

PRESENTACIÓN

*Como alcalde síntome sempre orgulloso de presentar, un ano máis, un novo exemplar de **Cátedra. Revista eumesa de estudos**.*

A entrega dun novo número supón para todos nós, a aparición de novos traballos de novas investigacións, sobre aspectos desconocidos do noso concello e da nosa comarca. Estes novos artigos veñen a sumarse ós xa publicados con anterioridade na revista, constituíndo un importante número de traballos, nos que podemos descubrir interesantes aspectos da nosa historia pasada e recente.

Quero agradecer, felicitar e dar as grazas a todas aquelas persoas que se interesan pola nosa historia e que participan coa nosa revista.

E xa para rematar estas breves palabras de introdución, quero invitar a todo o mundo a participar nos próximos números da revista.

*Belarmino Freire Bujía
Alcalde de Pontedeume*

CONTRIBUCIÓNS DE GUMERSINDO PLACER Á POÉTICA GALEGA

Xesús Andrés López Calvo

INTRODUCCIÓN

Din que a calidade dos perfumes mídese e calíbrase nas distancias curtas. Este aforismo será bo telo en conta, cando nos propoñamos facer un recoñecemento literario e bibliográfico do P. Gumersindo Placer López (1904-1993). Non se trata de valorar obras densas e extensas, senón de expor a esencia da composición dos seus versos, da «distancia curta» que ofrecen unhas breves páxinas de poemas e rimas, en comparación con outros dos seus escritos, se cadra, máis coñecidos e mellor apreciados.

O desaparecido profesor Xosé Fernando Filgueira Valverde dixo sobre G. Placer: "Se preguntásemos a Frei Gumersindo que é, diría: un sacerdote mercedario, galego de Pontedeume"¹. Nesta afirmación descóbrensen os trazos distintivos que configuran a identidade do noso autor: o seu nome, que o entronca cunha concreta tradición familiar; a súa condición de sacerdote e freire mercedario, determinando un estilo de formación e de talante de vida; e o apego á súa terra natal, que lle da ós seus escritos -tanto de prosa como de verso- un lixeiro matiz neorrománico.

Pois ben, atrevome a suxerir como criterio metodolóxico de interpretación que, se rastrexásemos en busca da manifestación palpable destes tres trazos e vectores que o definiron, atoparíamolos dun xeito impecable nos seus poemas. Estou persuadido de que só chegaremos a gustar da súa mensaxe de poeta, a expresión dos seus ideais, a súa concepción da beleza -fin inmediato da poesía- e de que só percibiremos dende a total comprensión a súa obra literaria, se admitimos que a súa imaxinación non fai máis que elevar, con exquisita sensibilidade, á estrutura material da linguaxe os seus sinais de identidade: Gumersindo Placer López, Mercedario, galego de Pontedeume.

Se cadra, fraco favor lle estou a facer á memoria do P. Placer por me atrever a poñer por escrito as miñas impresións e exercer de erudito nun ámbito como o da literatura ó que me achego coa timidez dun asombrado. Coido que ningún mellor que aqueles estudiosos que prepararon e introduciron magnificamente a reedición do libro deste autor *Algás* (Luis Alonso Gírgado, Xoán Carlos Domínguez Alberte, Begoña Eguizábal Gándara e Amelia Rodríguez Estévez) para glosar

1. X. F. FILGUEIRA VALVERDE, Prólogo a *Crónicas de mi rincón natal*, Ed. Diputación Provincial de A Coruña, 1977, 5; Cf. tamén FRAY DIEGO, "Recordando al Padre Placer", en *Alfoz* 4 (1993) 25, 6-7.

a relación entre este eumés e a literatura lírica galega. Con todo atrevome con este maxisterio animado polas miñas conviccións e polo feito que comparto, dalgún xeito, os mesmos sinais de identidade que o P. Gumersindo. Dende este punto de partida propóñolles o referido itinerario metodolóxico: unhas pequenas notas para, insisto, gustar da súa obra poética.

NOTAS PARA UNHA COMPRENSIÓN DOS SEUS ESCRITOS LITERARIOS

Primeiramente cómpre recoñecer o seu esforzo de encher o baleiro que existía no seu tempo no eido dos estudos da historia da literatura galega. Neste senso non poden ser esquecidos os seus artigos sobre Rosalía de Castro², de Tirso de Molina en Galicia (Madrid, 1949), a divulgación de aspectos ou autores que, sen ser os máis sobranceiros, tamén contribuíron a enriquecer a nosa literatura³, e tamén o tratamento de temas galegos na literatura barroca castelá⁴.

A preocupación por Galicia e a súas xentes comezou a aflorar nel dende moi mozo. A súa primeira colaboración na revista *La Merced* foi en 1928 e sobre un autor galego: Francisco María de la Iglesia, poeta galego do século XIX e autor do himno *Alborada gallega*. Dous anos máis tarde, recompilará nun volume a poesía espallada deste autor que publicará, como xa sinalamos, baixo o título *Do mar e da terra* (Madrid 1930).

O poeta Meendiño, o arcebispo Xelmírez, Rosalía de Castro, Antonio Rey Soto e outros moitos persoeiros insignes de Galicia recibirán a consideración debida na pluma de G. Placer. Esta permanente inquietude polo estudio e a difusión da cultura do noso país farano acreedor do seu nomeamento como Académico Correspondente da Real Academia Galega en 1940. No boletín desta institución publicará traballos de interese, entre os que destacamos o dedicado a *Airas Nunes, poeta compostelán del siglo XIII* (1943) e *Pero de Arema. Poeta gallego del siglo XIII* (1945). Tamén abarcará outros moitos campos, como a arte, a historia, a cultura e os costumes: *A espiñal da Cancioneiro da Vaticana* (Lugo 1936), e *Galicia y el Sacramento*, relatorio presentado no Congreso Eucarístico Diocesano de Mondoñedo, en 1940, son tan só unha pequena mostra.

Pero non só os persoeiros ilustres de Galicia serán obxecto de estudio deste autor. Ó longo da súa vida, de xeito constante e renovado, irá sacando á luz traballos de investigación, de ensaio, de crítica literaria, e de historia mercedaria sobre todo. As biografías de *Marcos Salmerón* (Madrid,

2. Cf. G. PLACER LÓPEZ, "El alma de Rosalía de Castro", en *Estudios* 72 (1966) 53-79; "Las campanas en la obra de Rosalía de Castro", en *Estudios* 77 (1967) 239-264; "Rosalía de Castro y el convento de Conjo", en *Estudios* 81 (1968) 247-273; "Un subtema rosaliano: o suicidio. Comentario encol de 'As Torres do Oeste'; en *Grial* 10 (1972) 36, 138-157; "Rosalía de Castro en Madrid" en *Estudios* 167 (1989) 5-20.

3. Tal é o caso da recompilación, clasificación, e edición dos poemas do escritor compostelán Francisco María de la Iglesia (1827-1897). Gumersindo Placer tomou o empeño de corrixir o esquecemento que pesaba sobre este autor e deu ó prelo unha escolma lírica que, co título *D'o mar e d' terra* publicado por primeira vez en 1930, constitúe o único -e póstumo- poemario do escritor.

4. Cf. G. PLACER LÓPEZ, "Mari-Hernández la gallega. Notas pra un prólogo", en *Grial* 11 (1973) 40, 171-186.

1948), *García de Pardiñas* (Madrid, 1951), *Serafín de Freitas* (Madrid, 1956), *Isidro Valcárcer* (Madrid, 1957), *Bartolomé de Olmedo* (Madrid, 1961) e *Francisco Zumel* (Madrid, 1965), son unha lista espléndida da súa capacidade investigadora e divulgadora.

Escribiu algúns versos, non moitos, en galego a maioría. Prodigou máis esta veta na súa época xuvenil: "*Poema a María Inmaculada*" ou "*Romance del buen Mercedario*" publicados nos anos trinta na xa mencionada revista *La Merced*. Publicounos baixo o pseudónimo Sergio M. Dun, recomposición aleatoria do seu propio nome Gumersindo⁵.

En 1959, saíu da imprenta «Artes Gráficas CIM» de Madrid un pequeno libro de versos en galego do que se fai unha reedición en 1994. Son 18 cancións, áxiles, nutridas de melancolía e de saudade, de ritmo danzarín, ás veces, e de remansado latexo, outras, nun galego sinxelo e cheo de frescura popular. Esta obriña será o tema do que nos ocuparemos nestas páxinas.

Vexamos como estes poemas se constrúen desde os seus sinais de identidade.

1. Os referidos ás súas orixes

A véspera da Noiteboa de 1904 nace na rúa Santiago da vila de Pontedeume, que daquela, coma hoxe, está presidida por unha fonte, cuns rumores de auga que o inspiran no 1974 a escribir un pequeno artigo alegórico⁶. Fillo de Xosé, un mariñeiro pescador a quen cualifica como "proa do meu pensamento"⁷, e de María Antonia, peixeira dedicada ó comercio, e que, en palabras do noso autor, "o seu corazón era superior á miña intelixencia e sentía a fe como vida"⁸. Herda como patrimonio persoal deles a súa ansia de mergullarse na alma das cousas. A experiencia familiar gárdase na memoria do P. Gumersindo como experiencia de identidade.

Curiosamente, moi poucos escriben a historia da súa familia e, sen embargo, ela é toda a nosa vida. Familia quere dicir casa. A casa, a rúa, o barrio, inciden sobre o xeito de ser das persoas. A concepción que o P. Gumersindo ten da cosmoxía e do mundo vén, en moitas ocasións, mediatizada pola súa particular experiencia da familia e da casa.

A extraordinaria riqueza da súa vida afectiva é un dos trazos máis comúns e que mellor tipifican o P. Gumersindo. É un home apegado ós seus, isto evidénciase no amor co que describe a súa familia, no amor que amosa cara á súa historia persoal e ás tradicións; en definitiva, no amor que sente pola natureza e a paisaxe que o rodea. Pontedeume aparecerá sempre nas súas lembranzas, e faino sempre cunha imaxe romántica, de sosego e harmonía, que el tiña desa vila dende a súa moci-

5. Cf. J. LAKA, "Gumersindo Placer, gallego y mercedario universal", en *Diario de Pontevedra* (Edición única, 27-12-1993) 3.

6. Cf. G. PLACER LÓPEZ, "Mi calle eumesa de Santiago", en *Crónicas de mi rincón natal*, o. c. 153.

7. Cfr. *Ibid.* 123.

8. *Ibid.*

dade. En Pontedeume hai pedra, hai arte, hai reflexo do sol e, malia estar situada na umbría do Breamo, un bo clima.

O 7 de maio de 1977 o Concello de Pontedeume noméao Fillo Predilecto da Vila e dedícalle unha rúa, nas proximidades do actual peirao. O 6 de xuño de 1997 foi obxecto dunha merecida homenaxe, xunto con outro fillo predilecto eumés, A. Couceiro Freijomil, na que amais da reedición das obras de ámbolos dous colocáronse placas conmemorativas nas casas natais dos escritores.

Con motivo do seu nomeamento como Fillo Predilecto da Vila, publícase unha escolma de artigos sobre Pontedeume titulado *Crónicas de mi rincón natal* (A Coruña, 1977). Trátase duna ducia de colaboracións dirixidas a resaltar as beleza e excelencias da terra que o veu nacer. Os seus restos agardan a resurrección final no Panteón de Eumeses Ilustres no Cemiterio Municipal de Pontedeume.

2. A súa vocación de mercedario

Ós trece anos sae do seu ámbito familiar para ingresar o 7 de outubro de 1917 no Convento Mercedario de Poio en Pontevedra. Alí pasa once anos de formación. Realizou a súa profesión simple o 8 de febreiro de 1921 en Sarria (Lugo). Os estudos filosóficos e teolóxicos desembocan na súa profesión solemne o 6 de xuño de 1927 en Poio; subdiaconado e diaconado en Tui en 1927. Ordénase presbítero en Madrid, na igrexa do Perpetuo Socorro o 2 de febreiro de 1928 pola imposición de mans do bispo Mutiloa. Canta misa o 12 do mesmo mes xa de novo en Poio.

Acode ás leccións de profesores como Losada Diéguez, Alfredo de la Iglesia e Ramón Sobrino Buhigas, todos eles profesores no Instituto de Bacharelato de Pontevedra, centro onde compaxinou outros estudos ademais do noviciado. Sendo estudante de teoloxía participou en 1926 nun certame nacional con motivo do XVI Centenario do Concilio de Nicea, en Pontevedra, co traballo *Personalidad de Osio de Córdoba en el primer tercio de la cuarta centuria*, que recibiu premio⁹.

Exerceu como profesor durante os primeiros anos de sacerdocio, pasando sucesivamente por distintos colexios e casas de formación mercedarias. En 1948 é elixido comendador da comunidade mercedaria de Ferrol, cargo ó que renuncia nada máis recibida a comunicación do mesmo. Esta reacción, se cadra, debeuse á experiencia negativa pasada un ano antes cando tivo que exercer como secretario de visita canónica do superior xeral da orde, o P. Alfredo Scotti, aínda que tamén puido influír a convicción persoal de que polo seu temperamento non servía para esa tarefa.

Diremos que a súa sólida formación humanística é determinante para o seu xeito de facer literatura. O estudio do latín, lingua vehicular dos estudos eclesiásticos de entón, faille fácil o

9. Cf. L.VÁZQUEZ FERNÁNDEZ, "Placer López, Gumersindo", en *Gran Enciclopedia Gallega*, Vol 25, 56-57.

acceso ós clásicos e, polo tanto, ó coñecemento dos xéneros da arte da retórica e dos temas da mitoloxía.

Os centros mercedarios polos que pasa actuando coma docente ou predicador: Conxo, Poio, Monterrei, Verín, Sarria, Ferrol e Xunqueira de Ambía, son berce de misioneiros, catedráticos, teólogos, investigadores, bispos... Nacen nestes contextos revistas como *Sal-Lux* que canalizan as inquedanzas intelectuais de brillantes profesores e exemplares relixiosos: Carlos Carnevali, Serafín Soalegui, Guillermo Vázquez e Xosé Míguez.

Amais das actividades propias da docencia o P. Gumersindo foi capelán do Corpo de prisións por espacio de máis de 30 anos, cargo ó que accedeu por oposición en 1943. En Madrid realiza esta función por espacio de dezasete anos; por outros catorce desempeñárono no cárcere de Pontevedra. No momento da súa xubilación foille concedida a medalla ó Mérito Penitenciario. Durante a súa estadía en Madrid compaxinará esta actividade coa capelanía das monxas mercedarias de San Fernando, no seu colexio será profesor entre 1949 e 1957.

A súa obra cume, producto dun labor paciente e ordenado, é a *Bibliografía Mercedaria* (Madrid 1963, 1968 e 1983) con tres volumes de máis de 2000 páxinas, que dan clara idea do labor impreso dos mercedarios ó longo dos séculos. Outros estudos interesantes, como a presenza da advocación da Virxe da Mercé en Rusia ou Australia, son dignos de ser citados. Non poucas veces Galicia e a Orde da Mercé foron estudadas en harmoniosa sinfonía, como os mosteiros de Santa María de Conxo ou San Xoán de Poio, a colexiata de Xunqueira de Ambía, a ermida da Mercé de Chanteiro, e o Voto da vila de Mugardos á Virxe da Mercé¹⁰. A comunidade de La Buena Dicha, de Madrid, será o destino de G. Placer dende 1975 ata o seu pasamento acontecido na residencia "Los Nogales", o domingo 18 de xullo de 1993.

O estilo da predicación e da oratoria dos freires mercedarios (dedicada ó tema da redención de reféns e minuciosamente estudiada polo P. Gumersindo)¹¹ a miúdo ten un aire dogmático e moral ó xeito de tese universitaria do que axiña se observa unha certa pegada nos poemas do P. Gumersindo. Un exemplo é a «Meditación do muxe»:

*Pra min o muxe sempre foi monxe,
na vida monástica do río.
Sube e baixa, baixa e sube, nunca
quedo, cal fogueira do deseo.*

10. Cf. JUAN LAKA, "Gumersindo Placer, Gallego y mercedario universal", en *Diario de Pontevedra*, Lunes 27 de diciembre de 1993, 3.

11. Cf. G. PLACER LÓPEZ, "Oratoria Mercedaria", en *Estudios* 90-91 (1970) 611-660.

*Entr'as algas, mexillós e penas,
sempre voando, aerodinámico,
busca, ¿qué busca?, ¿por qué rebusca
o peixe mais sabio do Eume claro?*

*No seu eterno buscar, non sente
a tentación de picar no: «engado».
Burla ós anzuelos y-os pescadores,
e baila, soave, o corpo ondulado.*

*Ollo avizor, escama de prata,
baixo do ponte, -contra a corrente-,
o muxe vive vida insaciable;
¡leva unha vida ben penitente!*

*¿Pódese un río quedar en calma?;
un alma, ¿pode fuxir de Díos?;
¡nunca, xamais! Pois tampouco o muxe
terá ledicia en tratar con nós.*

*O ver o muxe, estremezo, e sento
door e gozo. Faime que lembre
que a vida vaise, mentras que penso...
por qué teremos de pensar sempre.¹²*

Nesta liña de vestixios da oratoria mercedaria nos poemas de *Algas*, tamén se amosan os poemas de contido didáctico. A comparación e a descrición empréganse como recurso pedagóxico. Uns exemplos:

*Falangeiro cal unha vella,
andas contos a levar,
saltando de souto en souto,
do carballal ó pinar.¹³*

*Fogueira bendita; pai do calor;
dios mitolóxico; galán da aurora;
luz e quentura; ledicia e craror;¹⁴*

12. Cfr. *Algas*. Páx. 37-38 da primeira edición (1959) e páx. 67-68 da segunda (1994).

13. "O Merlo", en *Algas*, 40-42 (1959); 71-72 (1994).

14. "Sol", en *Algas*, 45 (1959); 75 (1994).

*Teño enfermo o corazón
dame brincos e latidos,
como berros de curuxa
nas noitebras sin luar.
Vai o sangue como un río,
e, de pronto, ¡paf!...escoa,
como unha branda burbuxa
que se desfai pol-ar.¹⁵*

Por último convén subliñar a actitude de agarimosa lembranza da vida monacal do mosteiro de Caaveiro coma expresión do ideal de existencia.

Meirande ambición se manifesta (na medida na que atinxen á condición humana) nos versos que, con finalidade exemplarizante, son protagonistas animais como muxes, merlos, e elementos naturais como o Sol, o Eume, a beira da fonte, a pociña de auga. No trasfondo sempre se adiñan unhas sentencias morais.

3. Galego de Pontedeume

A súa vila natal amosa peculiares condicións xeográficas: paso obrigado para comunicacións, encrucillada de mar e terra, aberto ó mar e, por iso, aberto ó trasfego de xentes e ideas, verxel de Galicia, a ponte imprimindo carácter... Todo isto converte a Pontedeume nunha terra de liberdade, nunha terra que invita a producir literatura.

Aínda que en vida foi un galego e un mercedario universal, o P. Gumersindo explica a influencia do seu medio vital na súa identidade:

*"Siendo apenas joven salí del pueblo y, aunque vuelvo a él con cierta frecuencia, su pensamiento me acompaña siempre. De lejos, y con nostalgia, se da más importancia a la villa, a su paisaje y a su mar, a las cosechas, a escenas y sucesos que paralizan el corazón a fuerza de impresionarlo. Es el mal común de la ausencia"*¹⁶.

Os seus poemas son coma unha oportunidade de contar as historias da súa vida e do seu contexto onde medra e madura como persoa. Aquí atrevome a aventurar a influencia do estilo do poeta pontevedrés Luis Amado Carballo: facer poesía reflectindo nos poemas a paisaxe da terra na que se vive. Os elementos da natureza e da paisaxe personifícanse atribuíndolles calidades humanas. Son versos esteticamente moi elaborados de tons intimistas¹⁷.

15. "Un cardíaco", en *Algas*, 32 (1959); 61 (1994).

16. G. PLACER LÓPEZ, "Mi calle eumesa de Santiago", en *Crónicas de mi rincón natal...o. c.*, 153.

17. Cfr. D. VILAVEDRA, "Historia da Literatura Galega", Vigo, Galaxia 1999, 195-198.

Movido pola súa constante preocupación galeguista -en 1931, xunto con Otero Pedrayo, Vicente Risco, Paulino Pedret, Filgueira Valverde e outros, participa na fundación da revista galega *Logos*- incluíu personaxes e motivos eumeses nos seus poemas, encadrables, pola concreta referencialidade das súas percepcións e do propio contexto vital.

ACHEGAS DO P. GUMERSINDO PLACER Á POÉTICA GALEGA

1. Contribuír á pervivencia na nosa lingua

Xa sinalamos que a obra poética do P. Gumersindo non é moi fecunda, pero a súa pequena incursión no campo da poesía evidencia a súa capacidade e dotes. Ante todo, hai que deixar ben definido que non tería sido posible a pervivencia da nosa lingua, na situación actual na que nos recoñecemos, sen a presenza e o esforzo que, en diferentes niveis de contribución, os nosos escritores desenvolveron.

Se é verdade que a Historia da Literatura é implacable coa análise da obra, e o paso do tempo introduce inevitablemente sabedoría de criterio para establecer a memoria e o esquecemento, e diferenciar, finalmente, o que é a altura de estilo do que é epigonal ou simplemente mediocre; tamén é verdade que é necesaria outra metodoloxía que aplicar para nos referir ó proceso da nosa lingua. A importancia obxectiva que libros, aparentemente subsidiarios, publicacións sen pretensións excesivas desde o punto de vista literario, e autores que nunca figurarán no eido dos escollidos, tiveron para o desenvolvemento do noso idioma, para encher de sentido o mapa da normalización lingüística, é algo que debemos expresar. E non só iso: convén -se lle souberamos ser leais á Historia de Galicia- o agradecemento¹⁸. Desde aquí arrinca o sentido da miña valoración, que non quere ser máis que unha mínima, pero solidaria, contribución e homenaxe a quen en anos máis difíciles se esforzou para que o noso idioma recuperase un status social que hoxe estamos camiño de acadar.

2. Na escola do imaxinismo

A obra do P. Placer é a dun verdadeiro polígrafo pola súa variedade e diversidade de temas e asuntos. Aínda despois da súa morte publícase algún artigo sobre cuestións historiográficas¹⁹. Froito das súas inxedanzas intelectuais é a exploración que fixo dos campos da diplomática, da historiografía, da hermenéutica literaria, da oratoria relixiosa e tamén da poesía. A este último ámbito é ó que nos estamos a limitar.

18. Cf. M. REGUEIRO TENREIRO, "Presentación", en A. MONTENEGRO SAAVEDRA, *Fábulas Galegas e outros poe - mas*, Santiago, Xunta de Galicia 1991, 3.

19. G. PLACER LÓPEZ, "La madrileña calle Silva", en *Estudios* 52 (1996) 195, 137-154.

Principiaremos dicindo que non estamos diante da clásica figura dun poeta, sen embargo podemos afirmar que a escolma de poemas do P. Gumersindo está orientada dentro da ampla corrente do movemento literario galego da poesía descritiva, típica das renovacións literarias de principios de século e constituída con base na acumulación de imaxes da natureza.

Dentro do período que vai dende 1950 ata 1975 (*Algas* publícase por primeira vez en 1959) conviven na literatura galega varias tendencias sen que se poidan contemporaneamente incluír nun único conxunto a todos os produtores de poesía. Sen embargo, facendo un esforzo de precisión, os versos do P. Placer poden ser perfectamente asumidos dende a tendencia do imaxinismo, iniciada polo aludido Amado Carballo e o paisaxismo, caracterizado por unha visión mística e telúrica da paisaxe. Seguen esta liña autores como Aquilino Iglesia Alvariño e Xosé María Díaz Castro. A un nivel máis humilde e minoritario, pero tamén dentro do contexto eumés, podemos citar as escolmas de Miguel López Torre²⁰. E dentro do ámbito eclesiástico a composición poética de Avelino Gómez Ledo²¹.

A poesía de Amado Carballo gozou de grande prestixio entre os lectores galegos. Contemporáneo do P. Gumersindo, naceu en Pontevedra en 1901, e xornalista de profesión só publicou un libro de poesías en vida, *Proel*, igual que outra egrexia figura das nosas letras: Manoel Antonio. Entre tódolos autores anteriormente citados podemos falar duna especie de escola que ten a Amado Carballo por mestre. Esta escola foi denominada de varios xeitos. Un deles neorrománica:

*"La posición sentimental del poeta ante sus motivos es la ternura no exenta de humorismo. Es la suya una poesía aldeana. Puede surgir el recuerdo de Noriega Varela. Pero la imagen es de una atrevida modernidad y de una originalidad auténtica. La paleta es rica, los colores vibrantes. La técnica se ahínca reciamente en lo popular, pero el artista tiene personalidad y altura. Un barroco labriego. Pero también un espíritu afín a los maestros románicos. Por su voluntaria identificación con el paisaje, por el empleo de los motivos locales, por su realismo, por la ausencia de impulso hacia lo infinito, Amado Carballo puede ser considerado el jefe de una escuela neorrománica"*²².

En fin, é o hilozoísmo, o animismo, o que nos parece caracterizar a imaxe do noso poeta, que nos presenta unha natureza viva, animal e humana. Os versos de G. Placer, igual que os de Amado Carballo están especializados na temática paisaxística. Paisaxe rural, en moitas ocasións do seu Pontedeume natal. Non se trata duna paisaxe salvaxe, senón duna paisaxe humanizada. Son os ríos, os camiños, as fontes, as pozas, os elementos da vida cotiá. É o cadro dun primitivo, dun inxe-

20. Cf. M. LÓPEZ TORRE, *Do tear esquecido*; ID., *Romancero del Eume*, Pontedeume.

21. Cf. X.M. VÁZQUEZ RODRÍGUEZ, "Historia e toponimia de Chantada. Aportacións inéditas de Avelino Gómez Ledo", en *Lucensia* 6 (1996) 13, 281-288.

22. R. CARBALLO CALERO, *Aportaciones a literatura gallega contemporánea*, Madrid 1955, 142.

nuista, non exento de humor, predominando o campo e maila mariña. Estamos na época en que "a poesía é a álgebra superior das metáforas"²³.

3. Con fondas inquedanzas galeguistas

O verso curto imprime unha lixeireza e axilidade de ritmo. As composicións en pentasílabos («Alma en pena»); e octosílabos («Non dudo») aparecen sempre rimadas, ben en consonante ou en asonante.

En canto á lingua, o galego manexado polo P. Placer (que certamente non deixou de cultivar o castelán), amósase situado lonxe da lingua falada pero con certo rexistro popular. Algunhas das peculiaridades:

a) Presencia de castelanismos. Fonéticos: parella «O pensamento y o vento» (*Non dudo*). Léxicos: «Dios» (*Camiño do Ceo*), «Galán» e «Puñales» (*Foise*). Non se observan, sen embargo, castelanismos sintácticos.

b) Emprego do circunflexo para solucionar o problema das contraccións.

c) Non aparecen vulgarismos nin se perciben usos fraseolóxicos típicos da zona.

En síntese, estes poemas non difiren, pola natureza do seu universo literario e poético, das inquedanzas intelectuais e do galeguismo dun autor, coñecedor da métrica e dotado de certa facilidade e axilidade para o verso. Gumersindo Placer canta ás persoas, á paisaxe e ós elementos naturais da súa terra. Nada novo, dende logo, pero tampouco nada que teña que envexar a algúns outros poetas de máis sona, pero non de máis mérito.

Mestura, que non confusión, de intencións literarias e visións sentimentais, versos costumistas e descritivos, textos cargados de emoción é o que atoparemos cunha lectura pausada. A ela é ó que lles convido.

Remato esta colaboración con palabras do propio Gumersindo Placer, cando no 1930 tivo que prologa-lo libro de Francisco M^a de la Iglesia, *D'o mar e d'a terra*, e que coido poden resumir o que arestora tentei facer:

*"Nada mais. Agora, leutor doado, volta a folla, e zuga n'a y-alma d'un poeta, gus -
tando versos de home: nerviosos, ardenciosos; valentes por ser d'un celta, e cheos
de vida intensa"*²⁴.

23. Cf. R. CARBALLO CALERO, *Historia da Literatura galega contemporánea 1808-1936*, Vigo, Galaxia 1981, 705

24. G. PLACER LÓPEZ, "Prólogo", en F. M. DE LA IGLESIA, *D'o mar e d'a terra*, La Merced, 1930.

MONUMENTOS VERDES DA COMARCA EUMESA

Carlos Rodríguez Dacal
Botánico

RESUMO

Galicia conta cunha importante nómina de árbores e arboredos monumentais distribuídos por moitos dos seus concellos, cunha gran concentración nos ámbitos xeográficos que forman parte da fachada atlántica. O obxecto deste traballo consiste en facer a catalogación, descrición e valoración do patrimonio arbóreo monumental da Comarca Eumesa -configurada polos termos municipais de Ares, Cabanas, A Capela, Fene, Miño, Monfero, Mugardos, Pontedeume e Vilamaior-, onde viven algúns destes representantes do acervo verde do país, fundamentalmente no concello de Pontedeume, con exemplares e conxuntos (Fragas do Eume, Teixo da Casa de Tenreiro e Metrosideros Excelso do Xardín da Torre de Andrade) que gozan de recoñecemento e popularidade na nosa terra e alén fronteiras.

INTRODUCCIÓN

Vén de antigo a condición de verxel que se lle asigna á vila de Pontedeume, polas excelencias vexetais que cobren e conforman as súas paisaxes, percorridas e narradas polo LICENCIADO MOLINA (1550) na súa obra *Descripción del Reyno de Galizia y de las Cofas Notables del...*: "*Efta villa de las Puentes Deume, dōde dixе arriba que eftà aquella marauillofa puente: es pueblo de tanta frefcura de arboles, y de tan deleitable affiento, y vifta, que fe puede llamar el vergel de Galicia; abunda de muchas frutas: tiene tan agradables riberas, que en toda Caftilla, y en muchas otras partes fe haría gran fiefta dellas*". Ao seu paso pola senlleira urbe coruñesa, en pleno século XVI, este licenciado -natural de Málaga, que estudiou en Santiago e editou a súa prezada obra en Mondoñedo- tivo a oportunidade de contemplar unha terra litoral, con temperaturas suaves e abondosas precipitacións, ambiente idóneo para a presenza dun mundo verde que impactou a súa retina, e tal e como o describiu, por aquel entón dominado por masas boscosas autóctonas con abundancia de especies cultivadas, sobre todo árbores froiteiras. Época en que as Fragas do Eume estarían pouco modificadas, en pleno esplendor fisionómico e florístico. Tempos pretéritos nos que resulta factible que gozase da observación dalgún teixo sobresaínte, anque non do Teixo da Casa de Tenreiro, inexistente, e moito menos das demais árbores monumentais que compoñen na actualidade o catálogo patrimonial do concello, porque a súa plantación foi posterior, entre finais do século XIX e principios do XX. Cincocentos anos despois, nos albores dun novo século e milenio,

a vexetación autóctona áchase extraordinariamente alterada, dada a intensa ocupación humana e a explotación á que se ven sometidas as terras eumesas. Só quedan en pé algúns enclaves de bosques caducifolios que perviven en lugares recónditos, deixando terreo aos piñeirais e eucaliptais, repoboacións forestais que cobren a súa xeografía, en compañía doutras especies vexetais ornamentais presentes en espacios axardinados.

As Fragas do Eume -expoñente do predominio das formacións boscosas xenuínas do país no pasado, que enchían de vida e verdor a natureza dun extenso ámbito territorial, abrangendo os concellos de Cabanas, A Capela, Monfero, Pontedeume, con inclusión do veciño e limítrofe de As Pontes de García Rodríguez- son con toda seguridade, a xuízo de CARLOS VALES (1993), *"la mejor muestra que se ha conservado hasta nuestros días de los espesos bosques caducifolios que antaño cubrían el noroeste peninsular"*. O Piñeiral-Eucaliptal dos Irmáns Micó de Bernardo, en Leiro/Pontedeume, é un dos innúmeros arboredos introducidos polo seu crecemento rápido que poboan por onde queira que a face topográfica eumesa, en detrimento das fragas e carballeiras orixinais, cultivadas á procura exclusiva de beneficios económicos.

O Xardín da Torre de Andrade/Pontedeume é o espacio de solaz e recreo máis representativo da vila pontedeumesa desde 1917, ano da súa creación, con méritos estruturais, culturais e botánicos que acreditan a súa sona. Non en van foi proxectado ao amparo da Torre de Andrade -celebérrima e historiada construción medieval, elemento patrimonial que goza de declaración desde o ano 1924, restaurada recentemente, con fermosa fábrica edificacional, vencellada para sempre á liñaxe dos Andrade-, posuíndo, ademais, unha flora que destaca pola súa diversidade específica e a monumentalidade arborada. A Casa de Tenreiro/Pontedeume é unha propiedade burguesa local, provista de interesantes manifestacións arquitectónicas (casarón, muros, fontes, glorietas, pérgolas-emparrado, invernadoiro, etc.) e botánicas (xardín e flora ornamental, de anoso arborado onde sobresaen, ademais do teixo, unha enorme araucaria excelsa, unha corpulenta picea, a máis de magnolias -grandifloras e soulaxeanas-, camecíparis -de Lawson e Sawara-, camelias, outros teixos, etc.). Mágoa que o predio atravesa por un período de decadencia, a xulgar polo estado de conservación que presenta.

Nestes escenarios, vexetan os monumentos verdes -cinco, en total- máis valiosos da comarca eumesa, declarada Sitio Histórico desde o ano 1971: as Árbores do Amor do Xardín da Torre de Andrade, o Metrosideros Excelso do Xardín da Torre de Andrade, o Teixo da Casa de Tenreiro, o Piñeiro Marítimo de Leiro e as Fragas do Eume.

A FLORA MONUMENTAL NO SEU HÁBITAT

O catálogo monumental dá cabida a árbores autóctonas e foráneas, sendo o balance favorable, tanto en termos cualitativos coma cuantitativos, para a flora silvestre do país. No verdadei-

ro senso do termo, son xenuínas da terra o teixo e as especies constituíntes da formación boscosa das Fragas do Eume, mentres que a árbore do amor e o metrosideros son exóticas; o piñeiro marítimo é unha especie orixinalmente autóctona, anque ao longo da historia a repoboación forestal ten suposto a entrada masiva de exemplares procedentes de localizacións alleas ao Fogar de Breogán, reforzando considerablemente as poboacións silvestres existentes. Tomando en consideración a área de distribución dos monumentos, o aspecto máis chamativo é que todos os continentes contan con representantes.

A árbore do amor (*Cercis siliquastrum* L.), tamén chamada árbore de Xudas e árbore de Xudea, habita en Europa meridional e Asia occidental. As súas flores rosado-purpúreas e os legumes frutais constitúen os seus principais atributos ornamentais. O metrosideros excelso (*Metrosideros excelsa* Soland. ex Gaertn.), metrosideros tomentoso ou árbore *christmas*, é de patria neocelandesa, repartindo as súas cualidades decorativas entre as súas follas persistentes e as súas inflorescencias vermellas. O teixo (*Taxus baccata* L.) -que vive en Europa, O. Asia e N. África- é unha especie autóctona en franca regresión, situándose -en opinión de RODRÍGUEZ DACAL (1995), ex-



Casarón residencial da Familia Tenreiro.

Torre de Andrade, símbolo medieval.



presada no su libro *Árboles y Arboledas de Galicia*- en barrancos e ladeiras sombrizas de montañas non moi elevadas, a maioría das veces entre 600-1500 m. Áchase espontaneamente en enclaves moi localizados dos montes orientais de Galicia (Os Ancares, O Courel, A Fonsagrada, O Invernadoiro e Trevinca), aparecendo tamén noutros montes ourensáns (O Quinxo e Serra do Xurés) e en áreas boscosas do norte do país (Fraga do Eume, Val do Sor). É unha árbore sagrada, ligada desde tempos ancestrais a adros e cemiterios, sendo moi apreciada no eido da xardinería.

O piñeiro marítimo (*Pinus pinaster* Sol. in Aiton), especie propia da Rexión Mediterránea, é unha árbore autóctona do país galaico, anque a maior parte das masas existentes son froito de intensas repoboacións forestais, practicadas polas utilidades que reporta. Os piñeirais de piñeiro marítimo -os máis abondosos en extensión superficial na xeografía galega- vexetan mellor na parte litoral, subindo ata 1500 m. de altitude, anque a partir de 1200 m as plantacións rarean. Os piñeirais son formacións boscosas de zonas templadas e frías con ampla tolerancia climática. Aparecen en climas oceánicos, anque a maior diversidade de especies se localiza en climas continentais, resistindo ben a seca e a xeadas. Na Comarca Eumesa, os piñeirais de piñeiro marítimo ocupan unha parte considerable da súa paisaxe, contando con exemplares notables e sobresaíntes, como é o caso do Piñeiro Marítimo de Leiro, un dos pés máis valiosos da súa especie do *Finisterrae*.

Adóitase utilizar indistintamente os termos carballeira e fraga. O cal, a xuízo de RODRÍGUEZ DACAL (1995), non é de todo correcto xa que non son formacións arboradas iguais, existindo entre ambas diferencias florísticas, paisaxísticas e de uso. O feito principal que se debe de ter en conta é que a fraga é un bosque no que o carballo é unha árbore dominante; pero, distínguese da carballeira -voz que xenericamente serve para nomear os bosques puros de carballo- en que está acompañado por outras especies arbóreas. AMIGO & NORMAN (1993), en *La Conservación de las Fragas del Río Eume: Valoraciones Botánicas*, establecen con precisión o significado e a dimensión do termo fraga, que "*equivale al de bosque atlántico gallego con algunas connotaciones paisajísticas y de uso. Es un bosque dominado por carballos (Quercus robur) con la participación de otras especies en mayor o menor medida (castaño, abedul, acebo, fresno, etc.), de extensión apreciable como para servir de punto de referencia en un ámbito geográfico municipal como mínimo, y que ha servido tradicionalmente a las comunidades rurales de su entorno como fuente de madera para construcción, de leña como combustible, de comida para animales domésticos y como reservorio de caza, pero sin que ninguna de estas actividades arruinase por completo el dosel arbóreo y por tanto el ambiente nemoral*". Nesta orde de cousas, as Fragas do Eume convértese nun enclave boscoso de especial relevo e notoriedade da Comarca Eumesa, tanto pola súa extensión territorial coma polos valores naturais, paisaxísticos, florísticos, faunísticos e culturais.

ÁRBORES DO AMOR DO XARDÍN DA TORRE DE ANDRADE

O Xardín da Torre de Andrade -establecemento asentado no núcleo urbano- é o habitáculo residencial da colección máis valiosa de árbores do amor de Galicia. Colección constituída por

cinco pés, integrante dun grupo de seis que perderon hai pouco unha unidade, repostada mediante un exemplar xuvenil. Por parellas, flanquean as tres portas de acceso ao espazo axardinado desde a estrada e rúa García Lombardero. Son árbores anosas, coetáneas do proxecto fundacional do xardín, que acusan o paso do tempo de diferente xeito, anque todas elas amosan incidencias -en forma de podrecementos, ocos, esmoucas, mutilacións, tronzaduras, seqedade e defoliación da ramaxe- que afectan negativamente as súas arquitecturas. Despois da perda individual comentada, dentro deste estado físico e saudable deficitario, do quinteto restante supervivente, preocupa seriamente o exemplar de maior porte e monumentalidade, o aspecto do cal anuncia unha pronta desaparición se non se toman medidas, complicando a súa situación a presenza dun ligustro que naceu de semente na galla, curiosa convivencia botánica, entre diferentes especies vexetais, que en nada axuda



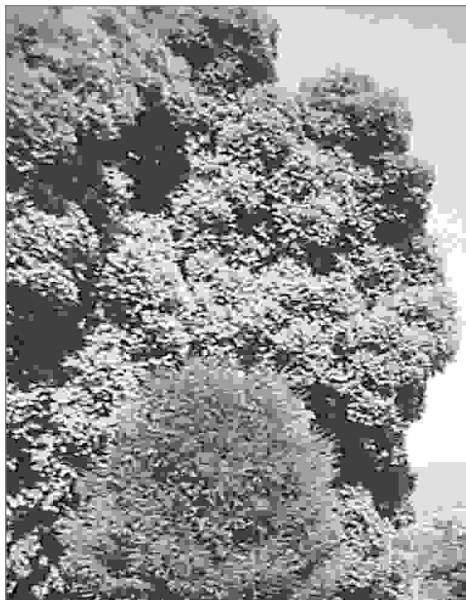
Árbore do amor de porte fenomenal.

ou favorece a árbore hospedadora, polo que debe de tocar o seu fin o máis axiña posible, por separación do ligustro, como garantía de futuro do vello *cercis*. A dendometría do quinteto, ordenadamente ao longo da ringleira, desde a Torre de Andrade ata o extremo oposto do xardín, é como segue: 14 m x 2,74 m/7,50 m x 1,20 m/6 m x 1,35m/9 m x 1,95m/8 m x 2,65 m.

METROSIDEROS DO XARDÍN DA TORRE DE ANDRADE

Vén a conto a cita de ARESES VIDAL (1952), recollida no seu artigo *El Tejo de Pontedeume*, no intento de establecer unha reseña histórica da árbore: "*El parque público, de corta extensión, cuenta con variada y curiosa vegetación. Fue creado en el año 1917 sobre un terreno que había sido huerta y jardines de la casa de los Andrade y en él, por poco frecuentes en otros sitios públicos, llaman la atención un helecho arbóreo (Balantium antarcticum Presl.) y una mir - tácea (el Metrosideros tomentosa A. Rich et All. Cunn.), procedentes ambos de la finca que fue de don Joaquín Maldonado y que es hoy asilo de ancianos desamparados, donde hay otro ejemplar de Metrosideros mayor y más característico por conservar sus largas raíces adventicias aéreas*".

Nun xardín que se beneficia do marco de localización -ao amparo de valores xeográficos, constructivos e históricos-, en pleno corazón urbano, aos pés da emblemática Torre de Andrade, mirando cara á rúa que se abre tras a vistosa ponte, na confluencia das augas mariñas e as do río



Metrosideros, xoia arbórea galega.

Eume, o metrosideros excelso eumés, irmán menor do Metrosideros Excelso da Policía Municipi-pal/A Coruña -parella de representantes máis sobresaíntes do país galego-, constitúe o seu elemento verde máis prezado, xunto coas árbores do amor, potenciando significativamente o mundo vexetal. O exemplar, que mide 22 m de altura e 5 de grosor troncal perimétrico, localízase no xardín do talude, nas proximidades da torre medieval, ao bordo do camiño que remata por abaixo o recinto xardinístico, en veciñanza cunha tuia gigante e un abeto.

A principal virtude do individuo radica na súa integridade e saúde, xa que non mostra ningunha continxencia que repercuta negativamente na súa fisonomía, tanto física como sanitaria. O feito máis distintivo, senlleiro e sorprendente, de gran impacto visual, encóntrase no tronco e as ramas, anque para velo e gozalo haxa que esperar a que o exem-

plar acade o seu estado adulto. É entón cando os metrosideros se revisten dunha tupida maraña de raíces adventicias filamentosas, que os cobren a xeito de espesa e longa barba, característica desta especie australiana. A partir da cruz, orixínase a ramificación, abondosa e apertada, completamente forrada dunha cuberta foliar permanente, que contribúe ao espectáculo co contraste producido entre o verde escuro da cara co tomento branqueciño do envés. As flores -que no seu país de orixe son propias do mes de decembro, de aí o nome de árbore *christmas* que recibe- aparecen no país galego a comezos do verán, poñendo unha nota máis de vistosidade na faceta de ornato.

TEIXO DA CASA DE TENREIRO

Poucas árbores monumentais galegas poden fachendear da singularidade estrutural e a celebridade do Teixo da Casa de Tenreiro. Sen ningún xénero de dúbidas, estamos ante un dos individuos máis historiados e populares da dendroloxía galega. O seu trazo máis orixinal reside no feito de ser unha árbore habitable, tallada en pisos, malia que a imaxe actual que proxecta dista bastante da amosada en tempos pretéritos, cando maior era a súa sona e notoriedade. Nada sabemos con certeza da súa procedencia, nin da data de aparición no lugar que ocupa; tampouco coñecemos con seguridade a identidade do propietario baixo o goberno do cal se produciu a creación topiaria, a quen se lle ocorreu a idea e moito menos o nome do especialista que a materializou. Son detalles pendentes que, para ben da historia de tan carismático monumento, esperamos sexan desvelados en futuras investigacións.

O porqué do cambio fisionómico operado no teixo débese á ausencia do recorte topiario, efectuado regularmente en tempos pretéritos; quefacer que, desde hai algunhas décadas, deixouse de practicar. A falta de atencións cara ao simbólico vexetal enmárcase dentro dun proceso de decadencia xeralizada que atravesa o predio e o casarón. Ninguén mellor que Antonio Tenreiro Rodríguez, arquitecto e daquela titular da casa, para coñecer a arquitectura e formato do teixo nos seus momentos de auxe e esplendor. A súa mente e o seu corazón agromaron unha morea de sentimentos e sensacións, recollidas nun maxistral documento, contribución persoal ao sinalado e prezado artigo que se escribiu sobre a conífera, asinado por ARESES VIDAL (1952). De todo o contido, tiramos a parte que corresponde á descritiva da configuración do exemplar: *"Y para terminar esta información sobre este Taxus, nos resta mencionar que se compone de dos pisos altos y la glo-rieta o gran sombrilla de planta baja. Como es natural, ocupa su centro el tronco del árbol, de 1,20 metros de diámetro medio y de forma irregular; formado exteriormente por una serie de acanaladuras y contrafuertes, hasta el arranque de las primeras ramas, que le fueron dejadas para descenderlas, formando un a modo de gran paraguas o sombrilla, que ya hemos mencionado, de unos 12 metros de diámetro. Por una escalera de caracol, de madera, vista en la planta baja y después revestida por las propias ramillas del árbol, que la ocultan al exterior, se sube al piso primero, en el cual, de antiguo existe una mesa circular alrededor del tronco. Este piso toma vistas del exterior por unos huecos entre machones vegetales, formados por las ramas y ramillas del árbol que, para este objeto y para formar el gran aro o plato horizontal que se aprecia en la fotografía, fueron llevadas por debajo del suelo de este primer piso y contribuyen a su sostenimiento.*

El segundo piso es una a modo de terraza descubierta, que sombreada en parte por la bola que corona el árbol, tiene un antepecho de más de un metro de alto que la rodea y al cual se encuentra adosado un banco circular de madera. Este antepecho está formado por las ramificaciones del tercer orden de ramas que se les conservó al árbol y las cuales arrancan por debajo del techo del piso primero, formando o contribuyendo al sostén de

Retrospectiva do teixo, recortado en pisos (CODORNÍU Y STÁRICO, 1912).



Panorama actual do teixo.



este piso segundo y último. La bola final es, o podrá ser, el origen de otro piso (así habrán comen - zado los anteriores), pero para ello, ¿cuántos lustros habrán de transcurrir? Y ¿vivirá el árbol para entonces? Esperemos que Dios hará que así sea y que la propiedad del árbol se transmita a manos tan cuidadosas y que tengan por el mismo tanto interés y cuidado como hasta ahora cupo la suerte de que así fuese, a través de sus varios siglos de existencia. Pueden vivir estos árboles de mil quinientos a dos mil años, y ello hace esperar que el de Puente deume pueda aún seguir admi - rando a muchas generaciones sucesivas. ¡Así sea!"

Abondaron unhas décadas de inactividade, no quefacer topiario, para que o Teixo da Casa de Tenreiro recuperase por completo a imaxe dos teixos que crecen en estado silvestre, sen ser sometidos a modificación algunha. E iso é algo que nos alegra, como botánicos. Claro está que non se pode esquecer o seu pasado, ao que debe a árbore a súa celebridade, cando amosaba a típica figura de pisos, funcionando como un auténtico miradoiro e balcón do contorno. Pasado nostalxiado por moita xente que vería con bos ollos o intento de recuperación, salvando as correspondentes dificultades técnicas e biolóxicas. Cando menos, tratando o teixo co maior respecto posible, sería aconsellable a rehabilitación da glorieta cos seus elementos constructivos (muriño, pilastras, escaleira de caracol, chanzos, etc.).

É obrigado facer unha mención especial á antigüidade do teixo, asunto sobre o que existen dúas versións ben diferenciadas. Dunha banda, están os que defenden unha existencia superior ou igual ao medio milenio; pola outra, aqueles -entre os que se inclúe o autor deste artigo- que manteñen que a súa idade, como moito, acadaría 250 anos. Ao non existir comprobación documental, ambas versións han ser tomadas como hipóteses de traballo, á espera de que novos datos e noticias decidan nun sentido ou noutro. Anque, para facilitar este labor, si podemos achegar as medidas troncais ao longo do século XX por diferentes mans. A primeira, tomada persoalmente por Rafael Areses Vidal no ano 1909 (ARESES, 1953), é de 3,15 m de perímetro a un metro sobre o chan. Cinco anos despois, a cifra sobe a 3,20 m (EL CULTIVADOR MODERNO, 1914). A medida de Antonio Tenreiro Rodríguez, que aparece no traballo de ARESES VIDAL (1952) é de 1,20 m de diámetro, que equivale a 3,76 m de contorno. No *Inventario de Árboles Sobresalientes de Galicia* (XUNTA DE GALICIA, 1985), o valor diamétrico é de 1,36 m, é dicir 4,27 m de corda. O diámetro do teixo para CASTRO ET AL. (1989) é de 1,30 m, ou sexa 4,1 m de anel. RODRÍGUEZ DACAL & IZCO (en prensa), con motivo da catalogación do patrimonio arbóreo monumental gallego, achegan un dato máis, correspondente a 1996: 4,60 m de circunferencia. A última medición, practicada o ano 2001, por parte do autor desta publicación, dá un valor de 4,72 m.

A dilatada experiencia profesional permitíume constatar a data de plantación dalgúns teixos ornamentais, que alcanzaron, en 100 anos, valores perimétricos da orde de 3 m, conseguindo 4 m noutros pés cultivados en xardíns máis antigos, proxectados a mediados do século XIX ou, como moito, na primeira metade da dita centuria. Estes son os argumentos en que baseo a defensa da miña datación, que lle atribúe ao exemplar un valor entre 200-250 anos tomando en consideración o freo biolóxico producido como consecuencia do recorte topiario.

PIÑEIRO MARÍTIMO DE LEIRO

Localízase nun monte de repoboación forestal, con árbores de crecemento rápido, onde o piñeiro marítimo e o eucalipto son as especies dominantes, formando unha masa leñosa mixta, de piñeiral e eucaliptal. Este é o lugar de vida do Piñeiro Marítimo de Leiro, o seu exemplar máis notorio, que goza de certo aprecio e popularidade no termo municipal. Áchase ao bordo da N-651, entre Betanzos e Ferrol, estrada que atravesa e divide o monte e o seu arboredo en dúas partes, xustamente á altura do P.K. 14, ao pasar por Leiro, desde onde se baixa por unha estreita senda, encontrándonos o piñeiro a 50 m., aproximadamente. Hai que lamentar a total falta de panorámica visual, detalle que mingua a súa fisonomía e valor. Conífera de significada dendrometría (35 m de altura x 4 m de circunferencia de fuste) e idade indeterminada, previsiblemente plantada entre o último cuarto do século XIX e primeiro do XX.



Piñeiro de Leiro: perspectiva aérea.

O formato do Piñeiro Marítimo de Leiro mostra moitas semellanzas co doutros compoñentes do cultivo forestal, obrigándolles a súa densidade vexetacional a estirar as súas copas, á busca de espazo e luz, polo que son portadores de figuras estreitas e altas, que perderon boa parte da súa ramaxe basal e media, desenvolvendo as cruces ramificacionais a considerables alturas, de aí a súa condición monopódica ata considerable elevación do chan. O piñeiro monumental é portador dun fenomenal tronco, que crece con dereitura e verticalidade ata a galla, manténdose indiviso en todo o seu percorrido, poboándose dunha ramaxe radial que orixina unha arquitectura desgairada e irregular, característica dos piñeiros marítimos. Trátase dun individuo en boa forma, libre de problemas sanitarios, que soubo resolver as limitacións ambientais alongando o seu fuste, de tal xeito que a cima copal, que marca o teito da masa repoboacional, vese libre do agobio físico e dispón de iluminación permanente. A condición de árbore sobresaínte, que posúe o Piñeiro Marítimo de Leiro, é unha distinción que gañou fundamentalmente por méritos propios, xa que son poucos os exemplares que se libran da serra e teñen a sorte de poder acadar tal porte e idade.

FRAGAS DO EUME

As Fragas do Eume -espacio natural emblemático da xeografía galega, que ocupa unha superficie de 9.125,65 ha., estendéndose polos concellos de Cabanas, A Capela, Monfero, Pontedeume e As Pontes de García Rodríguez (DIARIO OFICIAL DE GALICIA, 1999)- constitúen unha das mellores formacións boscosas atlánticas termófilas do país e do continente europeo. No seu artigo *Las Fragas del Río Eume, un Ejemplo de Bosque Atlántico*, CARLOS VALES (1993) apunta que *"se trata de un corredor forestal de más de 3.000 hectáreas de bosque caducifolio que se extiende desde prácticamente el nivel del mar hasta alcanzar los 800 metros de altitud, siguiendo el curso del río Eume y de sus afluentes"*. Concretamente, son máis coñecidas as masas boscosas do tramo máis baixo do río -a chamada Fraga de Caaveiro, no contorno do mosteiro de Caaveiro, un dos establecementos monacais galaicos máis senlleiros, con máis dun milenio de existencia, hoxe propiedade da Deputación Provincial de A Coruña, e coas súas ruínas románicas, situadas en posición de media ladeira do canón fluvial, que serán rescatadas en breve do abandono secular que padecen, destinándose o inmovible para fins culturais e turísticos-, ámbito que ten figurado en todos os catálogos e listados de zonas galegas de interese natural con vistas á súa protección.

A formación arborada responde ao modelo xeral de bosque mixto, onde o carballo -que ocupa aproximadamente o 90% da superficie do bosque caducifolio- e os bosques riparios das marxes fluviais e cotas basais, presididos polo ameneiro/*Alnus glutinosa*, comparten espacio con outras especies arbóreas e arborescentes: pradairo/*Acer pseudoplatanus*, érbedo/*Arbutus unedo*, castiñei-

De paseo polas Fragas do Eume.



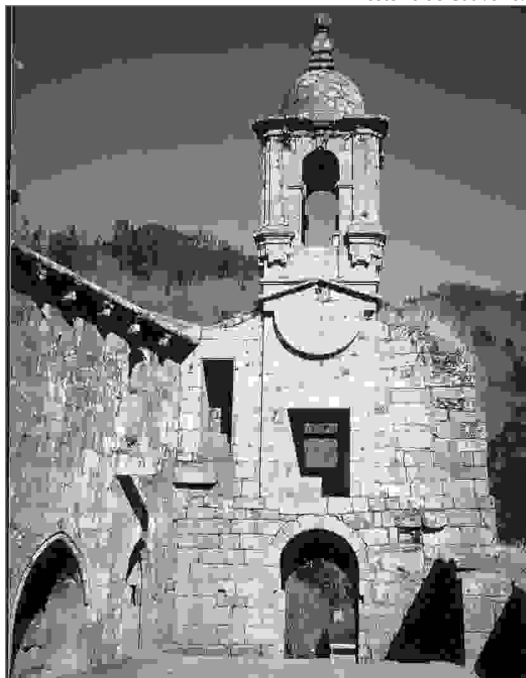
ro/*Castanea sativa*, abeleira/*Corylus avellana*, erica arbórea/*Erica arborea*, eucalipto azul/*Eucalyptus globulus*, freixo común/*Fraxinus excelsior*, acivro/*Ilex aquifolium*, loureiro/*Laurus nobilis*, pereira silvestre/*Pyrus pyraeaster* e olmo montano/*Ulmus montana*.

É ben coñecida a diversidade e riqueza de briófitos (musgos e hepáticas) e pteridófitas - representados, os fentos, por un inventario que supera a vintena de especies, con manifesto protagonismo dalgúns fentos relictos terciarios: *Culcita macrocarpa*, *Cystopteris viridula*, *Davallia canariensis*, *Dryopteris aemula*, *Dryopteris guanchica*, *Vandenboschia speciosa* e *Woodwardia radicans* (QUINTANILLA, 1997), reliquias da flora tropical que cubría as terras perimediterráneas, con áreas de distribución actuais moi reducidas e discontinuas (fachada atlántica europea, arquipélagos macaronésicos e algunhas localidades mediterráneas), que contribúen decisivamente á fama e notoriedade botánica alcanzadas no panorama nacional e internacional. SILVA-PANDO & RIGUEIRO RODRÍGUEZ (1992), na súa *Guía das Árbores e Bosques de Galicia*, en referencia á flora poboadora dos bosques da era terciaria -caracterizada por unhas condicións climáticas máis suaves que as actuais-, significan o protagonismo da culcita: "a presenza hoxe en Galicia do fento arbóreo *Culcita macrocarpa* nas Fragas do Eume (A Coruña), pódese interpretar como un relicto destas épocas nas que o clima deste país debeu ser semellante ó que actualmente chamamos subtropical".



Fragas do Eume, Parque Natural.

Mosteiro de Caaveiro.



O grao de conservación da masa boscosa varía duns tramos a outros, sendo a construción de encoiros, o lume, a apertura de viais circulatorios, o tránsito indiscriminado de per-

soas e animais, as talas incontroladas e a repoboación con eucalipto algunhas das causas determinantes da desnaturalización do bosque. AMIGO & NORMAN (1993), como medidas de protección que freen e atenúen o progresivo proceso de agresión e deterioro, enumeran un conxunto de recomendacións para a preservación eficaz do valor botánico-paisaxístico do Val do Eume: *"es necesario controlar el impacto del fuego y del pastoreo y, sobre todo, evitar la tala de la fraga, la implantación del eucalipto y la construcción de pistas e instalaciones hidroeléctricas"*.

Foi longa, firme e loable a campaña de defensa e conservación das Fragas do Eume por parte de entidades institucionais, e colectivos ecoloxistas e cidadáns. Sirva de botón de mostra o parágrafo de CARLOS VALES (1993), que recolle inequivocamente esta necesidade e preocupación: *"además de la figura de parque natural, a declarar por la Xunta de Galicia, se propone que las fragas del Eume sean declaradas Reserva de la Biosfera. La medida vendría justificada no sólo por el valor botánico, faunístico, paisajístico y cultural del área, sino por el hecho de constituir el mejor ejemplo que se ha conservado de lo que fueron los bosques atlánticos termófilos europeos"*. As Fragas do Eume gozan na actualidade da tan requirida e necesaria protección legal, por decreto 218/1997, de 30 de xullo, polo que se declaran Parque Natural (DIARIO OFICIAL DE GALICIA, 1997):

"As Fragas do Eume constitúen a mellor representación do bosque orixinal que cobre o territorio de Galicia, distinguíndose, a pesar das alteracións producidas pola actividade humana, pola súa naturalidade e biodiversidade, mantendo moitas das características primixénicas que xustifican o seu extraordinario valor. Esta importante masa alberga 23 especies arbóreas, 21 especies de fentos, 250 especies de líques e 100 de fungos, así como 126 especies de vertebrados, entre as que hai especies únicas, endemismos, especies ameazadas ou en perigo de extinción, destacando a acumulación de especies incluídas no Catálogo Xeral de Especies e no Convenio de Berna. Débese destacar tamén o interese cultural e histórico deste patrimonio, que convén protexer e que supón un elemento xustificativo máis da necesidade de declara-las Fragas do Eume como parque natural".

No artigo primeiro do decreto, figura a seguinte disposición: "Establécese un réxime xurídico especial para o espazo denominado Fragas do Eume, mediante a súa declaración como parque natural, de acordo co establecido nos artigos 13 e concordantes da Lei 4/1989, do 27 de marzo, de conservación dos espazos naturais e da flora e fauna silvestres. Este réxime xurídico especial orientase á protección e conservación desta área natural que, aínda que alterada pola intervención humana, se xustifica pola importancia e representatividade as seus ecosistemas, así como pola beleza das súas paisaxes".

DOCUMENTACIÓN E BIBLIOGRAFÍA

- AMIGO, J. & G. NORMAN. (1993). *La Conservación de las Fragas del Río Eume: Valoraciones Botánicas*. Congreso Forestal Español. Lourizán. Ponencias y Comunicaciones, IV: 15-20.
- ARESES, R. (1953). *Nuestros Parques y Jardines. Contribución al Conocimiento de las Plantas Exóticas Cultivadas en España. Galicia. Tomo I. Pontevedra*. Escuela Especial de Ingenieros de Montes. Madrid.
- ARESES VIDAL, R. (1952). El Tejo de Puente deume (La Coruña). *Montes, Publicación de los Ingenieros de Montes*, 47: 313-321.
- CASTRO, M., L. FREIRE & A. PRUNELL (1989). *Guía das Árbores de Galicia*. Montes e Fontes. Edicións Xerais de Galicia. Vigo.
- CODORNÍU Y STÁRICO, R. (1912). *Hojas Forestales*. Cuerpo Nacional de Ingenieros de Montes. Inspección de Repoblaciones Forestales y Piscícolas. Nº 16. Imprenta Alemana. Madrid.
- DIARIO OFICIAL DE GALICIA (1997). *Decreto 218/1997, de 30 de Xullo, polo que se declaran o Parque Natural das Fragas do Eume*, 153: 7772-7776.
- EL CULTIVADOR MODERNO (1914). El Tejo de Puente deume (fotografía y pie). *El Cultivador Moderno*, Marzo. Madrid.
- LICENCIADO MOLINA, B. S. (1550). *Descripción del Reino de Galicia, y de las Cofas Notables del, con las Armas y Blafones de los Linages de Galicia, de donde proceden señaladas Cafas en Caftilla*. Mondoñedo.
- QUINTANILLA, L. (1997). *Distribución de los Helechos Relictos Macaronésicos en el Parque Natural Fragas do Eume (A Coruña). Importancia Biogeográfica en la Pteridoflora de Galicia*. Tesiña. Departamento de Bioloxía Vexetal. Facultade de Bioloxía. Universidade de Santiago de Compostela.
- RODRÍGUEZ DACAL, C. (1995). *Árboles y Arboledas de Galicia*. Documentos Educativo-Culturales 1. Jardín Botánico-Artístico de Padrón. Consellería de Agricultura, Gandería e Montes y Ayuntamiento de Padrón.

RODRÍGUEZ DACAL, C. & J. IZCO (en prensa). *Árboles Monumentales y Singulares de Galicia*. Consellería de Cultura, Comunicación e Turismo. Xunta de Galicia.

SILVA-PANDO, F. J. & A. RIGUEIRO RODRÍGUEZ (1992). *Guía das Árbores e Bosques de Galicia*. Editorial Galaxia, S.A. Vigo.

VALES, C. (1993). Las Fragas del Río Eume, un Ejemplo de Bosque Atlántico. *Quercus*, 93: 16-17.

XUNTA DE GALICIA (1985). *Inventario de Árboles Sobresalientes de Galicia* (Inéd.). I-II-III. Consellería de Agricultura, Pesca e Alimentación. Dirección Xeral do Forestal e do Medio Ambiente. Xunta de Galicia.

LOS FACTORES DEL DESARROLLO URBANÍSTICO DE PONTEDEUME A LO LARGO DE SU HISTORIA

Carlos de Castro Álvarez

INTRODUCCIÓN

En octubre de 1999 se celebró en Pontedeume, organizado por la Universidad da Coruña y por el Concello de dicha villa, el *I Encontro de Cidades e Vilas Medievais*. Se trataba de acercarse, desde distintos campos, al estudio de una serie de núcleos de población cuyo denominador común era la importante proyección que en ellos seguía teniendo la etapa medieval.

Durante varios días, historiadores, arquitectos y representantes de la administración expusieron sus puntos de vista, hablaron del pasado y del presente, plantearon los problemas y esbozaron algunas soluciones tratando de escudriñar y orientar el futuro. Entre los posibles desencuentros que salieron a relucir, hubo uno especialmente sangrante: el de los hombres con su historia, del que, sin duda, el historiador es el principal responsable.

El siguiente artículo es, básicamente, con algunas correcciones y citas, la conferencia que pronunciamos en aquel Congreso. Nos damos por satisfechos si contribuye a que Pontedeume ocupe el puesto que se merece entre las villas medievales y no vuelve a ser olvidado en obras que traten globalmente el fenómeno de las villas medievales gallegas¹.

Desde su nacimiento hasta nuestros días, la morfología de la villa de Pontedeume ha experimentado una serie de cambios rastreables, algunos de ellos, a través de las fuentes documentales, de la arqueología y, para un período reciente, de la fotografía. Nuestro objetivo, con esta exposición, no es tanto determinar cuáles han sido estos cambios y su cronología, que, en la medida de lo posible, lo haremos, como el analizar los factores que los provocaron; unos, propios de Pontedeume y, otros, compartidos con otras villas. Y ello, evidentemente, sin ánimo de agotar todos los posibles factores, pero sí de incidir en los que consideramos más relevantes.

LOS FACTORES DE LA FUNDACIÓN

En el 1270 sale de la cancillería de Alfonso X un documento por el que se concede a una treintena de feligresías, las que formarán el alfoz, el privilegio de fundar la puebla de la Ponte de

1. En concreto, a *A cidade Medieval Galega*, de A. LÓPEZ CARRERA, Santo Tirso (Portugal), 1999.

Eume. Este documento es pues la verdadera partida de nacimiento de la villa. Pero antes de analizar las circunstancias de este hecho, debemos (aunque sea brevemente, en un ejercicio de impotencia y de humildad), mirar hacia atrás, con el convencimiento de que en el pasado lejano e inmediato de la fundación encontraremos algunos factores que nos ayuden a comprender el hecho de la misma.

Digamos, en primer lugar, que con respecto a la Prehistoria y a la Edad Antigua nos encontramos prácticamente en pañales, pese a la aparición, en los últimos años, de diversos inventarios y artículos. Son estos inventarios los que nos ponen de manifiesto las huellas del megalitismo, principalmente en los montes Golpes y Punxeiro, y del asentamiento castreño. Están inventariados 5 castros en el concello de Pontedeume, 3 en el de Cabañas, 3 ó 4 en Ares y 2 en Mugaros. Se puede decir que existe, incidiendo en una teoría muy querida de Casimiro Torres, una cierta correspondencia entre los castros y las feligresías.

A estos restos, y a otros hallazgos descontextualizados², hay que añadir los romanos de Centroña, junto a la costa, villa excavada por Luengo en 1950; y los de Sopazos, en Pontedeume, cerca de la estación del ferrocarril. Ángel del Castillo analizó este asentamiento, que considera romano, y nos dice que estaba formado por una serie de pequeñas casas de forma rectangular, de mampostería y sillares. Hoy no existen estos restos. Posiblemente sea el asentamiento conocido más próximo a lo que será la villa de Pontedeume.

Desde el siglo X poseemos documentación escrita emanada de los tumbos monásticos. De la consideración de esta documentación³, en la que ya aparecen citados prácticamente todos los lugares y feligresías que han llegado hasta nuestros días, podemos decir que en el 1162 había un puente de madera, pero poco más. Si bien, en este análisis, hay una gran ausencia: no ha llegado hasta nosotros el Tumbo del monasterio de Bremao, monasterio de canónigos regulares de S. Agustín que ya existía en el 1169 y al que sin duda pertenecía la jurisdicción del lugar donde se asienta la Puebla. ¿Existía antes de la fundación, como hemos sugerido en otro lugar, la capilla de S. Miguel? Las últimas investigaciones nos dicen que la capilla fue fundada por Fernán Pérez de Andrade O Bóo. ¿Existía un asentamiento pesquero, quizás Sopazos?, ¿quién había fabricado el puente de madera y quién se encargaba de las reparaciones?, ¿quizás la comunidad asentada en lo alto del monte? Se hace difícil de creer que al lado de un endeble puente de madera, que necesitaría continuas reparaciones, paso terrestre obligado entre los arciprestazgos de Pruzos y Bezoucos, no se hubiese montado un sistema de vigilancia que velase por su seguridad y cuidado.

En todo caso, he aquí un primer factor de capital importancia: la fundación ex novo de la villa.

2. Nos referimos a los llamados torques de S. Martín do Porto y de Centroña, a una estela funeraria y a una cabeza de Hermes cuadrifaz.

3. Véase al respecto DE CASTRO ÁLVAREZ, C., *A póboa de Pontedeume a través dos privilexios reais e da documentación monástica*, Cátedra nº 4, 1997.

¿Cuáles fueron las circunstancias que concurrieron en la fundación y en la elección del emplazamiento?

Para contestar a la primera pregunta debemos distinguir dos tipos de factores íntimamente relacionados: por un lado, los rastreables en la propia ordenación jurisdiccional del territorio y, por otro, los emanados de la política llevada a cabo por la monarquía.

Respecto al primer punto, digamos que la fragmentación del poder consustancial con lo que se ha dado en llamar el feudalismo se hizo en nuestra comarca primando sobremanera a las instituciones monásticas. Cuando se funda la Puebla, hace varios cientos de años que están fundados, con cotos perfectamente delimitados en los que la monarquía ha hecho dejación de sus funciones, los monasterios de Jubia, Pedroso, Caaveiro, Caamouco, Nogueirosa, Bremao, Monfero o Bergondo. La extensión de la jurisdicción de estas instituciones religiosas hubiese sido mayor sin la presencia de la alta nobleza y, en menor medida, de la nobleza de segunda fila. La primera, representada por los Fróilaz-Pérez, se mostrará excesivamente condescendiente con los monasterios y con los cabildos de Santiago y Mondoñedo, a los que termina entregando los cotos de Caamouco y S. Martín do Porto, respectivamente. La segunda, representada por los Atániz, Sillobre, Andrade y Leiro, tras un primer momento de buena vecindad, se lanzará a una sistemática política de usurpaciones difícilmente contrarrestable por los débiles cenobios y la lejana monarquía. Nos encontramos, pues, con un espacio de jurisdicción real reducido con respecto a la jurisdicción monástica y extremadamente fragmentado en el que no resulta fácil el ejercicio de la justicia real ante el despertar de la nobleza de segunda fila, que terminará encumbrándose tras las guerras trastamaristas. En la carta puebla, el rey justifica la fundación diciendo: "*se nos enbiaron querellar muchas veces que reñibian muchos males e mucho tuertos de cavalleros e de escuderos e otros omes mal fechores que les robaban e les tomaban lo suyo sin su plazer*", y más adelante: "*E nos, por fazer bien e merçed e porque la tierra sea meior poblada e se mantenga mas en justicia damosles e otorgamosles los nuestros realengos e todos nuestros derechos....*"⁴.

Por lo que respecta a la monarquía, la fundación de la puebla se inscribe en una política más general, poco uniforme e intermitente, que arranca de mediados del siglo XI y que alcanza su madurez en los reinados de Alfonso X y Alfonso XI. En esta última etapa se funda la puebla de Pontedeume, y no sin un ligero retraso con respecto a otras pueblas del noroeste de Galicia (A Coruña, Betanzos, Ferrol u Ortigueira). Se trataba con estas pueblas de completar la ordenación del territorio, de mejorar la justicia real, de, con los cencejos que se crean, contrarrestar el poder de la nobleza; pero se trataba también de mejorar la hacienda real. Hay que decir que el reinado de Alfonso X, tan fructífero en el terreno cultural, no lo fue tanto en el económico. A los problemas heredados, que obligaron a devaluar la moneda, se unieron la suntuosidad de la corte, su empeño en conseguir el título imperial, las desavenencias con la nobleza y la presión musulmana. Es así como las preocupaciones económicas, tanto o más que las relativas al ejercicio de la justicia, están

4. MILLÁN GONZÁLEZ-PARDO, I., *Toponimia del concejo de Pontedeume y cartas reales de su puebla y alfoz*, A Coruña 1987, p. 191.

presentes en las disposiciones de la carta puebla; en la que se pretende conjugar el hecho de hacer atractivo el asentamiento a los futuros pobladores (pesca libre sin portazgo, mercado mensual y exención de algunos pechos), con las necesidades recaudatorias (pago de la martiniega y de la moneda).

Un vez explicados los factores que concurrieron en la fundación, debemos de detenernos en los factores que explican la elección del asentamiento.

Es evidente que en la elección del lugar jugó un papel decisivo la presencia del puente, paso vital (aunque no tanto entonces como lo llegaría a ser) en las comunicaciones próximas a la costa, en el medio de un alfoz extremadamente fragmentado; hasta el punto de que en realidad se funda en tierras de jurisdicción monástica. Para ello hay que llegar a algún tipo de acuerdo con los mandatarios del coto de Bremao, del que sólo se toma lo imprescindible, haciendo coincidir la única feligresía de Pontedeume con el recinto murado. Esta elección introduce dos factores que hipotecarán el desarrollo posterior de la villa: la presencia de un puerto de condiciones naturales, en cuanto al calado, poco favorables y, por otro lado, lo reducido de un espacio en pendiente, por la presencia de la ría y el monte Bremao. La falta de calado se irá agravando con el tiempo, de tal manera que, completado un ciclo expansivo, a lo largo del cual Pontedeume progresa a un ritmo similar al de otras villas en las mismas circunstancias, el problema de la colmatación de la ría y el aumento del tonelaje de los barcos, serán factores que lastrarán sobremanera el desarrollo posterior.

La presencia del puente, de la ría, del monte y de la fuente situada en lo que será la plaza del convento, condicionan la fundación. La puebla fundada ex novo (mapa 1) se organiza en unas trece manzanas ordenadas en función de un camino ya existente, que en la documentación se denomina camino que viene de Andrade (posteriormente, de Betanzos y Calle Real). En 1284 ya tiene una cerca, antecedente de lo que será la muralla, en un primer momento con tres puertas. En 1363 tenemos las primeras referencias a la iglesia de Santiago, construida en el lugar actual, y que los últimos estudios realizados vienen a decirnos que sustituyó a la capilla de la Vera Cruz, que prolonga su vida prácticamente hasta la reedificación de Rajoy.

LOS FACTORES EN LAS INSTANCIAS DE PODER: LA RELACIÓN CON LOS ANDRADE Y LAS ACTUACIONES DEL CONCEJO

Hasta 1364, privilegio de don Pedro, y más concretamente, 1371, privilegio de Enrique II, la villa permanece bajo la jurisdicción real. A partir de entonces se convierte en parte del señorío de la casa de Andrade, estableciéndose una dualidad institucional señor-concejo muy común dentro de las villas gallegas, en las cuales, ciertamente, no predomina el señorío de realengo. No nos interesa ahora la articulación concreta de estas instancias de poder, común a la de otras villas, ni los conflictos entre ambos, de los que no sabemos mucho al margen de las revueltas irmandiñas, sino la capacidad que tiene cada cual para actuar en el desarrollo urbanístico.

Con respecto a los Andrade⁵ digamos que desde mediados del siglo XII vemos a esta familia labrándose el terreno que le permitirá el ascenso. Naturales de Andrade, titulares del coto del mismo nombre, poseedores del castillo de la Peña de Leboeiro y de propiedades en la comarca, algunas de las cuales donan a Caaveiro y Monfero, son escuderos, militis, prestameros, comendatarios de los citados monasterios. Aprovecharán las guerras trastamaristas para dar el salto definitivo, uniendo a los señoríos de Pontedeume, de Ferrol y Villalba, otros cotos y cargos en otras ciudades, como A Coruña, Cedeira o Viveiro.

En la relación de esta familia con la villa se puede hablar de dos grandes etapas, cuya divisoria la marca la muerte de don Fernando de Andrade, conde de Villalba y, más concretamente, la consecuencia que conlleva el matrimonio de Teresa de Andrade con Fernando Ruiz de Castro: la unión de la casa de Andrade con la de Lemos.

Hay entre ellas una notable diferencia: en la primera etapa es una nobleza exigente al cobrar lo que le pertenece, pero presente, motora del desarrollo regional y mecenas; en la segunda, es ausente y se limita a recibir las rentas y nombrar los cargos del concejo.

Centrémonos pues en la primera etapa, de la que nos interesa, sobre todo, Fernán Pérez de Andrade o Bóo y don Fernando de Andrade.

La presencia física de la familia está representada o simbolizada por el palacio de Andrade. La primera referencia documental al palacio la encontramos en la *Crónica* de don Juan II al narrar el levantamiento de 1431. Una hipótesis creíble es que fuera mandado construir por Fernán Pérez de Andrade, quien, en la segunda mitad del siglo XIV había construido el castillo en la Peña de Leboeiro y, como sabemos, recibe la villa en 1371 y muere en 1397. Ahora bien, y aquí se nos plantea el primer problema, ¿cómo los terrenos en los que se construyó el castillo llegaron a manos de los Andrade dentro de una puebla fundada cien años antes, en la que los asentamientos debieron estar perfectamente regulados y supervisados por el concejo? Evidentemente los Andrade siempre estuvieron en una situación ventajosa, porque, entre otras cosas, poseían la fuerza y pudieron propiciar algún tipo de acuerdo. Pero hay un hecho que no pasa desapercibido: desde los primeros momentos de la concesión del señorío, la familia Andrade tuvo posesiones en las inmediaciones de la villa: la capilla de la Virgen del Soto o de las Virtudes fue mandada construir por Nuño Freire en 1378, y el convento de S. Agustín lo funda don Fernando de Andrade, extramuros, en terrenos de su propiedad; y aún más, por la otra parte de la villa, extramuros al palacio, existía la huerta del Conde, en tiempos primitivos perteneciente al priorato de Bremao, como prueba el dinero que todavía en fechas tardías la familia siguió pagando al priorato. La hipótesis que podemos barajar es que el palacio se construyó en el borde de la puebla y que fue con posterioridad englobado dentro del perímetro de la muralla. Pero, ¿no será que partimos de un error de base y habrá que terminar por reconocer que antes de la fundación de la puebla había alguna torre, cuya misión

5. Véase DE CASTRO Y LÓPEZ SANGIL, *La genealogía prehistórica de los Andrade*, Cátedra, nº 7, 2000.

era la defensa del puente?, ¿o, nada más fundarse la puebla, como nos sugieren los primeros documentos⁶ conocidos en los que se habla de varios alcaides, se construyó algún tipo de edificación defensiva?.

Es seguro que Fernán Pérez de Andrade, constructor de castillos, puentes y monasterios, contribuyó en gran medida a configurar el aspecto morfológico de la villa; un aspecto que va a permanecer inalterado durante cientos de años. Y ello tanto por la posible obra del palacio, como, seguramente, de la muralla y, sobre todo, de la obra del puente, con el hospital en medio. Pero es como si Fernán Pérez de Andrade, en la villa, sólo se hubiese preocupado de los aspectos defensivos y de comunicación. En su actividad comercial parece que prefirió a A Coruña y a Betanzos. No sabemos que contribuyese al sostenimiento, reconstrucciones o reparaciones de la iglesia parroquial, manda la gestión del hospital del espíritu Santo a los monjes de Montefaro y prefiere ser enterrado en Betanzos. Hay en este hecho un síntoma de distanciamiento entre el primer señor de la villa y la misma, del que quizá podamos deducir que la relación no fue todo lo amorosa que cabría esperar. Lo mismo hicieron sus descendientes, que eligieron al monasterio de Monfero como panteón familiar.

Paradójicamente con don Fernando de Andrade la relación se va a estrechar y es seguro que los de Pontedeume, después de las heridas del pasado, se sintieron orgullosos de tener como señor a tan noble caballero. Y decimos paradójicamente porque vivió lejos de su tierra y poco tiempo debió de residir en el palacio, al que sólo vuelve para morir.

Don Fernando fundó, en 1538, extramuros, el Convento de los Agustinos, del que se conserva un lienzo del claustro del siglo XVII y una fachada del siglo XVIII, y reedificó, antes que el convento, la capilla mayor de la iglesia parroquial y la sacristía. Sin embargo, su actuación no se limitó a obras con las que buscarse un pasaporte para la otra vida: se preocupó de que los vecinos de Pontedeume pudiesen vender libremente sus productos frente a las pretensiones de Betanzos y A Coruña, contribuyó a las obras de reparación del puente y no se olvidó de la villa en su testamento, por el que le deja el mesón.

Frente a esta etapa, la segunda palidece. Aunque quizá debamos de salvar de esta pobre actuación el mecenazgo que la familia señorial realiza en la iglesia parroquial, como patrono que era de la misma (pensemos en la pintura del retablo) y la posible intervención en la casa del concejo, deducible de la presencia del escudo. En efecto, al igual que en otras villas, hasta finales del siglo XV o principios del XVI, Pontedeume no contó con una casa del concejo, realizándose las reuniones del mismo, seguramente, en el atrio de la iglesia parroquial. La primitiva casa del concejo sufrió el incendio de 1607, reedificándose poco después.

6. Véase REIGOSA, R., *Colección Diplomática del monasterio de Monfero*, Tesis inédita, documento CVI, año de 1278. En concreto se cita a Roy Sordo y Meen Díaz, "alcaýdes na Ponte d'Eume". Recordemos que el término alcaide designa en la Edad Media a la persona que está al frente de una fortaleza.

Fue el concejo, sobre todo en la segunda etapa que venimos señalando, el órgano de decisión fundamental que impulsa las transformaciones urbanísticas. Esto es así, antes del establecimiento de los nuevos concellos, por tres razones:

- 1.- Por la capacidad recaudatoria y de financiación, mediante rentas o impuestos (sisas, lastres, portazgo, alfolí, banastería, azogue, etc.)
- 2.- Por detentar una parte importante del suelo urbano.
- 3.- Por la capacidad de legislar mediante ordenanzas sobre todos los aspectos que incumben al bien común.

Veamos los tres aspectos.

1.- Por lo que respecta al primero, no es el momento de hacer un inventario de todos estos impuestos y de evaluar su cuantía, pero sí de poner de manifiesto que una parte de ellos se gastaba en asuntos relacionados con el urbanismo, y, en concreto, en la reparación del puente, en el mantenimiento de las fuentes y lavaderos y en el mantenimiento de los edificios públicos.

Los desvelos del concejo por mantener en buen estado el puente serán constantes, como lo fueron las continuas reparaciones y sumas de dinero invertidas en ellas. Si bien, cuando las reparaciones eran costosas, pidieron ayuda al señor de la villa y a las altas instancias de la administración del estado, que hacían recaer los costes entre los demás pueblos de la región. La respuesta de éstos no fue siempre de colaboración: en 1541 los de Betanzos se niegan a pagar alegando que las reparaciones competen al conde, quien disfrutaba del pontazgo, y que, además, para ellos el puente no tenía ninguna utilidad⁷.

Con respecto a la fuente, en un principio la villa poseía una sola fuente: la de la plaza del Convento. El agotamiento de esta fuente determinó que en el 1671 se hiciese una nueva fuente en la plaza del Conde, abastecida con un manantial que venía del soto de la Villa. Por el mismo procedimiento se hizo la de Santiago. Posteriores son los lavadero públicos.

2.- A los habitantes de Pontedeume se les concede el fuero de Benavente. En el privilegio concedido por Fernando II, en 1167, a Benavente se dice: "*Os mando a los sobredichos que me asegureis por juramento, sobre vosotros y sobre vuestros bienes, que dividireis con fidelidad mis bienes, que yo recibí, y que os doy para repartir fielmente; y se las deis a aquello que hubieren hecho casa en mi villa y se atengan a vuestro fueros...*"⁸. Es evidente que la fundación de la puebla obligó a un asentamiento ordenado del mismo tipo, controlado por el concejo. En las donaciones

7. Véase GARCÍA ORO, J., *Don Fernando de Andrade, conde de Villalba*, Betanzos, 1994, p. 469.

8. MARTÍNEZ SOPENA P., *Privilegios reales de la villa de Benavente (siglo XII-XIV)*, Salamanca, 1996, p. 19.

de casas a los monasterios cercanos vemos como estas donaciones requieren el consentimiento de los alcaldes. La dinámica de todo el proceso de asentamiento nos es desconocida, pero quizá en ella esté la explicación del alto volumen de propios que posee el concejo todavía a principios del siglo XVIII⁹: ni más ni menos que unas 26 casas y dos terrenos, a los que habría que añadir la casa del ayuntamiento, de la banastería, del mesón y azogue, de la carnicería y la muralla con sus torres, junto a la cual el concejo irá permitiendo la construcción de casas mediante el pago de una renta y otras condiciones. Digamos también que algunas de las casas llegan a su posesión merced al impago de deudas y que posiblemente tendría otros terrenos que, por no estar aforados, no aparecen en la documentación.

Del tamaño de las casas tenemos noticias tardías: oscilan entre 8,7 y 25,5 metros cuadrados. Estas dimensiones nos pueden parecer pequeñas, pero hemos de tener en cuenta que las casas tenían dos pisos y huerta y que María del Carmen Sánchez Carrera para las villas del bajo Miño en la Edad Media concluye que las casas medían 6,5 metros cuadrados.

Un análisis de la distribución de los propios dentro de la villa nos pone de manifiesto que se concentran principalmente fuera de las primitivas cuadrículas, principalmente en las inmediaciones de la Carnicería (8 casas) Atahona (4), S. Roque (3) Puerta de La Villa (3), donde hay terreno sin construir, y Riberaamar (2), o espacio entre la puerta del Postigo y Porto. Zonas, todas ellas, donde el concejo tiene, por ello, un mayor margen de maniobra en la configuración de la morfología urbana. Pero las grandes trasformaciones sólo serán posibles después de la desamortización, cuando el concejo se haga con la capilla de S. Roque, el convento de los Agustinos y el palacio del Conde. Para las actuaciones dentro de la primitiva cuadrícula, como veremos, aprovechará los incendios.

3.- Por lo que respecta a su capacidad de legislar, las ordenanzas que hacen referencia al puente y a la muralla son frecuentes, estas últimas, sobre todo, en momentos de guerra. Sabemos también de los desvelos del concejo por que las casas se construyan siguiendo unas directrices ya establecidas. Así, en el 1677, José de Silbar pide al concejo alargar su casa, situada junto a la puerta principal de la villa, hacia la muralla. El concejo acepta la petición, aclarando que podía alargarla sin verter aguas a ella, dejándola libre para poder andar por encima y obligándole a dar paso libre por su casa cuando fuese necesario. En otras ocasiones, insta a que las casas construidas no invadan la línea de la calle.

Debemos de señalar que otras veces el concejo, decidido a llevar a cabo una mejora de las infraestructuras urbanas, insta a los ciudadanos o a determinados colectivos a correr con los gastos. Así sucede en 1619, año en el que promulga unas ordenanzas por las que los habitantes tienen que pagar el empedrado y el mejoramiento del alcantarillado. Otro ejemplo: en el 1602 se obliga a los mareantes a componer el peirao.

9. Véase LÓPEZ CALVO, A., *O libro rexistrador de propiedades do concello*, Cátedra nº 4, 1997.

LOS INCENDIOS

A lo largo de la historia de la villa se van a suceder una serie de incendios que van a tener no poca importancia en el desarrollo urbanístico de la misma. Estos incendios, algunos verdaderamente catastróficos como los de 1533 y 1607, nos ponen de manifiesto la importancia de la utilización de la madera en las construcciones.

Del incendio de 1533 tenemos una pequeña noticia, pero debió de ser considerable, porque sólo quedaron 20 casas situadas a la entrada de la villa, salvadas por estar contra el viento.

También fue considerable el incendio de 1607, en el que sabemos que se quemaron más de 300 casas, quedando sólo 9 de las más pequeñas. El incendio afectó a la iglesia y al ayuntamiento, incluido el archivo. Quizá la cifra sea exagerada pero lo cierto es que el concejo aprovechará la coyuntura para pedir y conseguir, durante diez años, la exención de las alcabalas, diezmos del mar y de los servicios ordinarios y extraordinarios, y para intervenir dentro del casco antiguo. Así, en 1617 se abre la plaza del ayuntamiento adquiriendo las casas que se habían quemado, y con las ordenanzas de 1619 se mejora el empedrado y alcantarillado.

Del incendio de 1621 no sabemos nada. Seguramente, y dado que al parecer no fue mucho lo que se quemó, es el que propició, como hemos explicado en otro lugar¹⁰, el voto a S. Nicolás de Tolentino. En 1892 se quemaron tres casas en la travesía del Alfolí, lo que aprovechó el concejo para edificar un mercado bajo cubierta, que luego sería derribado. Hoy es lo que llamamos la plaza del Pan.

El último incendio tuvo lugar en el 1941, en la calle de la Inmaculada, también sin muchas consecuencias.

EL CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO Y LA ACTIVIDAD ECONÓMICA

Carecemos de estudios sobre la evolución demográfica y económica¹¹ de la villa a lo largo de su historia, y los datos de población que podemos reunir hasta la Edad Contemporánea¹² son escasos, poco fiables y difíciles de interpretar. Poseemos, sin embargo, datos sueltos (ver tabla) que nos permiten hacer algunas afirmaciones y plantear algunas hipótesis a la espera de un estudio de mayor calado.

10. *Un Santo contra los incendios*, Festas das Peras, Pontedeume, 2000.

11. Véase, para el siglo XVIII, el artículo de MEIJIDE PARDO, A., *Aspectos de la vida económica de Pontedeume en el siglo XVIII*, Anuario Brigantino, nº 16, 1993.

12. En realidad, el primer censo absolutamente fiable es de 1877. Con anterioridad, las dificultades de convertir a los vecinos en habitantes y el distinto criterio, intención o procedencia de los recuentos de población complican sobremanera los análisis que podamos realizar.

Año	Fuente	Vecinos	Habitantes	casas
1591	C. Corona de Castilla ¹³	609		
1607	J. del Hoyo	250		
1607	Incendio ¹⁴			310
1712 ¹⁵	AMP	125		
1752	C.Ensenada	400		389
1764	Cornide ¹⁶	400		
1787	C.Floridablanca		1884	
1798	D.Juan Valentín ¹⁷	600		
1812	AMP	389	1750	
1835	AMP	476		
1838	AMP	397	1745	
1840	AMP	387	1752	
1841	AMP	422	1694	
1842	AMP	406	1770	
1844	AMP	388	1576	
1845	D. Madoz	411	1796	350
1900	AINE		2718	
1950	AINE	654	3886	

*AMP: Archivo Municipal de Pontedeume: Padróns, Censos e Estadísticas de Poboación, Cajas 83 y 84.

AINE: Archivo del Instituto Nacional de Estadística da Coruña. D: Diccionario. C: Censo. C. Ensenada: Catastro del marqués de la Ensenada.

13. Las dificultades para interpretar el Censo de la Corona de Castilla son bien conocidas. El elevado número de vecinos en relación a los datos de Jerónimo del Hoyo nos hace pensar que no se refiere sólo a vecinos de la villa.

14. Véase COUCEIRO FRIJOMIL, *Historia de Pontedeume*, p. 383.

15. En el mismo año, el censo de Campoflorido atribuye a la villa y a su alfoz 304 vecinos.

16. En su *Descripción circunstanciada de la costa de Galicia* (ARG, Cornide, leg. 2 (17), fol. 31).

17. En su *Descripción de la villa de Puente de Heume*. Los 600 vecinos son con los arrabales.

Fundada la puebla a comienzos del último tercio del siglo XIII, al margen de la fluctuaciones propias de una demografía de antiguo régimen, la población crecerá hasta el primer cuarto del siglo XVII, llegando a superar los 1000 habitantes y las 300 casas, sin que podamos precisar el punto de inflexión. El siglo XVII es un siglo de estancamiento, si no de retroceso, como nos sugiere el censo de 1712, al que sigue otro período de expansión hasta finales del siglo XVIII, momento en que se rondan los 2000 habitantes y las 389 casas. Seguirá un nuevo período de retroceso, primera mitad del siglo XIX, y un último de crecimiento ininterrumpido que llega hasta nuestros días.

Detengámonos brevemente en cada uno de estos cinco períodos tratando de analizar los factores del crecimiento y sus repercusiones sobre la morfología de la villa.

a) Etapa de crecimiento, hasta principios del siglo XVII

El crecimiento se ha fundamentado en:

- La **actividad pesquera**. Principalmente de la sardina, pero también del marisco, congrio, abadejo, lenguado, robaliza, etc, a los que hay que añadir los reos y salmones del río. Pontedeume exporta ostras en escabeche a Castilla y sus reos nutren la despensa real. En el catastro del Marqués de la Ensenada la villa cuenta con unos 100 marineros. La actividad pesquera deja su huella en una calle: la Pescadería. El hecho de que en el 1602 el concejo obligue a los mareantes a pagar el arreglo del muelle pone de manifiesto la capacidad económica de este colectivo.

- La **actividad comercial** que genera la actividad pesquera y en la capacidad para canalizar los productos agropecuarios del contorno.

En el 1382 Juan Casal, vecino de Pontedeume, pide seguro¹⁸ al rey de Portugal para comerciar en puertos portugueses. Pontedeume aparece en el portulano de Grazioso Benincasa de 1467¹⁹. A principios del siglo XVII nos dice Jerónimo del Hoyo, quizá un poco exageradamente, que por el río Eume *"suben muchos navíos de França y de Flandes y de Viscaya y de Portugal y de otras muchas partes, con todo género de mercancías, y, así, en la dicha villa hay honbres que tratan en ellas y que en brebe se suelen haçer ricos"*²⁰.

La feria, fundada en el privilegio de creación de la puebla, es un importante catalizador de la actividad mercantil. En 1464 Enrique IV concede la celebración de una feria el último domingo de cada mes, a la que concurren granos, mercaderes con paños, ganado vacuno y otros géneros de

18. ROMERO PORTILLA, P., *Dos monarquías medievales ante la modernidad*, A Coruña 1999, p. 202.

19. Sin embargo, este hecho no debe de ser magnificado. Pontedeume no aparece en otros portulanos, lo que lleva a Elisa FERREIRA (*Galicia en el comercio marítimo medieval*, p. 133) a decir que Pontedeume no se labró un nombre en el exterior, ya que su producción pesquera estaba orientada al comercio interior.

20. DEL HOYO J., *Memorias del arzobispado de Santiago*, p. 307.

manufacturas²¹. Entre los productos que tenían una especial relevancia, junto al pescado, están la madera, las frutas y el vino, al que se llega a dedicar la mitad de la superficie de cultivo. Jerónimo del Hoyo, a la cita antes señalada, añade que *"también se embarcan en este río todo genero de vinos de lo que se coxe en la tierra y se lleva a Asturias y a Viscaya y a otras partes"*. Las fuentes documentales nos dicen que la mayor parte de las casas tenían bodegas, por lo que en la villa no había tabernas. El concejo vigila estrechamente que no se venda vino de fuera.

La presencia de una calle llamada Athaona seguramente hace referencia a un antiguo molino de sangre ya desaparecido a mediados del siglo XVII. La actividad molinera se debió incrementar considerablemente con la introducción, a mediados del siglo XVII, del maíz americano, favoreciendo el despegue demográfico posterior. Los molinos más rentables estaban en Nogueirosa y de algunos de ellos eran propietarios vecinos de Pontedeume. La plaza del Alcacer, que significaba cebada verde en hierba, nos habla también de este contacto entre el medio rural y el espacio de la villa. Lo mismo podemos decir de la calle de la Carnicería.

Dentro de la actividad comercial destaca también la existencia del Alfolí. De él nos dice Jerónimo del Hoyo que: *"En esta villa de Puente-deume hay un alholí de sal que probé toda la tierra para salar las carnes de la montaña y los pescados de la mar, y, con ocasión de venir por la sal, traen la gente de la comarca muchas cosas a vender a la villa"*²². La casa del Alfolí, primeramente situada pegada al puente, luego en la hoy llamada plaza del Pan, era propiedad de la villa.

- Y por último, la **actividad artesanal**. La puerta de la Salga nos habla de actividades relacionadas con el salazón del pescado. Igualmente derivada de la pesca es la banastería, estera, cuerda y fabricación de toneles (21 toneleros en el Catastro del Marqués de la Ensenada). La primera, es actividad monopolizada por el concejo, poseedor de la Casa de la Banastería. Estaba situada a espaldas de la casa del gobierno de la villa.

Oficios tradicionales son los zapateros y curtidores (37), actividad que alcanza gran auge en la segunda mitad del siglo XIX al lado de los almacenes de Rajoy, sastres (20), herreros (11), cuya actividad da nombre a una de las calles, canteros (11), y, en menor medida, tejedores, plateeros o cereros.

Toda esta actividad económica permite que la villa crezca, mejore sus comunicaciones (pensemos en la sustitución del puente de madera por otro de cantería a finales del siglo XIV) y sus defensas, se dote de instalaciones económicas (entre ellas, de un puerto), y de otras relacionadas con las funciones de gobierno y las necesidades espirituales. Pero son estas últimas las únicas que han rebasado la muralla: a finales del siglo XIV se fundaba la capilla de las Virtudes, y en los siguientes, también extramuros, el convento de S. Agustín y la capilla de S. Roque.

21. Véase MELJIDE PARDO, *op. cit.*, p. 62.

22. DEL HOYO J., *op. cit.*, p. 307.

b) Etapa de estancamiento, siglo XVII.

Es difícil de acotar cronológicamente lo que parece un incuestionable estancamiento de la población en el mencionado siglo y señalar las causas que lo provocaron. Pero, en todo caso, estas causas parecen ser todavía coyunturales frente a la grave crisis estructural de la primera mitad del siglo XIX. Solamente tenemos dos datos objetivos: el primero, la propia construcción de la capilla de S. Roque a finales del siglo XVI, principios del XVII, relacionada con una epidemia de peste, como se desprende de las constituciones de la cofradía del mismo nombre, redactadas en julio de 1624: *"se creó por beneficio que esta villa recibió por intercesión del santo, cuando la peste general que a la sazón hubo en estos reinos"*²³. La segunda, el incendio de 1607 extremadamente virulento y que supuso un duro golpe para la villa. Los informes de que disponemos, en los que se nos dice que se quemaron 300 casas, quedando diez o doce de las más pequeñas, y que los vecinos pobres habían hecho barraquillas, habiendo salido los demás a las aldeas, donde provisionalmente habitaban, puede ser, repetimos, exagerado, pero de lo que no hay duda es de que obligó, dos años después, a la monarquía a conceder la exención del pago de determinados impuestos durante diez años, plazo que parece que fue ampliado.

c) Fase de crecimiento, 1712-1789.

El crecimiento no parece venir de otro sitio que del desarrollo de los parámetros apuntados para la primera fase (a los que habría que añadir la expansión del cultivo del maíz); pero ahora con importantes repercusiones en la morfología de la villa.

Efectivamente. Si comparamos el plano de la primitiva puebla con el que llamamos de Pontedeume en la Edad Moderna (mapa 2), advertimos los siguientes cambios:

1.- La apertura en la muralla de tres nuevas puertas: Postigo, Salga y Carnicería, aunque seguramente ya abiertas en la etapa anterior.

2.- La presión sobre la muralla, que hace que el concejo recurra a aforar partes de la misma en un lento y agónico proceso que lleva a su completa desaparición.

3.- La aparición de dos arrabales en torno a dos de las puertas: el de Porto y el más grande de S. Roque.

4.- La construcción, fuera de la antigua cuadrícula, en 1763, de las denominadas lonjas de Rajoy.

23. PÉREZ COSTANTI, P., *Notas viejas Galicianas*, Tomo III, Vigo, 1927, pp. 41-45.

Sin embargo, la villa al entrar en el siglo XIX no ha conseguido pasar de 2000 habitantes, cuando hay otras que ya lo consiguieron a finales del medievo. Es el caso, por ejemplo, de Betanzos, que podía tener unos 5000.

d) Nueva fase de estancamiento

El siglo XVIII, del que disponemos de numerosos datos, es un siglo de crecimiento, pero al mismo tiempo en él encontramos los primeros signos de agotamiento.

Dos fotografías instantáneas nos ilustran sobre ello. La primera, de finales del siglo XVIII, debida al párroco don Juan Valentín. Don Valentín para nada habla de actividad comercial y pesquera (aunque indudablemente existen), lo cual es sintomático, limitándose a decir que el puerto es de buen tamaño pero no permite entrar barcos mayores. Es indudable que las malas condiciones del puerto, unido al aumento del calado de los barcos, está pasando ahora factura. Al describir don Valentín la villa, es como si nada hubiese cambiado desde la fundación: tiene seis calle y dos plazas, la del Conde y la del Consistorio.

La segunda instantánea nos la proporciona ya el catastro del Marqués de la Ensenada. La villa se ha convertido en un centro comarcal de servicios, donde se han asentado las profesiones liberales y tiene, según Cornide, los precisos artesanos, pero el alfolí y la banastería están en crisis, como lo estará el viñedo andando el tiempo. Como lo está la pesca de la sardina, por la llegada de catalanes, competencia del bacalao de Terranova y del arengue de las costas de Escocia. A finales del siglo XVIII sólo hay dos comerciantes en sardinas, uno compartiendo el oficio con el de tonelero. Los 100 marineros, número en el que se incluye a los hijos de los mismos, completan sus ingresos con el trabajo de la tierra, bien como propietarios o jornaleros, y tendrá que ser ahora el arzobispo Rajoy el que costee el arreglo del muelle. Meijide llega a la conclusión de que *"desde el último tercio del siglo la mayoría de los componentes del gremio del mar vivían inmersos en un status de notoria penuria de recursos"*²⁴, incapaces de armar traíñas y con apenas una media docena con embarcaciones propias. Sólo el transporte por mar a La Coruña y a Ferrol parece remediar un poco la situación.

Pero hay un dato en el Catastro que sobrecoge: Pontedeume tiene 389 casas, de ellas ocho inhabitables y sesenta y cuatro arruinadas, por descuido unas, otras por pobreza de sus dueños y otras por haber *"recaído en menos"*.

En el Diccionario de Pascual Madoz, de 1845, se dice que la actividad principal es la pesca, que los hombres de la mar son 122, pero con el convencimiento de que ha venido a menos, y la de la sardina ha desaparecido totalmente: *"Su principal industria era la pesca, reducida hoy á la que*

24. MEIJIDE PARDO, A., *op. cit.*, p. 60

*hacen 2 galeones, 14 lanchas y 8 botes que con rapetas, tramallos y boliches pescan merluzas, abadejos, lenguados, sollo, mugiles rebalizas y otros pescados*²⁵. Pontedeume había llegado a tener en sus mejores momentos, además de las embarcaciones menores, tres traínas y cuatro galeones; y frente a las varias tiendas de abacería, fardería y quincalla con que despacha el Diccionario de Madoz a la actividad mercantil, en 1750, según el catastro del Marqués de la Ensenada, había 25 dueños de comercios o tiendas, 24 mercaderes de vino y 13 traficantes de pescado.

e) Fase de recuperación, desde mediados del siglo XIX.

En 1850 Pontedeume tiene unos 1800 habitantes; 2718, en 1900; y 3886, en 1955. Es el momento de la desamortización, del florecimiento de la industria del curtido (estudiado por Rosana Núñez Barro, entre 1880 y 1945), y del desarrollo que para la zona supone los astilleros ferrolanos.

El proceso ha sido ya analizado por José M^a. Cardesín²⁶ y sólo nos cabe realizar un esbozo.

Podemos señalar las siguientes trasformaciones:

1) La organización de la red viaria, absolutamente necesaria para que Pontedeume pueda aprovechar el tirón que supone la demanda del astillero ferrolano. Entre 1851-56 se realiza la carretera y, entre 1863-70, el puente. En el 1898 comienza la línea férrea, que se inaugura en 1913.

2) Se gana terreno al mar, a ambos lados del puente, con las operaciones de relleno.

3) Urbanización de la plaza de las Angustias.

4) Derribo de la capilla de S. Roque (1840), convento de los agustinos (1866), para crear la avenida de Rajoy (mapa 3); del palacio del Conde, adquirido en 1905, realizándose la calle de la estación entre 1910-12 (en 1911 se derriba la capilla de S. Miguel). Desaparición de los últimos vestigios de la muralla (arco de Maldonado, 1906). Añadamos que en 1853-56 se realiza la cárcel del partido y en 1888 el cementerio nuevo.

Con todo ello quedan asentadas la bases de la expansión urbanística (mapa 4) de después de la guerra en tres ámbitos: carretera de A Coruña, Aguabar y carretera de la estación. En 1942 se pone la primera piedra del actual mercado.

25. MADOZ, P., *Diccionario*, V, p. 1089.

26. *Historia urbana de la villa de Pontedeume (1840-1998)*, Cátedra, nº 6, 1999.

MECENAS Y PROMOTORES

Es indudable que los cambios morfológicos operados en la villa a lo largo de su historia obedecen también a la voluntad de determinadas personas. En el Antiguo Régimen la actuación de estos individuos, miembros de los estamentos más pudientes de la sociedad (clero, nobleza, burguesía) tiene un fuerte componente religioso y tiende a suplir determinadas carencias (sanidad, educación, beneficencia, etc), que los poderes públicos no aciertan a garantizar. Con el establecimiento de regímenes liberales o democráticos, estas personas son políticos, miembros de la administración del estado, que están en una posición favorable para sacar adelante determinados proyectos, allegando para ello recursos públicos. Habría que añadir, para época reciente, a hombres de negocios: constructores de bloques de viviendas, hoteleros, propietarios de cines y gasolineras; colectivos que protagonizan la reciente expansión, que todavía no es historia y que a nosotros no nos corresponde estudiar.

Veamos muy brevemente a los dos primeros colectivos.

Dejando a un lado a los señores de la villa, de los que ya nos hemos ocupado, al primer grupo pertenecen:

- Andrés Copeiro y Parga. Persona que después de regresar de México decide restaurar la capilla de las Virtudes. Entre 1672 y 1680 se reedifica la capilla mayor y la cúpula y, después de su muerte, con el dinero que deja en su testamento, la fachada.

- Beltrán Anido. En 1580 funda la cátedra de latinidad. Hoy Biblioteca Municipal. Lo que ha permitido que la fábrica externa haya llegado hasta nosotros. A él habría que unir Alonso Mancebo y Alonso de Noguerido, cuyas capillas y obras pías no han tenido una proyección en el presente.

- Bartolomé Rajoy y Losada. Arzobispo de Santiago. Financia la reedificación de la iglesia y la urbanización del atrio, entre 1756 y 1768. Con una mentalidad ilustrada, manda construir unas escuelas que deben de ser costeadas con el arriendo de los almacenes del puerto, también mandados construir por él. Rajoy costea también el palacio que lleva su nombre.

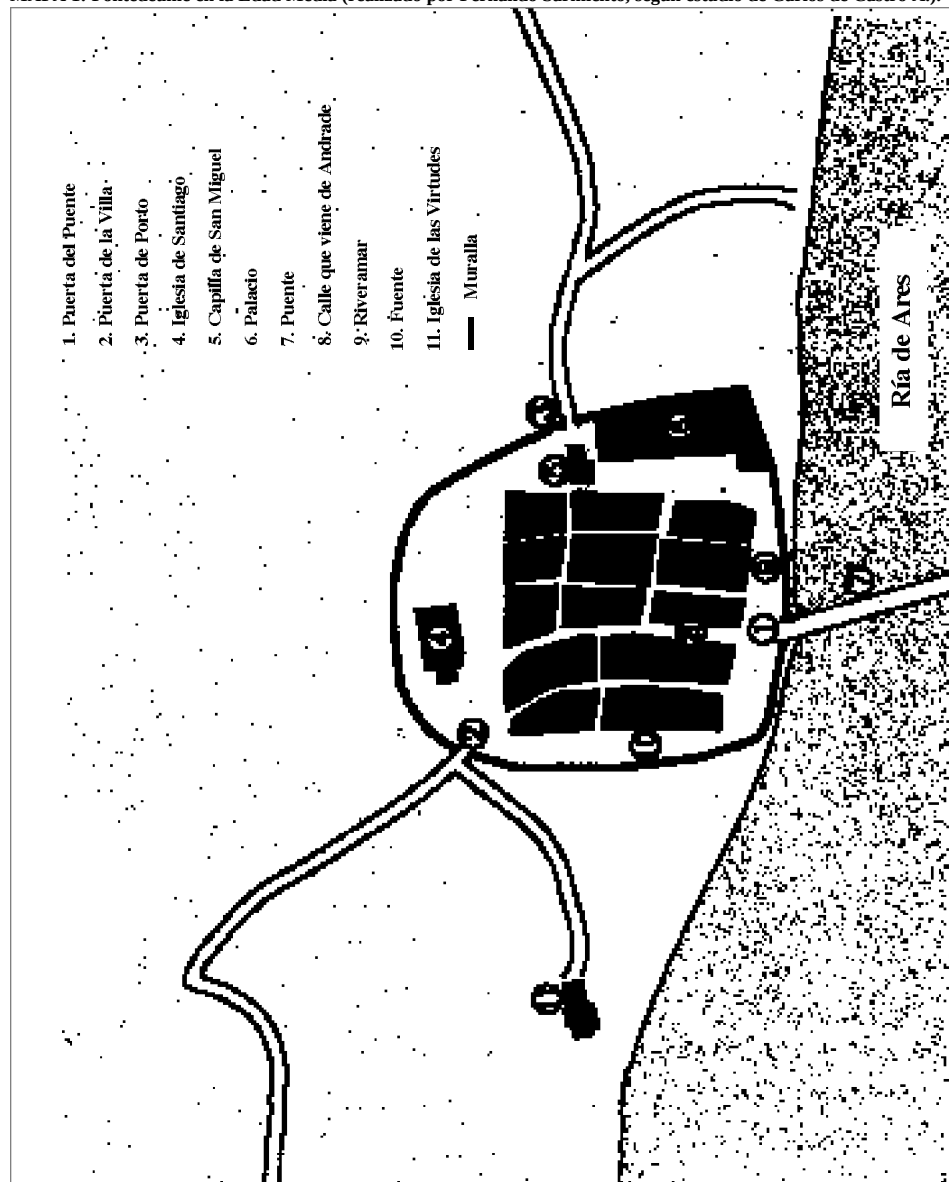
A un segundo grupo pertenecen Frutos Saavedra Meneses y José Lombardero.

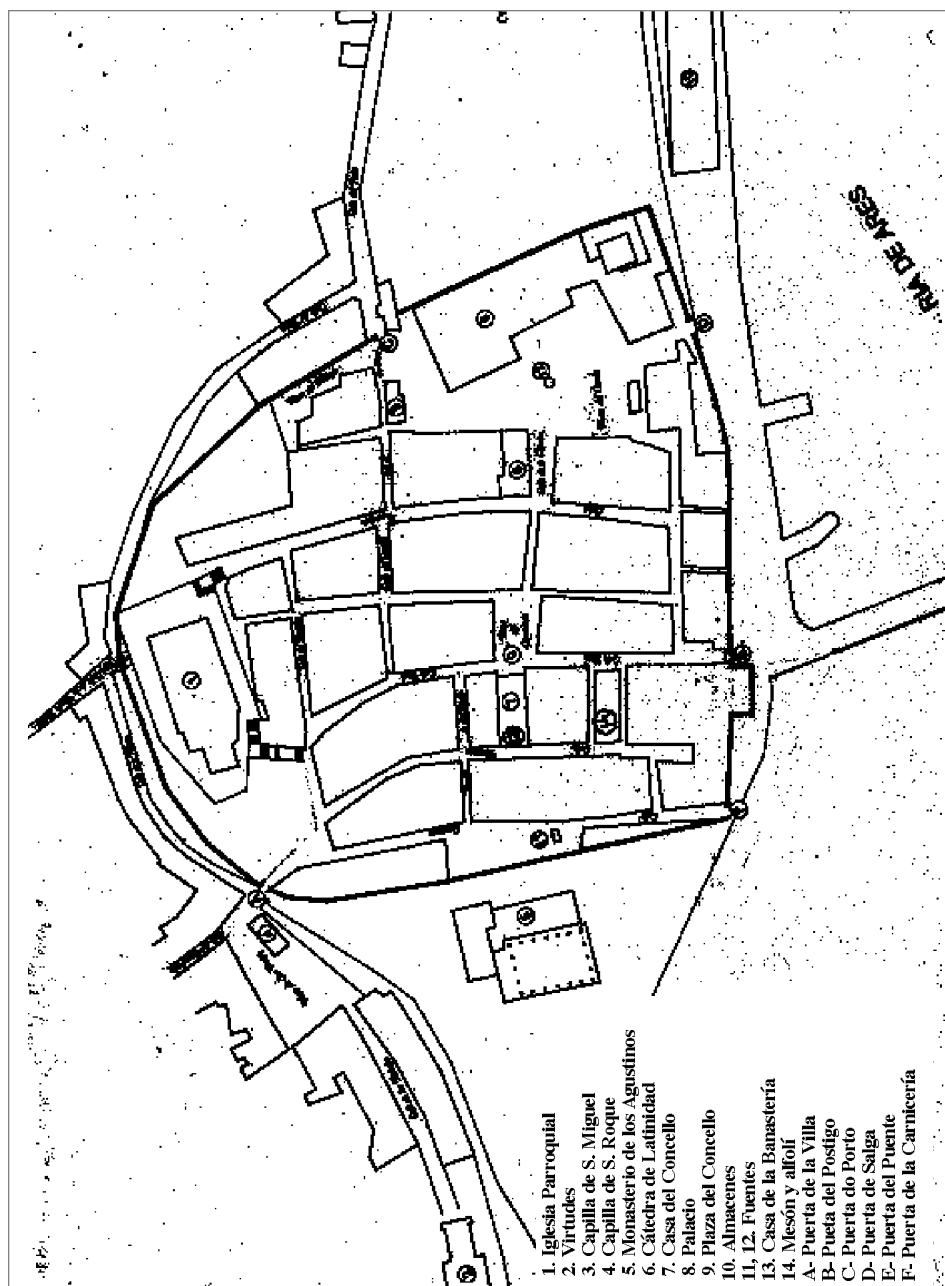
El primero, natural del Ferrol, diputado en cuatro legislaturas entre 1860 y 1864; militar y miembro de la Real Academia de la Historia. Director general de obras publicas, impulsa las comunicaciones, la realización del muelle y el ferrocarril.

José Lombardeo fue político, periodista y abogado, llegando a ser director de la Voz de Galicia y diputado por Pontedeume desde 1901. Muere en 1912. Era, pues, diputado cuando se

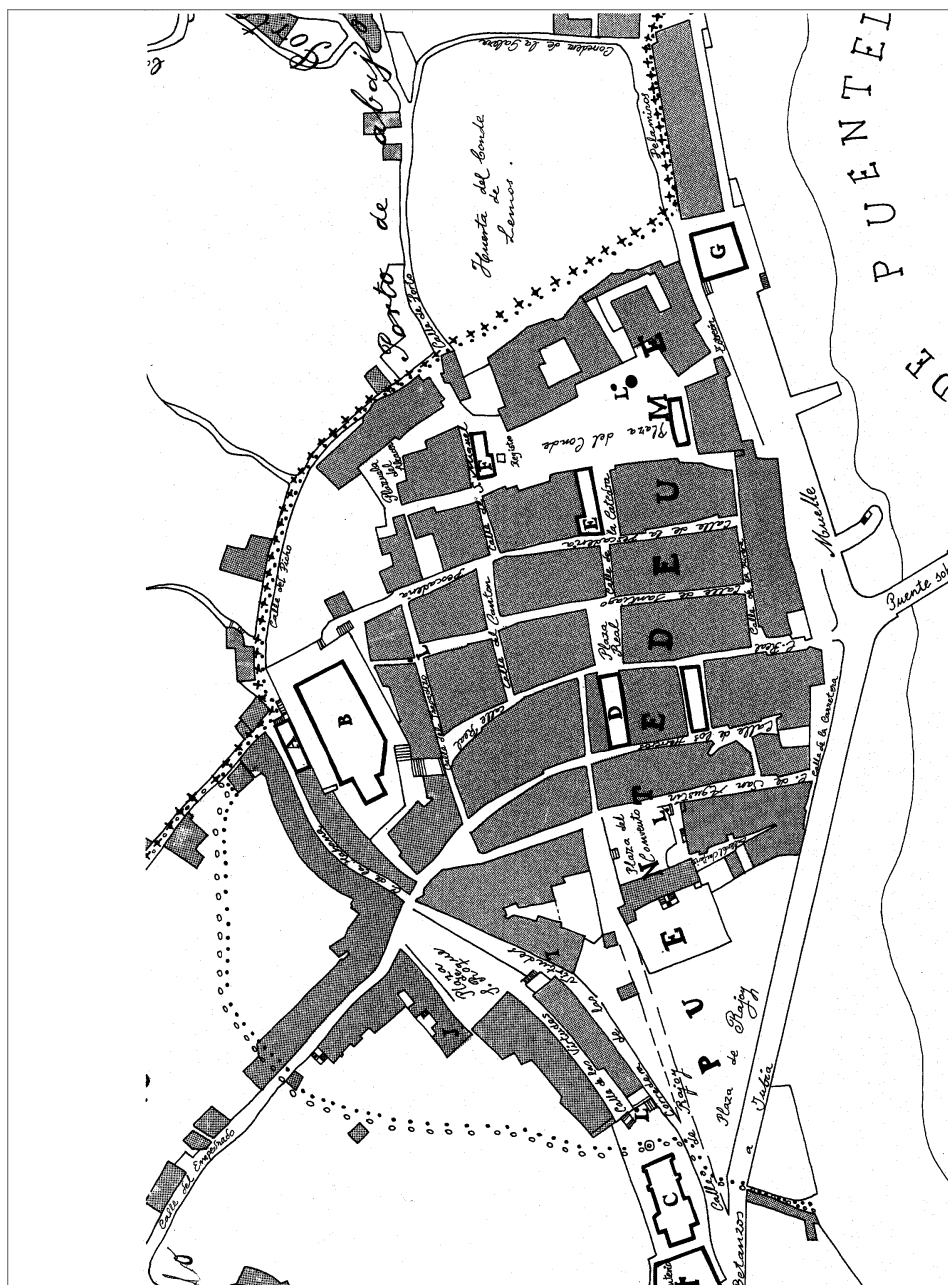
derriba el palacio y se abre la calle que comunicará con la estación. Será necesario un estudio más detenido para demostrar su posible protagonismo en las mencionadas obras.

MAPA 1: Pontedeume en la Edad Media (realizado por Fernando Sarmiento, según estudio de Carlos de Castro A.).

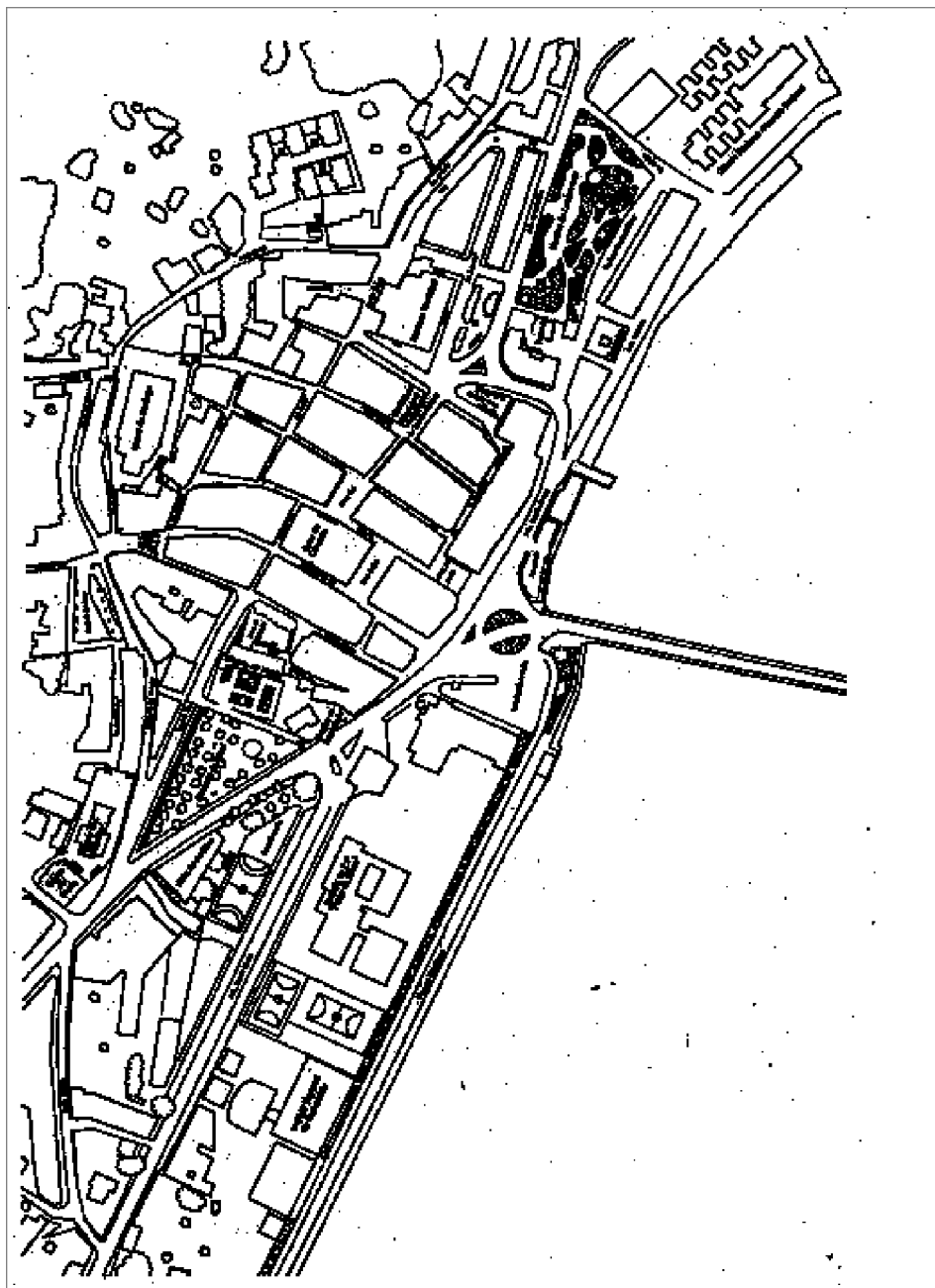




MAPA 2: Pontedeume en la Segunda mitad del siglo XVIII (realizado por Fernando Sarmiento según estudio de Carlos de Castro Álvarez).



MAPA 3: Pontedeume en 1882 (realizado por Marta de las Heras, según plano del Archivo Municipal de Pontedeume).



MAPA 4: Plano actual de Pontedeume (realizado por Fernando Sarmiento).

O ARCIPRESTADO DE PRUZOS

José Cardeso Liñares

Delegado de Arte Sacro da Vicaría da Coruña.

En xeral admíttese que a división territorial de Galicia en arciprestados e parroquias, establecida na Galicia sueva, se adapta mellor ás condicións xeográficas e sociais que a dos concellos, que se impuxeron fai agora 175 anos. As estradas modernas e o crecemento demográfico de vilas e cidades, co despoamento das zonas rurais, teñen alterado considerablemente a vida de Galicia e dos galegos: traballo, cultura, vida social, etc. O “Sinus Artabrorum”, as rías de Ferrol, Pontedeume, Betanzos e A Coruña superpoboáronse a base de inmigrantes do interior, onde xa só quedan vellos e as terras abandonadas. A natalidade descendeu e as familias rómpense... ¡Comezo de século e milenio conflictivos!.

En convenio entre Estado-Xunta e a Igrexa de Galicia acordouse facer o inventario de todas as obras de arte relixiosa que se conservan nas nosas igrexas. Estase a facer por arciprestados, e este inventario fíxose en todas as igrexas de PRUZOS no ano 1997. Formei parte do equipo dirixido polo Museo de Pontevedra e a Universidade de Santiago, e catalogamos toda a arte relixiosa de PRUZOS. Quero resumir algúns logros desta grata peregrinación por estas belas e interesantes parroquias:

a) **Pruzos:** Este topónimo xeneralizado a toda a comarca procede dunha aldea, hoxe moi pequena, que hai na parroquia de S. Martiño de Churío, no municipio de Irixoa. Polos restos arqueolóxicos achados e por antigas stirpes vencelladas á zona dedúcese que Pruzos debeu ser importante para dar nome a todo o arciprestado xa na Galicia sueva. Con outros nomes ten pasado o mesmo, por exemplo, Seaia, Xanrozo, Faro, etc. Non hai referencias ao significado etimolóxico da palabra pruzos.

b) **O arciprestado:** Dos 45 arciprestados do arcebispado de Santiago, hoxe distribuídos nas tres vicarías (Pontevedra, Santiago e A Coruña), é Pruzos o que ten maior número de parroquias, aunque non de poboación. Ten 44 freguesías, aunque no ano 1975 se lle separaron Tiobre e Obre, pola súa proximidade a Betanzos, e uníronse a Xanrozo. Non hai ningún outro arciprestado que abranca 42 parroquias. Ten 68 igrexas, parroquiais e capelas ou ermidas, varios mosteiros, entre os que sobresaen Monfero e Bremao, e as súas freguesías forman sete municipios: Pontedeume, Miño, Vilarmaior, Monfero, Paderne, Irixoa e parte de Aranga. O seu territorio ten por límites os ríos Eume e Mandeo, as rías de Pontedeume e Betanzos, e a provincia de Lugo co bispado de Mondoñedo.

c) **Paisaxe e relixiosidade:** A relixiosidade popular de Pruzos é moi racional e afectiva, a penas hai supersticións e consérvanse como valores culturais tradicionais as súas festas parroquiais e comarcais e tamén as súas antigas obras de arte relixiosa. Foi unha comarca que sempre sobresaíu pola boa ensinanza e as prácticas relixiosas: escolas e igrexas. Os tres santuarios de Pruzos foron e son aínda centros de moita peregrinación: A Virxe da Cela no mosteiro de Monfero, San Paio das Viñas, en Tiobre (a ermida está en ruínas, pero a próxima igrexa parroquial conserva o culto ao Neno Santo galego), e Santa Cruz de Aranga, onde a tradición di que se venera alí unha reliquia da Vera Cruz do Calvario.

Outras particularidades desta zona de Pruzos: Por aquí pasaba (desde Pontedeume a Betanzos) o Camiño do Mar de Santiago. En Neda e Viveiro desembarcaban os peregrinos ingleses e nórdicos para seguir a ruta a pé deica Santiago. Moitas igrexas dedicadas a Santiago apóstolo e o santuario da Virxe do Camiño dan testemuño. As vistas panorámicas desde a torre de Andrade e desde o monte Bremao son únicas e das máis fermosas de Galicia. É mágoa que a paraxe do cume do Bremao esté afeada pola plantación de eucaliptos, que impiden a visión do panorama. Por algo dicía o catedrático Alonso del Real *"O P. Salvado trouxo de Australia os eucaliptos e esqueceu traer canguros"*.

As fragas do Eume e as do Mandeo son conxuntos únicos, cheos de vitalidade, paisaxes, plantas, augas e cascadas, con arte e recordos indelével. Pódese afirmar que Pruzos é o mellor conxunto de paisaxes, vistas, obras de arte, conxuntos aldeáns e urbanos, terra, mar, ríos, montes, bosques, etc... únicos en Galicia.

d) **Igrexas románicas:** Pruzos conserva un conxunto de igrexas románicas que, anque inferior en número a outros arquiprestados, sen embargo manifestan a importancia da zona nos séculos XI e XII e a tradicional conservación da arte relixiosa do noso pobo. Ao longo dos séculos estas igrexas padeceron reformas e ampliacións, pero en todas perviven vestixios da súa orixinal factura románica: As fachadas e as espadanas foron reconstruídas nos séculos XVII, XVIII ou XIX, as

naves foron agrandadas ao medrar a poboación, etc. Son dez as igrexas románicas de Pruzos: Ambroa, Vilouzás, Doroña, Andrade, Bremao, Vilanova, Verís, Tiobre, A Esperela e San Cosme de Mántaras. Algunhas son modelos polas súas formas, coma as de Ambroa e Vilanova; outras son únicas pola súa grandiosidade, como Bremao.

Mántaras-Ermita de S. Cosme.





Dorroña-Igrexa parroquial.

Breamo-Igrexa de S. Miguel.



e) **Obras de arte singular:** Quero sinalar como curiosidades de gran valor algunhas obras de arte admiradas en Pruzos:

As cruces parroquiais da Viña e a de Vilouzás. A primeira é unha xoia do século XVI, única en todo o arquiprestado. A de Vilouzás, tardomedieval, de brazos iguais, e das poucas denominadas como cruz grega.

Tres retábulos magníficos: O retábulo maior da capela das Virtudes, acaso o máis grandioso do arquiprestado, é barroco e de columnas salomónicas, precisa de urxente restauración. O retábulo de Adragonte co seu precioso apostolado en tallas de medio corpo, só o busto dos 12 apóstolos, caso único. O retábulo maior da igrexa conventual de Monfero, desmontado nos anos 60 e as súas pezas e esculturas xácen amoreadas no coro alto da igrexa; xa desapareceron moitas pezas e outras están podres ou trilladas.



Virtudes (Pontedeume) Retábulo mayor.

f) **O patrimonio cultural e artístico:** cada vez que se comete algún atentado contra a cultura ou a arte popular quedamos desgustados, tal é o caso recente dos "talibán" en Afganistán, pero tamén na nosa culta e progresista Galicia tense atentado contra a cultura e a arte do noso pobo. Cito algunhas aberracións:

- A desamortización do século XIX, que arruinou o convento de Monfero, e del saíron para Doroña, Vilouzás, Queixeiro, Pontedeume, Betanzos, Xestoso, Torres, A Viña, O Porto, igrexas de Santa Xuliana e S. Fiz de Monfero, etc. preciosas obras de arte como imaxes, retábulos, cálices, cruces, copóns, etc... Algunhas destas xoias se conservan pero outras perdéronse.



Adragonte-Retábulo mayor.

- A queima de igrexas na II República, que nos anos 1931, 1934 e 1936 converte en cinzas case un cento de templos nas Mariñas (Condes e Frades)

A teima posterior ao Concilio Vaticano II de espir as igrexas para que as obras de arte non distraxesen os fieis. Así se retiraron retábulos e vendéronse imaxes antigas á aproveitados anticuarios. Tamén se cambiaron imaxes vellas de talla por outras modernas de escaiola, apodadas de Olot, porque os cataláns fixeron con elas o gran negocio.

Os antigos arquivos parroquiais, que conteñen nos seus vellos libros a historia do noso pobo e son os documentos máis valiosos, están pasando unha crise irreversible: Moitas casas rec-

torais en zonas rurais están abandonadas e desmorónanse, e en moitas delas deixáronse abandonados libros e documetos do arquivo. Acaso xa un dez por cento dos arquivos parroquiais se perderan total ou parcialmente. O arcebispado de Santiago ordenou, hai agora vintecinco anos, que todos os arquivos parroquiais se concentrasen en Santiago. Moitos non obedeceron, pero coido que non é esta a solución axeitada, senón facer arquivos comarcais nas vilas ou nos centros de comarca. Un só arquivo en Santiago para as 1500 parroquias é un despropósito e nunca se logrará.

RAJOY, CONSTRUCTOR

Ramón Otero Túñez

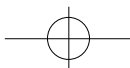
La famosa y tantas veces repetida frase orteguiana de que el hombre es él y su circunstancia, me sirve para presentar al personaje dentro de las ideas y gustos de su época y explicar así un sentido y excepcional mecenazgo constructivo.

Él era don Bartolomé Rajoy y Losada, descendiente de antigua y noble familia gallega, estudiante de Gramática en su villa natal de Pontedeume, alumno de las Facultades de Filosofía y Derecho en la Universidad compostelana, pasante ante la Real Audiencia de A Coruña, presbítero y canónigo en Ourense, Lugo y Santiago, residente largo tiempo en la Corte, donde llegó a ser comisario general de Cruzada y, por fin, arzobispo de Santiago, diócesis que rigió durante veintiún años¹.

Circunstancias para Rajoy fueron la fecha de su nacimiento el 24 de agosto de 1690 y la de ese largo peregrinar por la vida, con sus múltiples vicisitudes y los drásticos cambios que se produjeron en la historia de España después de la venida de Felipe V. Poco a poco se impuso una creciente influencia franco-italiana, cuya traducción plástica queda de manifiesto al comparar el repasado barroco internacional de Versalles o la Superga y la tradicional arquitectura española, y cuya aceptación entre nosotros prepara el camino hacia el neoclasicismo. También progresiva y oficialmente, de acuerdo con los principios del Despotismo Ilustrado, fue adueñándose de la administración y de amplios sectores sociales un espíritu centralista, que acabó ahogando productos populares y castizos, como veremos al narrar la sustitución de nuestros arquitectos Caaveiro y Sarela por Ventura Rodríguez y Carlos Lemaire. El mundo de la cultura se reguló, según los mismos principios, con la creación de academias y bibliotecas. Y el Estado, la Iglesia y las Instituciones públicas se ocuparon generosamente de los marginados, atendiéndolos en asilos, casas de misericordia para expósitos y recogidas, hospitales y hospicios, de nueva construcción o adecuadamente reformados.

Canónigo de Santiago en la corte de Felipe V y arzobispo bajo los reinados de Fernando VI y Carlos III, Rajoy fue un “ilustrado”, al lado de otras grandes personalidades de su misma generación, como el P. Flórez (1692-1773), el P. Sarmiento (1695-1771), el P. Isla (1703-1781), el

1. LÓPEZ FERREIRO, A.: *Historia de la S.A.M. Iglesia de Santiago de Compostela*, X. Santiago, 1908, 84-154.



Cátedra. Revista Eumesa de Estudios

historiador Mayáns (1699-1781) y el preceptista literario Luzón (1702-1754), todos rigurosamente coetáneos y algunos amigos suyos.

Desde esta perspectiva, no me corresponde estudiar la actividad del prelado más que como promotor de obras arquitectónicas. Dejando aparte las sufragadas para su comarca natal, objeto de otro trabajo en los actos conmemorativos de este centenario, mencionaré, ante todo, la ampliación del palacio arzobispal de Santiago, al que dotó de nuevas alas hacia el este² y el acondicionamiento del de Lestrove³, adquirido por él para residencia veraniega. La misma entidad de ambas empresas explica su carencia de interés artístico.

También asumieron un carácter estrictamente funcional las construcciones dedicadas a beneficencia, perdidas o muy transformadas en la actualidad.

El 27 de enero de 1764 destinó el arzobispo Rajoy 1.500 ducados para la construcción de una casa refugio de mujeres arrepentidas, que en la ciudad se conoció con el nombre de la Galera. La edificación, situada en las cercanías de la calle de las Huertas, estaba ya dispuesta cinco años después. Según López Ferreiro era “*un gran salón, dividido por biombos o ligeros tabiques en numerosas alcobas*”⁴.

En la sesión del cabildo de 27 de marzo del mismo año de 1764 “*se leyó memorial de D. Mathías Gómez representando cuida de los pobres tullidos que se hallan en las Casas Reales; y experimentando la yncomodidad en que están por lo reduzido de la casa, lo puso en notizia del Illmo. Sr. Arzobispo; y su piedad ofreció costear ospicio para dhos. Pobres luego que se allase sitio correspondiente; échose algunas delixencias sólo se pudo conseguir el vtil de una casa terrena con su güerta, sita en el barrio de Tarás de el domino del Cauildo... cuio terreno se reconociera de orden de S.I. y allara ser capaz para la obra... Y de placer se concedió otorgando el ynstrumento nezesario y de poner la concha ynsignia del dominio*”⁵. El 28 de junio de 1770 un documento deja constancia de que ya estaba concluido “*el Hospital de tullidos que su Illma. hizo fabricar a sus expensas en esta ciudad*”⁶. Convertido en asilo, que sigue denominándose de Carretas por las utilizadas para llevar hasta allí a los inválidos, sufrió una profunda transformación⁷ durante el pontificado del cardenal Martín de Herrera, la cual respetó muy pocos vestigios de interés artístico pertenecientes al edificio dieciochesco.

2. LÓPEZ FERREIRO, A.: Ob. y t. cit., 119.

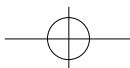
3. El estado actual de la construcción data de tiempo del arzobispo Fernández Vallejo: OTERO TUÑEZ, R.: *El palacio de Lestrove*. Cuadernos de Estudios Gallegos, XLVIII. Santiago, 1961, 129-135.

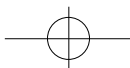
4. LÓPEZ FERREIRO, A.: Ob. y t. cit., 125.

5. Escrituras reproducidas por PEREZ BALLESTEROS, en “Galicia Diplomática”, IV, 73.

6. PEREZ BALLESTEROS: Art. cit., 73.

7. Son dignas de especial mención las pinturas de la capilla, realizadas por Juan Luis.





Rajoy, constructor

Peor suerte aún corrió el Hospicio que Rajoy hizo construir, habilitando el cuartel de Caballería, iniciado y no acabado a orillas del río Sarela⁸, que el 26 de octubre de 1769 el rey Carlos III le había cedido para paliar las consecuencias del hambre y de la peste de aquel año en Galicia⁹. Después de la reparación y utilización provisional de lo existente, el arzobispo encomendó a Miguel Caaveiro, hijo de Lucas, el arquitecto de quien hablaremos ampliamente más adelante, el plan para dar albergue a los pobres de la ciudad, que estimaba entre 500 y 600, e instalar las escuelas y los talleres o laboratorios, con los cuales se pretendía complementar la fundación. Pero, muerto ya Rajoy, el propio Caaveiro¹⁰ hubo de ampliar en 1775 el proyecto para alojar hasta 1.500 necesitados más. Tras la invasión francesa, las tropas napoleónicas desalojaron a los hospicianos¹¹; y después de nuevas ocupaciones militares y otras vicisitudes todo fue demolido para levantar en el solar un complejo polideportivo.

En la actividad constructora de Rajoy, todavía hay que anotar la dotación de las nuevas salas, con treinta camas, en el hospital de San Roque y el proyecto de ampliación de la Casa de ejercitantes, encargado a Miguel Caaveiro, quien llegó a presentarlo, pero no a ejecutarlo, a causa de la muerte del arzobispo¹².

Mas dejemos lo que fue y ya no es, para presentar las obras conservadas, hechas bajo el mecenazgo de don Bartolomé Rajoy.

LA FACHADA DE LA AZABACHERÍA

El 16 de diciembre de 1757, “*por ser obra precisa y necesaria*”¹³, el cabildo compostelano acordó sustituir la fachada románica de la Azabachería. Tal decisión formaba parte de un amplio plan, el cual afectaba también a la de las Platerías¹⁴, y completaba la transformación exterior de la basílica, iniciada en el siglo anterior¹⁵ y proseguida por Fernando de Casas al construir el hastial

8. GARCÍA-ALCAÑIZ YUSTE, J.: *Arquitectura del neoclásico en Galicia*. Fundación Pedro Barrié de la Maza. A Coruña, 1989, 115-120.

9. MEIJIDE PARDO, a.: *El hambre de 1768-69 en Galicia y la obra asistencial del estamento eclesiástico compostelano*. “Compostellanum”, X, 2. Santiago, 1965, 41-78.

10. ORTEGA ROMERO, M^a S.: *Planos de Miguel Ferro Caaveyro para construir un Hospicio en Santiago*, C.E.G., XXVI, 80. Santiago, 1971, 307-318.

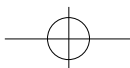
11. LÓPEZ FERREIRO, A.: Ob. y t. cit., 149.

12. LÓPEZ FERREIRO, A.: Ob. y t. cit., 123 y 151.

13. Actas Capitulares, lib. 56. Arch. Catedral, Santiago. He de mostrar mi agradecimiento, a título póstumo, al M.I.Sr.D. Salustiano Portela Pazos, quien me facilitó durante muchas horas de finales de los años 40 la consulta del archivo catedralicio que me proporciona éste y otros datos aquí mencionados.

14. Minutario de cartas y exposiciones, 1744-1766, fol. 204. Arch. Catedral de Santiago.

15. GARCÍA IGLESIAS, X.M.: *A catedral de Santiago e o barroco*. Colexio Oficial de Arquitectos de Galicia. Santiago, 1990, 39 y ss.



Cátedra. Revista Eumesa de Estudios



Fachada de la Azabachería.

del Obradoiro, que se concluía, muerto ya el genial artista, cuando Rajoy inauguraba pontificado. La iniciativa fue, pues, capitular, pero la conformidad y la contribución generosa del arzobispo vinculan estrechamente la realización de la fachada a su mecenazgo.

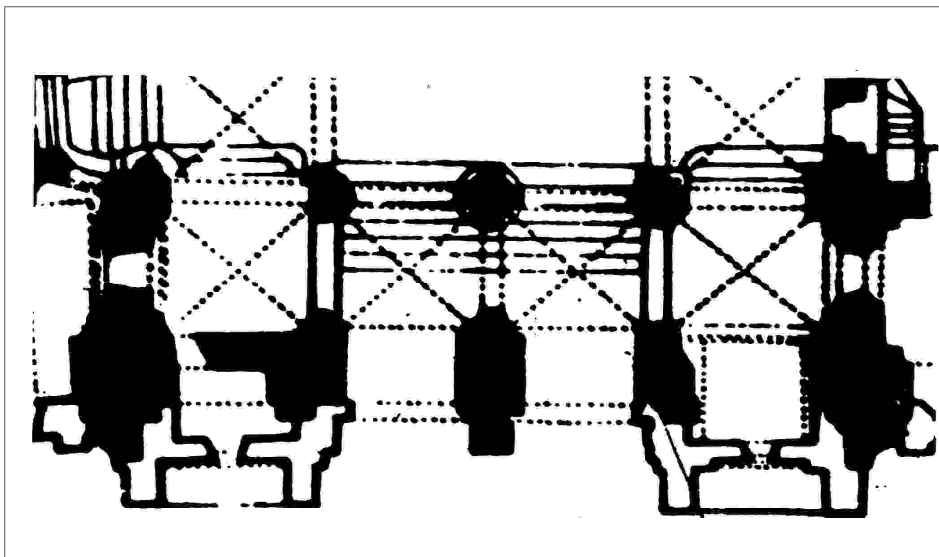
En efecto, el 29 de aquel mismo mes y año de 1757, don Bartolomé aprobó la propuesta y se ofreció *“a vencer los estorbos que puedan servirle de embarazo... a hazer efectiva esta obra tan necesaria”*¹⁶, cediendo terrenos colindantes de la mitra, los cuales permitiesen dotarla de una mayor anchura.

Después, el 14 de marzo de 1758, el cabildo aprueba el proyecto de Lucas Caaveiro y el 30 de enero de 1759 se inicia la construcción, que progresa a lo largo de casi cuatro años, bajo la dirección del arquitecto y de su colaborador Clemente Sarela. Ya muy avanzada, el 9 de octubre de 1762, la misma corporación eclesiástica decide formar *“una diputación a la que concurran el Sr. Fabriquero con los Maestros Caaveiro y Sarela, en la que se trate sobre concluir los remates de la fábrica de la Acebachería”*¹⁷. Fruto de esta reunión será el nuevo proyecto de ambos arquitectos, que publicó don Jesús Carro¹⁸, pero también su posible “aparcamiento” y subsiguiente destitución de los autores al frente de la obra.

16. Carta del arzobispo Rajoy al Cabildo. Mazo de “Cartas de los arzobispos”, 1745-94. Arch. Catedral de Santiago.

17. Actas capitulares, lib. 57, fol. 310 vº Arch. Catedral. Santiago.

18. CARRO GARCÍA, J.: *Coronamiento de la fachada norte o de la Azabachería de la Catedral de Santiago*. Boletín de la Comisión provincial de Monumentos históricos y artísticos de Orense, t. XIV. Orense 1943-44, 187 y ss., lám. 1.



Planta de la fachada de la Azabachería.

¿Qué quedaba hecho? Ya antes de ahora¹⁹ expresé mi opinión de que a esta etapa constructiva se debe el primer cuerpo de la fachada, parte del segundo y dicho proyecto de remate, como parece deducirse de los propios textos indicados y corrobora el análisis de las formas empleadas. Ratificándome en ello, no puedo compartir la reciente tesis de doña Julia García-Alcañiz, quien adjudica a Caaveiro y Sarela sólo la fábrica de arquitectura inferior hasta la cornisa, de la cual fábrica llega a excluir los soportes, tan frecuentes en nuestro barroco, aunque no, y casi contradictoriamente, su entablamento: *“Los dos laterales ofrecen cuatro columnas toscanas exentas (quizá proyectadas por Ventura Rodríguez y añadidas posteriormente por Lois), capitel dórico sobre cuyo ábaco hay un trozo de triglifos y las famosas placas recortadas, propias del arte gallego y que Ferro Caaveyro había colocado como ornamento en la fachada del Ayuntamiento lucense”*²⁰. Se impone, pues, la distinción entre las formas barrocas o rococós de la construcción primitiva y las neoclásicas de la reforma posterior.

La planta hubo de respetar parte de las paredes maestras de la arquitectura románica preexistente, con las dos puertas de acceso al crucero y los contrafuertes que, según Conant²¹ flanquearían los muros exteriores de las naves laterales de dicho transepto. Así, pues, el dinamismo de la

19. OTERO TÚÑEZ, R.: *La edad contemporánea* en “La catedral de Santiago de Compostela”. Caja de Ahorros de Santiago. Santiago-Barcelona, 1977, 382-83.

20. GARCÍA-ALCAÑIZ YUSTE, J.: Ob. cit., 129.

21. CONANT, J.: *The early Architectural History of the Cathedral of Santiago de Compostela*. Cambridge, Harvard University Press, 1926. Cito por la traducción al gallego y al castellano, del Colexio Oficial de Arquitectos de Galicia. Santiago-Vigo, 1983, ilustración VIII.

Cátedra. Revista Eumesa de Estudios

nueva fachada quedaba garantizado. *“Conserva un movimiento de entrantes y salientes, propio del barroquismo. Mientras la calle central se retrae, los dos laterales avanzan y los dos chaflanes cóncavos que cierran el conjunto en su amplitud vuelven también hacia atrás. No hay duda que el arquitecto que la dio comienzo estaba totalmente persuadido de las ideas que durante tanto tiempo habían imperado y de las que los maestros anteriores dejaron tan bellas muestras”*²².



Primer cuerpo de la portada de la Azabachería

Detalle de la decoración.



La descripción resulta aceptable, pero el principal dinamismo de esta planta deriva de las columnas de las calles laterales, atribuidas por la autora citada a la reforma neoclásica de Ventura Rodríguez.

Estas columnas, características del barroco dieciochesco compostelano, al respetarlas la censura de la Academia de San Fernando, configuran definitivamente el alzado de la fachada, que consta de un par de pisos y ático, es decir, “los remates de la fábrica”.

El primer cuerpo muestra dos calles centrales para acoger la doble puerta del crucero y dos laterales, sobresalientes y flanqueadas por columnas. Los vanos de aquéllas son adintelados, con unos tragaluces superpuestos de medio punto peraltado, sobre los cuales campean los escudos del cabildo catedralicio²³ y del arzobispo Rajoy²⁴, éste no en el lado preferente, sino en el acceso oficial al templo de los prelados compostelanos desde su vecino palacio. Todo queda enmarcado mediante orejeras muy movidas, cuyo frágil diseño valora aún más la exquisita ornamentación de veneras y rocallas, que se desarrolla encima

22. GARCÍA-ALCAÑIZ YUSTE, ob. y pág. cit.

23. El único cuartel muestra la urna apostólica iluminada por la estrella de las narraciones del descubrimiento de la tumba de Santiago. La Dra. GARCÍA-ALCAÑIZ, en la ob. y pág. cit., asegura que se trata del escudo de Carlos III.

24. Consta de cuatro cuarteles. El primero muestra una ciudad; el segundo una losa aplastando a dos lagartos; el tercero una torre y el cuarto una banda con una estrella. Son emblemas parlantes de los apellidos del prelado y sus antepasados: Rajoy, Losada, Torre y Fernández. Su madre y su madrina se apellidaban Fernández Losada.

Rajoy, constructor

de ambas puertas, de forma análoga a la de la Casa del Cabildo, sin duda la más importante obra de Sarela.

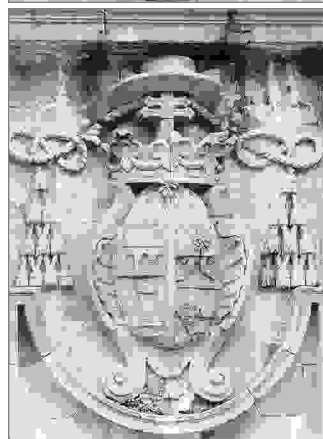
Los mismos gustos reflejan las calles laterales, cuyo avance es potenciado por el doble juego de columnas toscanas, montadas sobre altos pedestales con placas²⁵, que recuerdan enseguida las fachadas de la iglesia de San Francisco y del monasterio de Conxo, ambas obra de Simón Rodríguez. Entre columnas y traspilastras cajeadas se enroscan unas volutas que agilizan, jugueteando, las visiones en escorzo de la fachada. Su contraste con la lisura y pesantez del heterodoxo orden toscano de los soportes lo ratifica el entablamento de éstos, profundamente quebrado y con decoración de triglifos, casetones y placas. Todo, pues, concuerda con los gustos barroco-rococós de Caaveiro y Sarela. Sin embargo, como hice constar en otra ocasión²⁶, *“me parece indudable que el remate y la decoración de trofeos a lo Sabatini de las dos ventanas laterales son ya fruto de las reformas introducidas en la obra poco tiempo después, sin duda para enlazar ópticamente con el coronamiento de las calles que los acogen”*.

Del segundo cuerpo subsisten las pilastras y las contiguas calles cóncavas, las ventanas semicirculares, enmarcadas por características orejeras y los casetones y entrepaños que animan parte del muro, todo muy dentro de los cánones establecidos desde los cimientos.

Es entonces cuando se inician las discrepancias entre cabildo y arquitectos, nunca especificadas, pero probablemente no personales, sino vinculables al cambio de estilo²⁷ que se está produciendo en España, bajo la supervisión de la



Portada de la Azabachería y detalle de los escudos: 1. Escudo del Cabildo Catedralicio. 2. Escudo del Arzobispo Rajoy.



25. AZCÁRATE, J.M^º: *El cilindro motivo típico del barroco compostelano*. Archivo Español de Arte, 95. Madrid, 1951. -OTERO TÚÑEZ, R.: *Los retablos de la iglesia de la Compañía, de Santiago*. C.E.G. XXVI. Santiago, 1953, 397 y ss.- FOLGAR DE LA CALLE, M^º C.: *Simón Rodríguez*. Fundación Pedro Barrié de la Maza. A Coruña, 1989, 26 y ss., 120 y ss., 158 y ss.

26. OTERO TÚÑEZ, R.: *La edad contemporánea cit.*, 383.

27. El Dr. López Vázquez (*“La catedral de Santiago de Compostela”*. Xuntanza Editorial. Laracha, 1993, 396-397) cree que estas razones estilísticas no influyeron para nada. Sin embargo, es cierto que el Cabildo solicitó el preceptivo informe de la Academia de San Fernando.

Cátedra. Revista Eumesa de Estudios

recién creada Academia de San Fernando. El 9 de octubre de 1762 se celebró la ya aludida entrevista del fabriquero con Caaveiro y Sarela, en la cual se les exige un nuevo proyecto para rematar la fachada. Accedieron ambos, aunque, sin percatarse del fondo de la cuestión, se mantuvieron fieles a la estética barroca, tantas veces resplandeciente en su trayectoria vital. Así, este coronamiento con balaustrada y estatuas de cuatro reyes flanqueando una airosa peineta, recuerda soluciones de Sachetti en el Palacio Real de Madrid y del propio Caaveiro en la iglesia de San Fructuoso de Santiago. La fuerza de su dinamismo y el claroscuro de los contrastes originados por la multiplicación de placas, pedestales y pilastras cajeadas, así como la superposición de las quebradas cornisas, constituirían el remate adecuado al espíritu de la fachada.

Sin embargo, no se sabe si el proyecto fue aprobado, ni si los pagos efectuados entre 1762 y 1764 corresponden a él o al primer bosquejo. Lo cierto es que varios artistas²⁸ cobraron su colaboración en la talla de esculturas y relieves, que nunca llegaron a colocarse, excepto la imagen de la Fe, la cual preside ahora el segundo cuerpo de la fachada. El 5 de octubre de 1764 se le satisfizo a José Gambino la cantidad de 3.249 reales “por el coste de los cuatro Angeles y tres estatuas llamadas Fe, Esperanza, Caridad”²⁹. Desaparecidas las dos últimas y mutilados en el museo de la catedral aquéllos, se conserva intacta la primera de las virtudes teologales. Es una buena escultura, llena de vitalidad y elegancia, de refinados ritmos rococós. A su apariencia casi etérea contribuye la aparente fragilidad de la cruz que porta, por la cual en 1765 se pagaron 480 reales al bronceista Nicolás Vidal³⁰.



Imagen de la Fe, en el segundo cuerpo.

Mientras se liquidan las deudas pendientes contraídas con estos artistas colaboradores de Caaveiro, se agudizan las discrepancias entre el cabildo y arquitectos, alentadas acaso por el arzobispo, residente en Madrid varios años y lógicamente conocedor del barroquismo borbónico y, años después, de la incipiente dictadura artística de la Academia de San Fernando. Ya al dar su consentimiento, a fines de 1757, para acometer la obra, muestra sus preocupaciones estéticas por “la mejor proporción de la mencionada fachada”³¹; y el 26 de enero de 1759 “el canónigo fabriquero dio cuenta de algunos pasajes que hubiera con el señor arzobispo en orden a la fábrica de la fachada de la Iglesia”³². Quizá así resulte más explicable que des-

28. Gregorio Fernández, Roque Sánchez y Nicolás Vidal cobraron el 20 de diciembre de 1762 los moldes y la factura de los atributos de bronce para las cuatro Virtudes cardinales. Y Francisco de Lens, Alejandro Nogueira y Pedro Ramos, a lo largo de 1763, la talla de esculturas y relieves. Véase apéndice nº3 del art. de CARRO cit., 203-204.

29. COUSELO BOUZAS, J.: *Galicia artística en el siglo XVIII y primer tercio del XIX*. Compostela, 1932, 363.

30. Lib. 5º de Fábrica, 1765, fol. 179. Arch. Catedral. Santiago.

31. Carta del arzobispo Rajoy cit. Arch. Catedral. Santiago.

32. Actas capitulares. Lib. 57. 1759, fol 125 vº. Arch. Catedral. Santiago.

Rajoy, constructor



Coronamiento de la calle lateral.



Ventana del primer cuerpo.

pués de la presentación del ya comentado proyecto barroco del remate, se piense en la sustitución de Caaveiro y Sarela. El 6 de diciembre de 1763 el cabildo acuerda “*ynformarse de algún maestro que hubiese y sea apropiado para esta Santa Iglesia*”; el 31 de enero de 1764 insiste en que “*se procure buscar Maestro de obras*”; y el 29 de octubre del mismo año se paga el reconocimiento de la fachada a un arquitecto “*que vino de Salamanca*”³³, identificado acertadamente por la Dra. García-Alcañiz como García de Quiñones³³, tan vinculado a obras gallegas hacia aquellas calendas.

Acaso el asentamiento de esta partida en el libro de fábrica se hizo con cierto retraso, pues casi simultáneamente, el 25 de mayo de 1764, las actas capitulares recogen el acuerdo del cual saldrá una resolución definitiva. Dice así: “*se aga diseño del modo en que se halla y quiere concluir [la fachada], con lo más que le parezca conveniente; y lo consulte con M[aest]ro de Madrid o de otra parte, de toda satisfacción. Y según lo que éste dijese así se ejecute*”³⁵. Por 400 reales el escultor Andrés Ignacio Mariño³⁶ hizo dichos dibujos, los cuales se remitieron a Ventura Rodríguez, director general de la Academia de San Fernando, quien elaboró el correspondiente proyecto, entregado al cabildo el 29 de enero de 1765 y valorado en 1.500 reales³⁷. Para ejecutarlo se pres-

33. Texto ya citado por LÓPEZ FERREIRO, CARRO GARCÍA y GARCÍA-ALCAÑIZ en obs. cit.

34. GARCÍA-ALCAÑIZ, j.: Ob. cit., 128.

35. Actas capitulares, lib.57, 1764, fol. 194. Arch. Catedral. Santiago.

36. Lib. 5º de Fábrica, fol. 174. Arch. Catedral. Santiago.

37. Lib. 5º de Fábrica, fol. 180. Arch. Catedral. Santiago.

Cátedra. Revista Eumesa de Estudios



Segundo y tercer cuerpo de la fachada.

cinde definitivamente de Caaveiro y Sarela y el 20 de marzo del mismo año se encomienda al fabriquero *“haga venir de Madrid un maestre natural de este Reino, bien ávil”*.

Surge así en el panorama artístico compostelano la figura de Domingo Lois, arquitecto ya de cierto renombre, que llegó a Santiago el 26 de abril de 1765, portando una carta encomiástica de la Academia de San Fernando³⁸. Se le nombra maestro de las obras catedralicias por seis años y se le asigna un salario anual de 500 ducados, cuadruplicando el de Caaveiro³⁹. Este recibimiento triunfal del cabildo hubo de empañarse dos meses después por el fallecimiento de Clemente Sarela⁴⁰, uno de los desplazados, y por la violenta oposición de oficiales y obreros que consideraron al nuevo arquitecto como un usurpador⁴¹. No obstante Lois acometió la obra con decisión y celeridad, pudiendo

rematarla el 24 de julio de 1769, antes de los seis años previstos por el contrato.

Sin derribar lo construido, dijimos ya en la ocasión indicada, la pretensión de Ventura Rodríguez y la de Domingo Lois fue la de rematarlo con una apariencia más o menos clásica.

Para conseguirlo Lois comenzó sustituyendo las orejeras de las ventanas del primer cuerpo por los trofeos ya comentados anteriormente, que tanto contrastan entre los circundantes elementos barrocos, pero que unifican la obra hasta el ático, donde reaparecen exentos.

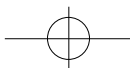
Mucho más decisivas fueron las reformas del segundo cuerpo. El molduraje exterior de las ventanas centrales se cortó para proporcionar espacio al desarrollo de los grandes medallones con sus correspondientes ménsulas sustentantes, en las cuales campean cabezas de ángeles. Los vanos

38. COUSELO BOUZAS, J.: Ob. cit. 421.

39. Según los cálculos de GARCÍA-ALCAÑIZ: ob. cit., 130.

40. La partida de defunción, el 30 de junio de 1765, fue descubierta y publicada por FOLGAR DE LA CALLE, M^a C.: *Arquitectura gallega del siglo XVIII: los Sarela*. Servicio de Publicaciones de la Universidad. Santiago, 1985, 56.

41. Según memorial del propio Lois, publicado por CARRO, *“han sido muchos los disgustos, ultrages y desprecio que toleró de sus mismos subalternos que, como tales, debieran estar a sus órdenes; pero habiendo la tolerancia dado motivo a que uno de ellos llegase al extremo de amenazarle y aún hacer la acción de levantar contra él la vara en varias ocasiones, ya no le pareció justo disimularlas, ni como Arquitecto, ni como empleado de honor de V.S.Y.”*.



Rajoy, constructor

laterales conservaron las orejeras barrocas, pero fueron coronadas graciosa y hábilmente por un frontón semicircular con jarrón acrótero. Los pedestales alisaron las superficies, en clara oposición a los del cuerpo inferior e incluso a los de las vecinas pilastras de los extremos, sirviendo así de soportes a unas columnas jónicas, cuya colocación sobre el eje de las toscanas preexistentes resultaba satisfactoria para obtener la clásica superposición de órdenes. Y los frontones, aunque en dos planos, permiten el respaldo de unos áticos, según fórmula de algunos proyectos y obras de Ventura Rodríguez.

Ya enteramente nuevo es el tercer cuerpo, que se yergue sólo sobre la calle central de la fachada. Destacando ante el muro liso y corrido, cuatro atlantes sostienen el frontón curvo, otra vez con ático detrás, que rematan cuatro pináculos y tres estatuas.

Las esculturas son de Máximo Salazar, escultor madrileño que debió recomendar Lois y que permaneció en la ciudad desde el 15 de abril de 1766 hasta el 13 de septiembre de 1768. A él se deben⁴² los dos medallones con los retratos de los reyes Carlos III y M^a Amalia de Sajonia, los atlantes con indumentaria morisca y la imagen acrótera de Santiago, entre las de Alfonso III y Ordoño II. Sentidas y bien modeladas cumplen positivamente su cometido dentro del conjunto.

LA CAPILLA DE LA COMUNION

La segunda gran obra catedralicia bajo el mecenazgo e intuiciones actualizadoras de Rajoy fue la capilla de la Comunión, que se construyó sobre el solar de la de don Lope de Mendoza, entonces derruida no sabemos por cuáles causas, pero indudablemente dentro del contexto renovador de aquellas décadas.

Los primeros intentos datan de 1764, cuando el arzobispo donó al Cabildo quince mil ducados “*para reedificar y componer la capilla del Illmo. Sr. D. Lope*”⁴³. Pero el proyecto se demoró bastante, pues hasta el 22 de febrero de 1767 no consta que fueran entregados planos al cabildo y éste no los presentó al prelado⁴⁴ hasta el 14 de marzo de 1769.

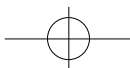
Es muy probable que tales dilaciones se debieran, otra vez, al cambio estilístico, operado precisamente entre esas fechas de 1764 y 1769, como ya hemos visto en la fachada de la Azabachería. En 1767 el arquitecto de la catedral era Domingo Lois. La Dra. García-Alcañiz⁴⁵ ha encontrado en el archivo catedralicio las cuentas del “Coste de planteados”, donde consta, efecti-

42. Coincido en la atribución de la obra a Salazar con CARRO, art. cit., 197.

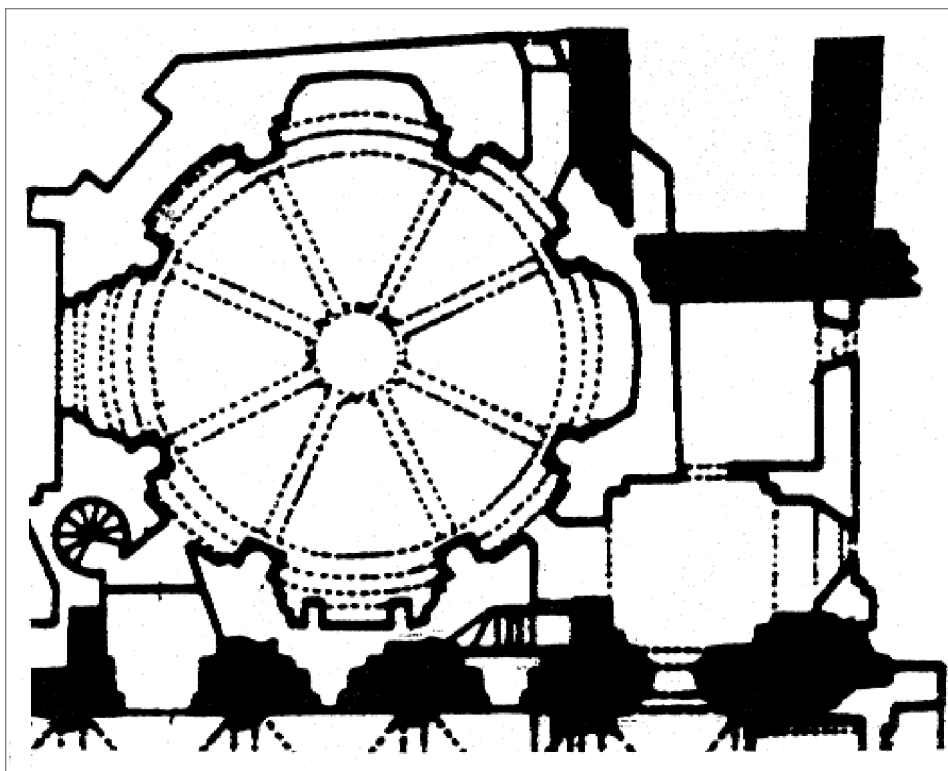
43. LÓPEZ FERREIRO, A.: Ob. y t. cit., X, 117.

44. LÓPEZ FERREIRO, A.: Ob. y t. cit., 243.

45. GARCÍA-ALCAÑIZ, J.: Ob. cit., 131.



Cátedra. Revista Eumesa de Estudios



Planta de la Capilla de la Comunión.

vamente, que en 1768 se abonaron los planos del año anterior “*al Mro. Domingo Lois por la planta que hizo de la obra 600 rs*”. Y un poco más adelante: “*Al Mro. Caaveyro por dos plantas y otras montes, 1600 Rs*”. Así, pues, parece clara la aceptación del proyecto de Lois⁴⁶, pero también la ejecución y dirección de obra de Miguel Caaveiro.

La tarea acaso no fue excesivamente enojosa para el hijo de Lucas, el viejo maestro barroco. Se trataba de encajar una rotonda de doce metros de diámetro entre los rectos muros del palacio arzobispal y de la nave mayor y crucero catedralicios. El padre había colaborado en la construcción de la capilla de la Virgen de los Ojos Grandes de la catedral de Lugo⁴⁷ y había trazado la de San Roque de la misma ciudad: ambas tienen planta circular y están coronadas por sendas cúpulas. Fiel, pues, a unas formas familiares, Miguel podría apreciar el proyecto de Lois, a quien, por

46. VIGO TRASANCOS, A.: *Domingo Lois Monteagudo y la capilla de la Comunión de la Catedral compostelana (1764-1783)*. “Boletín del Seminario de Arte y Arqueología. Valladolid, 1989, 450-456.

47. GARCÍA IGLESIAS, J.M.: *Fernando de Casas Novoa*. Xunta de Galicia, 1993, 109-120.

Rajoy, constructor

lo demás, se atribuye esa otra gran e impresionante rotonda de Montefrío, en Granada⁴⁸. Ahora Domingo debió recordar y encomiar el proyecto de Ventura Rodríguez para la iglesia de los Agustinos Filipinos de Valladolid, con su nártex, sus ocho columnas sosteniendo la cúpula y sus dependencias contiguas, irregulares al encajarse entre su diseño curvo y el bloque de las dependencias conventuales.

Miguel Caaveiro respetó planta e incluso estructura. La capilla de la Comunión tiene un pequeño nártex, al que se accede mediante dos puertas sobre las que campean las armas de don Lope de Mendoza y de don Bartolomé Rajoy⁴⁹. Las primeras, la inscripción epigráfica y la alabastrina imagen de la Virgen del Perdón pertenecieron a la capilla gótica anterior. El escudo del segundo prelado se pagó a Tomás Gambino⁵⁰ en 1782: ¿una compensación al desaire sufrido por su padre años atrás?. Pero el hijo no poseía las dotes de aquél. Y así resultó la obra, pese a la monumentalidad de la composición y al empaque de los dos ángeles tenantes, que portan la cruz arzobispal y el bordón de los peregrinos de Santiago.

Escudos de don Bartolomé Rajoy y el Cabildo sobre una de las puertas de entrada a la Capilla de la Comunión.



48. Agradezco, una vez más, al Prof. Pita que me facilitase la visita a este monumento, así como su compañía, comentarios y sugerencias.

49. Para su colocación se deshizo el friso de billetes románicos de la nave catedralicia. Sería deseable su restauración, colocando ambos relieves por debajo de dicha línea.

50. COUSELO BOUZAS, J.: Ob. cit., 370.



Capilla de la Comunión.

La rotonda se construyó en dos etapas, bajo la dirección de Miguel Caaveiro, que en 1770 es nombrado maestro de obras interino de la catedral, cargo del que ya será propietario⁵¹ desde 1772. Fue aparejador durante la primera fase Tomás del Río⁵², que levantó la obra hasta la cornisa. Trátase de una espléndida edificación de cantería sepiá, cuyos muros alternan, como en Valladolid, unas grandes arcadas, que cobijan la puerta y los antiguos retablos, con otras más estrechas de dos vanos superpuestos⁵³, el inferior aquí adintelado, difiriendo así del modelo. Ocho colosales columnas sostienen el entablamento curvo, con tan impresionante austeridad que la geométrica delimitación de los perfiles definidores de sus capiteles jónicos hizo cree a Villaamil⁵⁴ que habían quedado sin concluir. El análisis estilístico de otras obras de Caaveiro, especialmente el de las fachadas de la hoy Facultad de Geografía e Historia y de la iglesia compostelana de Santa María del Camino, demuestra que tal simplificación está en la línea de lo que Kubler⁵⁵ calificó de funcional, dentro de

51. ORTEGA ROMERO M^a S.: *El arquitecto Miguel Ferro Caaveiro*. C.E.G., 76. Santiago, 1970, 140 y ss.

52. COUSELO BOUZAS, J.: Ob. cit., 572-574.

53. El superior aloja las imágenes de los doctores de la Iglesia latina, procedentes del antiguo retablo de la capilla de la Universidad de Fonseca. VILA JATO, M^a D.: *Escultura manierista*. "Arte Galega Sánchez Cantón". Santiago, 1983, 105.

54. VILLAAMIL Y CASTRO, J.: *La catedral de Santiago*. Madrid, 1909, 87.

55. KUBLER, G.: *Arquitectura de los siglos XVII y XVIII*. Ars Hispaniae, XIV. Madrid, 1957, 236.

Rajoy, constructor



Detalle del interior de la Capilla de la Comunión.

las corrientes neoclásicas derivadas de Ventura Rodríguez.

La segunda etapa constructiva de la capilla de la Comunión, la realiza un nuevo aparejador, Juan Antonio Nogueira, tras la subasta efectuada el 14 de junio de 1772. Comprende la construcción de la cúpula, tarea lenta y llena de problemas, entre los que debe señalarse el mal entendimiento con el arquitecto Caaveiro, a quien, por requerimiento del cabildo, detienen el 20 de junio de 1774, “*interpelándole a la entrega del diseño*”⁵⁶. Pero esta misma situación determinaría la fidelidad ciega al proyecto. Consta de alto tambor, donde alternan óculos y ventanas en correspondencia con los huecos inferiores, y de la lisa, otra vez funcional, curvatura de la cúpula, sólo movida mediante los refuerzos cajeados que le sirven de apoyo y rematan, prolongándolo, todo el sistema de soportes que arranca desde el suelo. La falta de la linterna aleja a la obra de las sugerencias de

Ventura Rodríguez y proporciona al espacio una extraordinaria luminosidad, que contrasta con la penumbra del vecino templo románico y atrae al visitante hacia el Cristo-eucaristía, luz del mundo: VENITE AD ME OMNES QUI LABORETIS ET ONERATI ESTIS ET EGO REFICIAM VOS, proclama con frases de San Mateo⁵⁷ la inscripción en letras de oro que recorre el entablamento.

Completarían el efecto los tres retablos hoy desaparecidos⁵⁸, cuya sustitución, no obstante, quizá haya dado lugar a una mayor coherencia estilística e iconográfica.

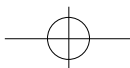
El único allí ahora existente se trajo de la capilla de las Reliquias. Lo había hecho Francisco de Lens⁵⁹, antes de su conversión al neoclasicismo, para albergar la custodia de Antonio de Arfe. El dinamismo de la planta, la ornamentación de cintas de sus seis columnas compuestas, los niños

56. ORTEGA ROMERO, M^a S.: *El arquitecto...* cit., 140.57.

57. Mt., 11, 28.

58. Los describen FERNÁNDEZ SÁNCHEZ y FREIRE BARREIRO en Santiago, Jerusalén, Roma, I. Santiago 1881, 88. El mayor tenía el sagrario, un expositor con la imagen de Santa Salomé y un Calvario; el de la derecha estaba dedicado a la Virgen de las Angustias; y el de la izquierda a San Blas; en éste se veneraban además las reliquias de Santa Filomena.

59. LOPEZ FERREIRO, A.: *Ob. y t. cits.*, 256.



Cátedra. Revista Eumesa de Estudios

portando símbolos eucarísticos que cabalgan sobre las dos volutas superiores y las flores y hojas de fustes, aletas y algunos entrepaños, recuerdan muy de cerca fórmulas del retablo de las Huérfanas, también obra de Lens años atrás. Sin embargo, las adiciones efectuadas al trasladarlo en la penúltima década del siglo XIX, es decir, las dos calles laterales, el gran ático en forma de arco peraltado y la alternancia cromática de oros y jaspes proporcionan al conjunto ese efecto nuevo, que tan bien logra entonar en el severo ambiente de la capilla.

Pero todavía hay más. Centrando su atención sobre la Eucaristía, incrementada reciente y acertadamente⁶⁰ con la colocación en el único nicho de un expositor para la manifestación diaria del Santísimo, el retablo se convierte en un símbolo del amor: SIC DEUS DILEXIT MUNDUM UT SUUM UNIGENITUM DARET subraya una inscripción. Y este símbolo determina la iconografía de los sepulcros de los arzobispos Rajoy y Mendoza⁶¹, hechos hacia 1900 por Ramón Constenla. Ejecutados en mármoles negros y blancos, sobrios pedestales con los epitafios, columnas jónicas y frontones triangulares enmarcan las estatuas de la Fe y la Esperanza, las otras virtudes teológicas que flanquean así a la Caridad, la más importante de las tres, según la doctrina de san Pablo.

La capilla ha encontrado de esta forma su versión definitiva, dentro de la más armónica concepción unitaria.

EL AYUNTAMIENTO DE SANTIAGO

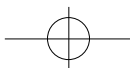
Con todo, la obra máxima del mecenazgo de Rajoy, por su envergadura y calidades estéticas y estilísticas, es el Ayuntamiento de Santiago, una de las más señoriales y representativas creaciones de la primera etapa del neoclasicismo español.

Se levanta sobre el solar que ocupaban las cárceles seglar y eclesiástica y las murallas de la ciudad frente a la fachada principal de la basílica metropolitana. Limita así por el oeste el “obra-doiro”, donde durante siglos se tallaron las piedras y esculturas para el gran monumento, enorme espacio urbano apellidado plaza del Hospital desde el siglo XVI hasta fechas cercanas a nosotros, significativo juicio de valor, sin duda excesivo, de la grandiosa fundación de los Reyes Católicos.

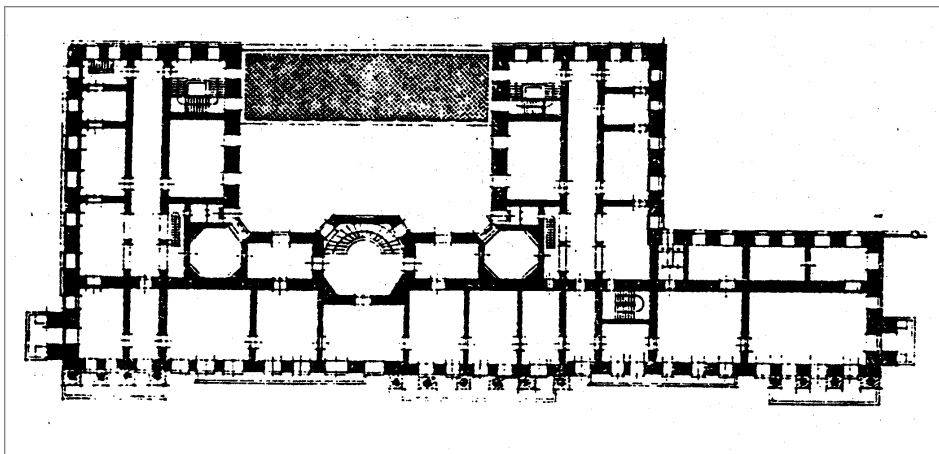
La distinta propiedad de las cárceles originó al prelado los primeros problemas, de los muchos que, a lo largo de la construcción, habría de resolver. El Ayuntamiento pretendía, de acuer-

60. No tanto me parece el haber puesto a su derecha la imagen del Sagrado Corazón, obra al parecer de la escuela valenciana de comienzos del s. XX. Distrae la atención y resta la debida importancia que exige el expositor. Con una mínima reforma podría situarse ante el relieve de la parte superior del retablo, entre los rayos y nubes existentes. Así, por tener los ojos bajos y la mano derecha señalando también hacia abajo, se establecería coherentemente la relación entre ambas devociones, sin perjuicio de ninguna.

61. Hasta entonces los sepulcros de ambos prelados estaban cubiertos por sencillas lápidas colocadas ante las puertas menores de los intecolumnios, a la entrada de la rotonda. Véase FERNANDEZ SANCHEZ y FREIRE BARREIRO, en la ob. y pág. cit.



Rajoy, constructor



Planta y fachada principal del Ayuntamiento de Santiago.

do con un proyecto de 1764, hecho por Lucas Caaveiro⁶², levantar su sede entre ambas cárceles, mientras que Rajoy comunicaba al Cabildo el 15 de abril de 1766, su decisión de que el edificio central se dedicase a “*un seminario capaz de poder vivir en él los niños de coro, acólitos..., sacerdotes, confesores*”⁶³. Ante la reiteración municipal de construir en el centro sus casas consistoriales, ya que “*formaría la obra, con una fuente en su delantera, la mejor plaza y más bien avezina - da de toda España*”, la habilidad política del arzobispo resolvió la cuestión. Ofreció al

62. ORTEGA ROMERO, M^a S.: *Noticias sobre la construcción del Ayuntamiento de Santiago de Compostela*. C.E.G., XXI, 63, Santiago, 1966, láms. I-III.

63. Para esta cita y las entrecuilladas a continuación, ORTEGA ROMERO, M^a S.: *Noticias... cit.*, 81-101.

Cátedra. Revista Eumesa de Estudios



Capitolio de la ciudad francesa de Toulouse.

Ayuntamiento salones en la parte más noble del edificio y locales para las cárceles en los bajos, hacia la iglesia y cementerio de San Fructuoso, reservándose todo lo demás para el ansiado seminario, según proyecto de Andrés García de Quiñones⁶⁴ y no de Lucas Caa-veiro, como había pretendido el Ayuntamiento. Nótese tanto el nombre del nuevo arquitecto,

que tenía a su cargo la obra del archivo de Galicia en Betanzos, todavía con rasgos barrocos, pero dentro de las corrientes oficiales de la hora, como corrobora la fecha de 1766, un año posterior a la introducción de las reformas de Ventura Rodríguez en la fachada de la Azabachería. El nuevo estilo parecía afianzarse así definitivamente.

Sin embargo, el largo y enojoso pleito con el administrador del Hospital Real, a causa de la ocupación de terrenos colindantes⁶⁵ y de la altura prevista para la edificación⁶⁶, originó concesiones del prelado⁶⁷ y, al final, la intervención del Capitán General de Galicia, marqués de la Croix, quien, a comienzos de 1767, dispuso la sustitución del arquitecto Quiñones por el ingeniero Lemaur. Así las cosas, la Real Cámara, a donde se había elevado el litigio, resuelve *“que es mui útil a la causa pública la fábrica de casas consistoriales, cárceles y seminario... arreglada esta obra... a el plan que en 9 de marzo próximo pasado hizo el ingeniero Dn. Carlos Lemaur... con más uniforme adorno y aspecto”*⁶⁸ de la plaza.

El francés hubo de aceptar los acuerdos anteriores, en parte ya incorporados a los últimos planos de García de Quiñones. Echó, pues, la construcción hacia atrás y levantó por allí el edificio

64. Carta 31 de marzo de 1767, en que el Arzobispo participa al Rey que hizo venir *“a Dn. Andrés García de Quiñones, maestro de obras, vezino de Salamanca, que está encargado de la construcción del archivo general del Reino de la ciudad de Betanzos”*.

65. *“Las medidas que se han fixado para dicha obra se retiren del Hospital y su cementerio y ciñan por estas dos partes, conteniéndose en los límites antiguos que tiene la cárcel seglar, distante de su encadenado y fachada más de ochenta varas y del cementerio treinta y seis”*. Carta del administrador del Hospital al arzobispo de Santiago, en 11 de septiembre de 1766.

66. *“Jamás se elebaría ni extendería a límites que pudiesen ofender a esta Real Casa”*. Carta del administrador al arzobispo de 29 de octubre de 1766.

67. *“Esperando que haga demostrable a su Excelencia el ningún perjuicio que se sigue al Real Hospital, y más ahora en que... se había formado plan para retirar de la plaza muchas baras esta nueva obra con el fin de que quedase más espaciosa y el Hospital desembarazado de quantos escrúpulos se le habían ofrecido al administrador y a los que le dirijieron”*. Carta a Cornide del arzobispo Rajoy.

68. Comunicaciones de la Real Cámara al arzobispo de Santiago y al administrador del Hospital, del 13 de mayo de 1767.

Rajoy, constructor

de las cárceles, hasta el nivel de la plaza, donde se situaría la fachada principal, con sus cuerpos sólidamente asentados sobre aquella plataforma.

Las dependencias de ésta se proyectan hacia el oeste mediante dos cuerpos salientes que dejan en el centro un patio, cuyo cierre exterior remata amplia terraza con balaustrada. El complejo y bien trabado sistema de abovedamiento de pasillos y celdas proporciona firme asentamiento para las partes nobles del monumento. Ya por fuera, los muros constan de alto zócalo de piedra bien labrada y paramentos de sillarejo, perforados por doble fila de ventanas, enmarcadas mediante magníficos sillares en posición oblicua y de distinto grosor, recordando así una especie de enfajado de cierto sabor francés.

Ya en el nivel de la espectacular plaza del Obradoiro se alza la fachada principal, con sus casi 90 metros de longitud. Es porticada, con dos pisos superpuestos y otro de ático, casi oculto entre la balaustrada de remate. La parte central y los esquinales sobresalen algo, están atados por columnas jónicas, que descansan en los soportales y se coronan, respectivamente, mediante un frontón triangular y dos curvos. El rítmico sucederse del pórtico, con sus veinticinco arcadas, almohadilladas y de medio punto, excepto las cinco adinteladas del centro impone ya el sentido de horizontalidad y reposo, característico de la fachada, efecto que aún intensifica el balcón corrido cabalgando sobre ellas. Más arriba, en lógica correspondencia con la estructura inferior, se alinea la doble fila de cincuenta vanos, más altos los del primer piso, destinado a las dependencias oficiales del edificio. Sus amplios ventanales, ahora pintados de blanco, contrastan con el vistoso paramento de granito sepia y perfecta estereotomía, labrado bajo la



Extremo del edificio, donde se aprecia el pórtico, almohadillado y el balcón corrido.

Pórtico del Ayuntamiento de Santiago.



Cátedra. Revista Eumesa de Estudios

dirección de los aparejadores Alberto Rico y Juan López Freire⁶⁹. Recorre el friso del entablamiento una larga inscripción⁷⁰, grabada en letras de oro; y dorado es también el escudo del fundador, que campea en cada uno de los tímpanos curvos de los extremos, pintados con albayalde para subrayar más aún el carácter neoclásico del diseño.

Las piezas más interesantes del interior son la escalera semicircular, alojada en el torreón poligonal que centra el patio antes mencionado, y la espléndida serie de salones de la planta principal, bien restaurados, cuyo empaque y sabor de época reafirman la importancia social y política del edificio, costeados por un prelado para albergar el seminario de confesores, pero también la más representativa institución civil de la ciudad.

La magnificencia y singularidad del monumento dentro no sólo del arte gallego, sino también del español, provocó la búsqueda de antecedentes en el foráneo. Y así, ya en 1950, el Prof. Sermet⁷¹ hizo notar que nuestro *“hotel de ville, reproduit exactement la noble façade du Capitole[de Toulouse]. A dix ans d’intervalle (1750-1760, 1766-1777)... la ressemblance est vraiment trop curieuse pour être fortuite”*. Décadas después el Dr. Vigo⁷² señaló que la fachada oriental del Louvre, obra de C. Perrault después del magisterio parisino de Bernini, podría ser la cabeza de serie de edificios dieciochescos tan notables como el citado Capitolio de Toulouse, trazado por Cammás en 1750, o el Ayuntamiento de Nancy, construido bajo la dirección de M. Heré a partir de 1752.

El parentesco entre todos estos monumentos y el santiagués resulta claro. Pero el tolosano, también con soportales, es el más próximo. ¿Conoció Lemaour la gran obra francesa? Si así fue, supo, en menos de diez años como señaló Sermet, pasar del último barroquismo dieciocheco a la incipiente nobleza neoclásica y del refinamiento galo en la utilización de materiales a la reciedumbre del granito gallego. Así, coinciden el larguísimo pórtico almohadillado, con el balcón corrido superpuesto; las columnas atando los dos pisos superiores; las ventanas más altas en el principal; y el avance de las zonas central y angulares, cuyos frontones adoptan forma triangular y curva, respectivamente. Pero estos cuerpos han sustituido en Compostela el movimiento borrominesco por la quietud rectilínea, las columnas pareadas por la organización hexástila o tetrástila de un templo clásico y la alternancia de ladrillo y piedra caliza por la recia gravedad del granito.

69. COUSELO BOUZAS, J.: Ob. cit., 426-429 y 563-567.

70. PRINCIPIO LA OBRA DE ESTE GRAN SEMINARIO EL AÑO 1766 Y SE CONCLUYO EL DE 1772. LO HIZO Y DOTO SIENDO ARZOBISPO Y SEÑOR DE ESTA CIUDAD Y ARZOBISPADO DE SANTIAGO EL ILUSTRISIMO SEÑOR D. BARTOLOME DE RAJOY Y LOSADA, DOCTORAL QUE FUE DE ESTA APOSTOLICA Y METROPOLITANA IGLESIA Y COMISARIO GENERAL DE CRUZADA. NACIO EN LA VILLA DE PUENTEDEUME, PROVINCIA DE BETANZOS, EL AÑO DE 1690 Y FALLECIO EL DE 1772.

71. SERMET, J.: *Toulouse, ville hispanique*. Toulouse, 1950, 10.

72. VIGO TRASANCOS, A.: *Lemaour, Carlos*. Gran enciclopedia Gallega, XIX, 28.

Rajoy, constructor



Tímpano del Ayuntamiento.

Obviamente también se diferencian el relieve del tímpano central y las esculturas monumentales que coronan su frontón. Fueron contratados el 4 de diciembre de 1774 al escultor Gambino y a su yerno Ferreiro por don Tomás Moreira, en representación del cabildo catedralicio, designado para esta obra albacea del ya difunto arzobispo Rajoy⁷³.

En el tímpano, la aceptación de los gustos de la Academia de San Fernando vuelve a ponerse de manifiesto. Según Ceán⁷⁴ se pidió a Gregorio Ferro, el émulo de Goya, un dibujo que sirviera de inspiración para los escultores. Y el documento contractual insiste: *“han de hacer en el Tímpano con que remata el medio frontis de la obra de dicho Seminario, que está próxima a concluirse, la Medalla de la Batalla de Clavijo, arreglada en un todo y con la misma perfección que la han formado los dichos Gambino y Joseph Ferreiro en el modelo que se remitió a la villa y Corte de Madrid y aprobó D. Felipe de Castro, Estatuario de Su Majestad”*. De las varias réplicas de dicho modelo, una, ejecutada en cera, como solía hacer Ferreiro, se conserva en el museo de Pontevedra⁷⁵. El relieve definitivo, de unos doce metros de base, lo desarrollaron con amplitud y genialidad ambos escultores y sus oficiales, según estipula el contrato. Acaso Gambino se reservó la figura principal, que centra la composición: Santiago cabalgando sobre precioso caballo blanco, portando una bandera y empuñando la espada. La cabeza recuerda alguna de las suyas más vigorosas y los paños dibujan esas líneas sinuosas tan características del último de nuestros escultores rococós. Sin embargo, aunque las grandes oquedades formadas por el manto, al flotar tras el impulso del jinete, puedan explicar las razones ópticas de visualidad desde la plaza, no debe olvidarse que el artista falleció nueve meses después. Ferreiro, ya solo, hubo de hacerse cargo entonces de la dirección de la obra. Su mano parece acusarse en la representación del monarca asturiano, Ramiro u Ordoño⁷⁶, cuyo modelo de cabeza tantas veces se reitera en la obra del gran escultor. El rey, también a caballo y empuñando el cetro, sigue a Santiago y se vuelve hacia sus huestes en demanda de ayuda. Es magnífica la serie de caballos, en distintos planos y posiciones para provocar efectos de profundidad, acrecidos mediante la estudiada colocación de espadas y lan-

73. Prot. Domingo Antonio Sánchez, 1774, fol. 149. Arch. histórico, nº 4938. Universidad de Santiago.

74. CEÁN BERMUDEZ, J.A.: *Diccionario histórico de los más ilustres profesores de las Bellas Artes en España, II*. Madrid, 1800, 159.

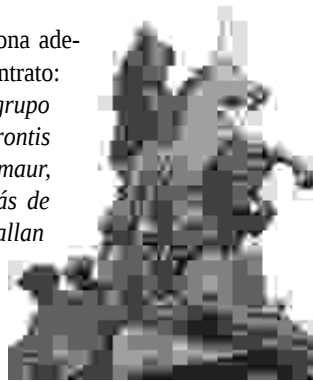
75. FILGUEIRA VALVERDE, J.: *Obras de Xosé Ferreiro (1738-1830) no Museo de Pontevedra*. Homenaje a D. José González Paz. Santiago-Orense, 1990, 219.

76. Según sea la interpretación. Véanse SÁNCHEZ ALBORNOZ, C.: *La auténtica batalla de Clavijo*. “Cuadernos de Historia de España”, IX. Buenos aires, 1948; LEVÍ-PROVENÇAL, e.: *Du nouveau sur le Royaume de Pampelune au IX siècle*. “Bulletin Hispanique”, LV, Paris, 1953; PÉREZ DE URBEL, J.: *Lo viejo y lo nuevo sobre el origen del reino de Pamplona*. “Al-Andalus”, IX. Madrid, 1954, 20-26.

Cátedra. Revista Eumesa de Estudios

zas. Y como en los frontones clásicos, las figuras se adaptan al marco arquitectónico hasta justificar la presencia de un soldado yacente en el ángulo sur del tímpano.

Más arriba, la colosal estatua de Santiago ecuestre corona adecuadamente el conjunto arquitectónico, como ya exigía el contrato: *“Santiago a caballo y éste en postura de galope, sostenido el grupo de Moros, según la altura y grandor que presenta el plan del frontis de toda la obra, formado por el Ingeniero D. Carlos Lemaury, Theniente Coronel de los Exércitos de Su Magestad: Y además de dichas figuras asimismo han de hacer los dos esclavos que se hallan en el plan de dicho D. Carlos, conforme en él están arrimados a la peana que sostiene dicho Grupo”*. El texto proporciona, además, una somera descripción. Santiago lleva polainas, túnica, capa y sombrero apuntado, de carácter más o menos castrense. Porta un estandarte con la cruz santiagouista y blande la flamígera espada contra los moros, caídos a su vera. El corcel, levantando ambas patas delanteras en corveta, arrolla a uno de los sarracenos, cuyo cuerpo, cual atlante, sirve así de apoyo para la parte central del grupo y facilita su estabilidad, sin los riesgos de los geniales atrevimientos barrocos de Tacca en la estatua de Felipe IV y de Bernini, en la de Constantino. Se prefiere, pues, como exigían los tiempos y atestiguan los dibujos de la Royal Library de Windsor⁷⁷, la solución de Leonardo al proyectar los monumentos de Sforza hacia 1490 y de Trivulzio más de veinte años después. Y este “clasicismo” aún parece confirmarlo una de las cabezas de los “esclavos” adosados a la acrótera sobre la cual se asienta el grupo, con su vago recuerdo de la de alguno de los Galos de Pérgamo, que, en cambio, no encuentra eco en las de los Moros vencidos por el santo. Estas, e incluso el modelo inmediato de toda la obra, deriva, sin duda, del Santiago ecuestre del gremio de los Azabacheros, hoy en la Catedral, hecho por Gambino pocos años antes⁷⁸. Pero un espíritu nuevo, lleno de dignidad y equilibrio clásicos, anima ahora la soberbia creación del yerno, quien la pinta de blanco, haciéndola surgir así, casi como una aparición, sobre el tímpano del monumento, con fuerza tal que aún impresionó la pluma posromántica de Rosalía, cuyos versos⁷⁹ me sirven también a mí para rematar estas líneas de homenaje a un prelado, sucesor de Santiago en su sede apostólica:



Santiago ecuestre que corona el Ayuntamiento de Santiago.

*Volví entonces el rostro estremecida
hacia donde atrevida se destaca
del Cebedeo la celeste imagen,
como el alma del mártir, blanca y bella
y vencedora en su caballo airoso
que, galopando, en triunfo rasga el aire.*

77. OTERO TUÑEZ, R.: *Un gran escultor de siglo XVIII: José Ferreiro*. “Archivo español de Arte”, XXIX, 93. Madrid, 1951, 39. *El barroco italiano en la obra del escultor Ferreiro*. “Boletín de la Univesidad Compostelana”, 66. Santiago, 1958, 101-102.

78. OTERO TUÑEZ, R.: *Gambino*. “Gran Enciclopedia Gallega”, XV, 231. Santiago, 1984, 106-109.

79. CASTRO, R. de: En las orillas del Sar. “Obras completas”. Madrid, 1952. 629.

SEMBLANZA E OBRA DE CATRO POETAS

Moncho Regueira

ROI GÓMEZ FREIRE

Pra facer unha pequena semblanza de catro persoaxes interesantes, que tiveron unha relación directa ou indirecta con Pontedeume, aproveito as páxinas que me brindan na Revista Eumesa de Estudos *Cátedra* para recoller parte da súa obra, que coido ten moito interese para nós, os veciños desta Comarca.

Comenzarei co troveiro Roi Gómez Freire, ou Rui Gómez “O Freire”, quen posiblemente foi un crego que, como dí Dámaso Migal (*La Voz de Galicia*, 5-2-94) “poñería seus coñecementos artísticos ó servizo das letras mundanas, convertido así nun correlixionario de Pedro Amigo de Sevilla ou de Airas Nunes, inda que a súa posición (moi adiantada) nos cancioeiros, leva a consideralo anterior á época alfonsina e, polo tanto, ós autores citados”.

A posibilidade de que estivera relacionado coa poderosa familia Andrade introdúcea a estudiosa Carolina Michaëlis e posteriormente o profesor da Universidade de Coimbra, Antonio Resende de Oliveira, na súa tese inédita e na súa colaboración ó *Diccionario da Literatura Medieval Galega e Portuguesa* (Caminho, Lisboa, 1.994) o historiador portugués “*opóese à possibilidade, cautelosamente aventada por C. Michaëlis, ao cabo de investigações, de o trovador ter pertencido á linhagem galega dos Freire, Senhores de Andrade, familia que já em 1.220 tinha membros pertencentes á Orden de Santiago*”.

O profesor da Facultade de Filoloxía da Universidade de Santiago de Compostela, Xosé Antonio Souto Cabo, en carta moi atenta que me dirixe coa data de 20 de xaneiro de 1.995, en resposta a unha consulta feita por mín, maniféstame: “*máis tendo en conta a ligación da familia citada á vila de Pontedeume, pois aquela linaxe tomou o nome da parroquia de San Martiño de Andrade en ise concello, parece lóxico ligalo á vila do Eume. Hai que reparar, con todo, que se trata de unha simple hipótese que só a documentación poderá acabar de certificar*”.

Opina Dámaso Migal que se trata dun poeta de forte formación literaria, tanto nacional como bo coñecedor da estranxeira e o gosto pola complexidade argumental tradúcese moi próxima ó florecer afrancesado nas cortes alfonsinas.

Feitas estas advertencias, transcribo a continuación o interesante texto da súa cantiga:

*Pois eu, de tal ventura, mia señor,
son contra vós, que non hei poder
de falar convosco, e vós entender
non queredes que vos quero eu mellor
de cuantas cousas no mundo son:
señor fremosa, muy de corazon
me pracería morrer; e pois hei
sen voso ben (que sempre desexei
desque vos vi) en tal coita de viver,
na cal eu vivo por vós, que maior
sabor habedes de me non fazae
ben, mia señor, e de me mal querer
que se vos eu houbese desamor,
mia señor fremosa, (que vos eu non
haberei nunca nenunha sazón)
e cuanto eu máis viver, tanto haberei
maior amor de vos servir, ca sei
que xa por al non hi coita de perder,
se non por vos, mia señor, se nembrar
vos quiserdes de min, que outra ren
non sei no mundo querer tan garan ben
como a vós quero; e par Deus, se me
dar
quisera mia morte que me hei muito
mester)
pois me de vós, mia señor, dar non quer
ben, a que Deus tan muito de ben deu
non por meu ben, mia señor, mais por
meu
mal, pois vós tanto de mal me ven
quanto eu non hei xa poder endurar,
mia señor fremosa, per nenhun sen,
se voso desamor que me sra ten
forzado, non fezerdes obridar;
ca mente eu voso desamor houber,
como hoxe eu hei, e por amor tiver
vosco tan mal mia fazenda, cou eu
teño convosco, non me será greu
de morrer, e prazerve há máis én
ca de viver, pois íavos fazer
prazer, e min de gran coita poder
guardar, e vos nembrar (o que é ben
lleu)
así de min, como se sol do seu
homen nembrar, depois sa morte,
alguén.*

ESTEBAN COELLO

Outro troveiro da nosa Comarca que entre nós ténselle como nado en Ribadeume, concello de A Capela, é Esteban Coello (2ª metade do século XIII, comenzo do XIV), considerado un dos máis grandes poetas dos nosos cancioneiros; da máis pura tradición galega ó dicir de Teófilo Braga, conxugou unha pulida mestría coa musicalidade das verbas e a dozura infinda da paisaxe espiritual.

Coñécense dúas cantigas de amigo nas que se reflicten apaixonadametne un encantamento propio das delicadas efusións do lirismo. Atópanse na *Cancioneiro da Vaticana* e son as seguintes:

Sedía la fremosa seu sirgo torcendo,
sa voz manseliña fremoso dicendo
cantigas de amigo.

Sedía la fremosa seu sirgo labrando,
sa voz manseliña fremoso cantando
cantigas de amigo.

—Par Deus de Cruz, dona, sei eu que habede
amor mui coitado, que tan ben dicesdes
cantigas de amigo.

Par Deus de Cruz, dona, sei eu que andades
de amor mui coitada, que tan ben cantades
cantigas de amigo.

—Abultor comestes, que adeviñades...

(C. V. 321 = C. B.

Se hoxe o meu amigo
soubese, iría migo:
eu al río me vou bañar
[e] al mare.

Se hoxe él este día
soubese, migo iría:
eu al río me vou bañar
[e] al mare.

¡Quén lli disese atanto,
ca xa fillei o manto!:
eu al río me vou bañar
[e] al mare.

(C. V. 322 = C. B. 721.)

Sirgo: seda. Abultor: Voitre.

A primeira cantiga trata dunha rapaza que canta mentres tece nun tear unha prenda de seda de noivado, con mansa e fermosa voz; o troveiro considera que ela debe de estar moi apaixonada para cantar de forma tan perfecta. O de comer voitre cóidase que é pola crenza de que así, comendo este paxaro, podía adiviñar o futuro.

A segunda podía dicir que se trata dunha composición un tanto erótica.

DIEGO ANTONIO ZERNADAS E CASTRO

No ano 1.698 nace en Santiago de Compostela Don Diego Antonio Zernadas e Castro, o máis fecundo poeta galego do século XVIII, xuntamente co Padre Sarmiento, a figura máis importante dese século.

Os 28 anos ordénase crego, cargo que exerceu en S. Martiño de Fruime, fregresía da provincia da Coruña, diocese de Santiago, concello de Lousame. Morreu o día 30 de marzo de 1.777.

Era de estatura prócer, airoso de corpo, semblante cheo de maxestade e agrado, despexado de xenio e de humor festivo.

Como dato curioso queremos facer constar que no momento da súa toma de posesión como tal crego de Fruime, segundo figura no prólogo da segunda edición das suas obras, prólogo por certo anónimo, por expreso desexo do seu autor, aparece a seguinte manifestación: *“Foi tomar posesión, acompañado de outros cabaleiros, do seu curato e ao entrar nos termos díl, vendo unhas montañas tan escarpadas e unha terra tan árida, escabrosa e quebrada (seguramente serían os montes de Triton e Confurco, que arrodean a Fruime) que parecía máis propia para habitación de feras que de homes, opreméuselle tanto o corazón que enchéndose de sombras a súa faciana viron como en bosque pintado en él a sua dor todos os que o acompañaban”*. Hay que considerar que estamos a falar do ano 1.726.

En 1.778-1781 publícase a súa obra en Madrid e no ano 1.783 édítase tamén na mesma cidade a 2ª edición (Joaquín Ibarra, impresor de Cámara da S.M.).

Foi un espírito reivindicador de Galicia e de arraigado galeguismo e a súa obra foi un berro de indignación de Galicia contra as inxustizas de que era vítima. Tómese como exemplo claro unha das súas composicións:

NUMERO IX.

Cantáronle desde Madrid al Sacristan Ermitaño el versículo siguiente en tono de oficio simple, y él lo responsea doble en las glosas que aquí le hace.

VERSICULO.

*Camino en que quepan dos,
verdad, limpieza y justicia,
no la hallareis en Galicia,
aunque la pidais por Dios.*

Glo-

O que él responde co seguinte poema:

Glosa primera.

De infinitos Peregrinos,
que á Santiago á buscar van
el Cielo, en Galicia están
atestados los caminos:
son tantos los Vizcainos,
los Asturianos, y los
Montañeses, que por Dios
vienen por comer aquí,
que no puede haber así
camino en que quepan dos.

A súa obra, como se dixo, foi moi extensa e sería exhaustivo falar da súa totalidade, pois a intención desta pequena semblanza é dar a coñecer tres poemas relacionados con Pontedeume.

O primeiro un brindis-soneto ó Cabildo de Santiago, no que figuraba naturalmente o Arcebispo Raxoy; outro soneto adicado ó mesmo señor e unhas oitavas á Moi Ilustre vila de Pontedeume, patria do arcebispo, con motivo da consagración da igrexa, reedificada á súa conta e na que fora bautizado.

Estos poemas son os que seguen:

Brindis jocoso á todos los Ilustrísimos concurrentes.

SONETO.

Carlos, Francisco, Juan, Bartolomé,
 Cabildo de Santiago, oidme ya:
 ¿Para brindar por todos donde habrá
 Licor, que espíritu á mi numen dé?
 Peralta? Es frío. Esquivias? Agua-pie.
 Lucena, ó Fontiñan? Quítense allá.
 Y Canarias? Muy floxo llega acá.
 Toro? Si sale aquí, le correré.
 Nava y Xerez? Son zupia para mí.
 Lamego? Es mucha borra, con que no.
 Rivadavia? Ordinario es para aquí.
 Ulla, y Salnés? La Navidad pasó.
 Las Mariñas? Ah, sí, con este sí,
 Que es de hácia Puente de Eume*, os brindo yo.

Brindis paisano, remate de los demas.

DECIMA GALLEGA.

Eu non sei qué hei de facer:
 ¿si Raxoy é Riomol son
 gallegos, por eso non
 nos habemos de entender?
 eso en verdá no ha de ser;
 na voz paisana un cariño
 lles hei de fazer: ó viño
 corra, é brindo de contado:
 viva ó Señor afillado!
 vitor ó Señor Padriño!

* El Arzobispo de Santiago era de Puente de Eume. NU.

Al Ilustrísimo Sr. Arzobispo de Santiago D. Bartolomé de Rajoy y Losada.

SONETO.

Sabio Bartolomé, cuyos talentos
De los premios se ven tan deseados,
que los vemos correr apresurados
Por honrarse con tus merecimientos:
En buen hora cercado de contentos
Cuentes por el mayor ver á tus lados
Esos tres Ilustrísimos Prelados
Coronando tu honor de lucimientos.
De tierra, viento y mar dice servida
Tu mesa generosa y regalada,
Que es Príncipe, y Rajoy el que convida.
Pero no es su grandeza mas colmada,
Que de tanto regalo esté embutida,
Porque es mucho mayor que esté en Losada.

del Cura de Fruime.

345

NUMERO XVII.

*A la muy Ilustre Villa de Puente de Eume,
Patria feliz del Ilustrísimo Señor Don Bar-
tolomé de Rajoi y Losada, Arzobispo, y Se-
ñor de Santiago. Un Súbdito el mas humilde,
y mas reverente de su Ilustrísima la feli-
cita en la extraordinaria complacencia con
que todos sus Vecinos, y Comarcanos cele-
braron la fortuna de ver á su Ilustrísima
consagrar la Iglesia, en que fué bautizado,
magníficamente reedificada á costa de su
Ilustrísima.*

OCTAVAS.

1 **A**hora sí que ya puedes gozosa,
Villa de Puente de Eume afortunada,
complacerte en la suerte venturosa
de ver tu antigua gloria renovada;
porque tu Poblacion, por deliciosa
dignamente de todos celebrada,
de RAJOI con la planta, que hoy florece,
en su nativo suelo retoñece.

2 Desde ahora ya pueden los cristales
del Eume, alegremente bullicioso,
el aumento aplaudir de sus caudales
á favor de un tesoro tan precioso:
tendrán desde hoy mas nombre sus raudales,
que si al mar se lo ha dado mas famoso

de

346

Obras

de un Icaro el fatal atrevimiento,
con mas razon lo hará el merecemento.

3 Ahora sí que tu curiosa Puente
con tantos ojos, como tiene alerta,
un Argos vendrá á ser, que diligente
jamás podrá apartarlos de tu puerta,
por ver pasar por ella al eminente
RAJOI, con la atencion la mas despierta
á que sirviendo estén en dias tales
de otros cincuenta y seis arcos triunfales.

4 Ahora sí que el *oso* corpulento,
ahora sí que el *jabali* membrudo*,
con que á sus cortamares ornamento
da de Andrade, y de Lemos el Escudo,
con mas gloria estarán allí de asiento,
pues á tanto su suerte llegar pudo,
que son divisa de un Lugar, en que hallo
Grande al Dueño, Ilustrísimo al Vasallo.

5 Ahora sí que el tránsito espacioso,
que en ella hasta mil varas se dilata,
atrahido un concurso numeroso
de la curiosidad urbana y grata,
para hacer á RAJOI cortejo honroso,
á todos les hará Puente de plata:
y cruzado estará de tanta gente,
que no le podrá dar vado la Puente.

6 Ahora sí que en conmocion festiva,
no menos que el vecino, el forastero

con

* Son dos monstruosas estatuas de estos dos brutos, que por ser
Armas de los Excelentísimos de Andrade y Lemos, Señores de la
Villa, estan por adorno colocadas en la Puente.

del Cura de Fruime.

347

con fineza solícita, y activa
público harán su júbilo sincero:
voz será universal el viva, viva,
y el amor, de festejos ingeniero,
en una y otra divertida traza
sacará sus afectos á la plaza.

7 Al blando pulso de la mano diestra
los briosos caballos manejados,
irán bizarramente á pasar muestra,
del clarín á las voces bien mandados:
competir se verán en la palestra,
igualmente fogosos que picados,
quedando al cabo la campaña ufana
de que todo solo es guerra galana.

8 Como astros, en que brilla la nobleza,
saldrán los Caballeros á su usanza,
para que mas lo luzca su fineza,
á ostentar su esplendor de hacha en la danza:
sin perder en la silla su firmeza,
seguirán muy á punto la mudanza,
y haciendo el son los brutos con sus huellas,
danzarán á compás con las estrellas.

9 Del amor encendido hecha en la fragua,
porque prenda de amor es la sortija,
no faltará tambien sortija de agua,
que á bañarlos de gozo se dirija;
si, como es muy posible, se desagua
á la primera lanza la vasija
sobre el mantenedor, nada molesta,
que aguada así la fiesta, habrá mas fiesta.

10 La pólvora en ardientes expresiones
aplausos gritará por todo el viento:

las

las calles en alegres confusiones
 no cabrán en sí llenas de contento:
 la cera en derretidas profusiones
 hará en ellas visible el lucimiento:
 todo estará de gala, y en la tela
 la misma playa se pondrá á la vela *.

11 Esto, y mucho mas que esto, Ilustre Villa,
 en tí, y en tus contornos hará el gozo,
 y del Eume por una, y otra orilla
 irá de mar á mar el alborozo:
 vendrá desde el Ferrol mucha quadrilla,
 de Coruña, y Betanzos mucho trozo:
 y no es mucho, que á fiestas de esta esfera,
 si yo fuera mas hombre, también fuera.

12 Esto que imaginó mi fantasía,
 es de tu pensamiento tosca idea,
 que de máquina tanta de alegría
 en mis rasgos no cabe la montea:
 corto quedé en pensar lo que sería,
 pero tengo placer en que se vea,
 que todo esto, que habia concebido,
 solo que ha sido mas, es lo que ha sido.

13 Ponderar de tus fiestas el dispendio,
 reducir tus afectos á un resumen,
 solo facil sería si el incendio,
 que siente el corazon, pasase al Numen;
 pero mientras confieso, que el compendio
 requiere mas sutil, mas alto acumen,
 pause la admiracion de gozo tanto,
 pues me llama á mayor asombro un llanto.

En

* Dos navichuelos, que habia en la ria se empavesaron.

del Cura de Fruime. 349

14 En el día feliz, que en letras de oro,
en sus fastos poner debe la Historia,
porque, como es razon, de tu decoro
quede inmortalizada la memoria:
día, que de la fama en el sonoro
clarín resonará para tu gloria;
digo en el día en que dichosa madre
veneraste en tal hijo tuyo un padre.

15 Despues del Sacro Rito concluido,
con que la nueva Iglesia ha consagrado,
donde si él á la gracia ha renacido,
él á ella tambien la ha reengendrado:
despues que de su celo enardecido
quedó en parte su pecho desahogado:
despues en fin, que en blandas dignaciones
Pueblo, y Templo llenó de bendiciones.

16 Dexando que del labio á la afluencia
del corazon saliése la abundancia,
dándole mas sazón á la eloqüencia
de su espíritu dulce la substancia,
y añadiendo su plácida presencia
persuasiva mas fina á la elegancia,
por sus amenos labios flores vierte,
y te habló, feliz Villa, de esta suerte.

17 No vengo, amada Patria, aquí buscando*
del aurá popular el vago ambiente,
que aunque suele alhagar su soplo blando,
saludable jamás lo halló el prudente:
bien veo lo estais todos respirando,
y hago el aprecio de él correspondiente,

mas

* Extrácto de la Plática de su Ilustrísima,

mas aunque agradecido me convengo
en dexarlo venir, por él no vengo.

18 Vengo, sí, dulce Patria, á confesarme
al ser, que te debí, reconocido;
vengo, sí, con el fin de congraciarme
con el Cielo feliz, en que he nacido:
vengo, ya blanco Cisne, á consolarme
por las orillas en que tuve el nido,
para que aquí del Eume en la ribera
me oigais cantar mi dicha antes que muera.

19 Aquí el primer aliento he respirado,
y á la piedad de Dios mi pecho estima
por favor especial haberme dado
horizonte feliz en tan buen clima:
el nacer en pais proporcionado
á una buena crianza al hombre anima;
pues desde los arrullos de la cuna
se va haciendo la cama á la fortuna.

20 Esta (ya la sabeis) no es otra cosa,
que de Dios la inefable Providencia;
mas requiere por tácita, y forzosa
condicion nuestra humana diligencia:
nuestra cooperacion hace dichosa
del auxilio Divino la influencia:
si quereis que obre Dios, mano á la obra,
que con él nada falta, todo sobra.

21 No sé si me expliqué; mas como quiero
ostentar mas lo amante que lo sabio,
escuchadme con ánimo sincero
lo que fino el amor dicta á mi labio:
los conceptos sutiles no profiero,
porque á mi ingenuidad le haría agravio:

el

del Cura de Fruime. 351

el discurso en mi amada Patria fixo,
y á mi Madre hablaré, como humilde hijo.

22 ¿Quién te diría, amada Patria mia,
quando de tí salí solo Estudiante,
que me habías de ver en este dia
en una dignidad tan relevante?

La ambicion mas audaz no llegaría
á pensar en fortuna tan distante:
mas la inmensa bondad de Dios alcanza
aun mucho mas allá de la esperanza.

23 ¿Quién te diría, quando en mis niñeces
de este Templo en el Atrio travesaba,
y á su justo respeto algunas veces
con orgullo inocente no miraba,
que el alto Dios sobre estas pequeñeces
su reedificacion premeditaba?

Nadie, sino el que bien cargo se hiciere,
que hace con su poder Dios quanto quiere.

24 Apliquéme al principio obedeciendo:
el uso fué el trabajo suavizando:

el gusto, que en saber iba sintiendo,
á saber mas, y mas me fué alentando;
despues el pundonor me fué encendiendo,
y Dios fué mis fatigas prosperando.

¿Sería por mí mérito? ¡Qué exceso!

Nada luego aprendí, si aprendiese eso.

25 Fué, sí, mi Patria amada, por premiarte
la antigua, firme fé, que en tí se advierte:
fué con tan raro estímulo avisarte,
que tu dormida emulacion despierte:
fué para que este exemplo provocarte
pueda al honroso afan de engrandecerte:

y

y fué por darté á ver con luz no corta,
quanto la buena educacion importa.

26 Si tal vez mi buen Padre desmayase,
y en ponerme á estudar se detuviese,
si á su juicio, y prudencia se negase,
y en Díos la confianza no pusiese:
si en el santò temor no me educase,
para que así mi dicha promoviese,
no admiraríais hoy, como contemplo
las grandezas de Díos en este Templo.

27 Nada me debes, nada, Patria amada:
todo es justo, que á Díos se le atribuya:
nada te pude dar, porque soy nada,
si alguna gloria tengo es suya, y tuya:
suya, por su piedad en mí empleada:
tuya, porque es razon que en tí refluya;
pues todo el bien, que hacernos se ha servido,
no yo, tú fuiste quien lo ha merecido.

28 Si es que me debes algo, Patria honrada,
son estas paternas expresiones,
con que el alma, en tu bien interesada,
te hace estas amorosas prevenciones:
si fecunda tu prole dilatada
con la buena crianza la dispones,
floreciendo en virtudes numerosa,
tu feliz filiacion te hará gloriosa.

29 En tí, mi dulce Patria, en tí percibo
una fecundidad proporcionada:
¡qué dolor! si por falta de cultivo
la mies se queda escasa, ó malograda!
de habil disposicion, de ingenio vivo
sé que tu filiacion está dotada,

alién-

del Cura de Fruime.

353

aliéntala á mas altos pensamientos,
no queden enterrados sus talentos.

30 ¿No te alegras de verme hoy ensalzado?
tu gozo universal es buen testigo;
y pudiéndolo ver multiplicado,
¿por qué lo has de tener solo conmigo?
No tus hijos en mí se han acabado
aptos para este honor, que yo consigo:
no con sola una palma te consueles,
pudiendo estar colmada de laureles.

31 ¿Valor tiene tu gente? Siga á Marte:
¿Tiene ingenio? Minerva lo despierte:
por las armas, y letras agenciarte
procure lauros con que engrandecerte:
cuide que esté Dios siempre de su parte,
porque con su favor tengas tal suerte,
que de otros muchos hijos te coronas,
que te echen, como yo, mil bendiciones.

32 Llegando aquí el Prelado venerable,
la voz se le embargó: pues la ternura,
sin temer su entereza respetable,
á romper por sus ojos se apresura:
anegado el concurso innumerable
dexó en lágrimas dulces la blandura;
siendo entre quanto aplauso le dió el gozo,
panegyris mejor el del sollozo.

33 Este llanto (ya dixé) es quien me llama,
Villa Ilustre, al asombro, que pondero:
ver á un RAJOY, que lágrimas derrama;
ver tu llanto del suyo compañero,
y que del mutuo amor la activa llama
busca en los dos igual respiradero;

Tom. V.

Z

¡que

354

Obras

¡que asombro es ver estarse así abrasando
Hijo y Madre de amor ambos llorando!

34 Esta sola expresion considerada,
mucho mas en mi aprecio significa,
que tanta aclamacion bien empleada,
con que tu amor sus júbilos publica:
fuegos, sortijas, danzas, todo agrada;
todo con gran razon se le dedica;
mas para cortejarlo, acá á mi modo,
ese llanto ha valido mas que todo.

35 Lloro de gozo, Villa esclarecida,
pues un Hijo en RAJOI te ha dado el Cielo,
por quien toda Galicia engrandecida
lleno ve de esplendor su feliz suelo:
la España toda, de él favorecida,
en sus Iglesias conoció su celo,
en tantos beneficios declarado,
que si pienso decirlo, es *excusado*.

36 Si allá en el fin del siglo antecedente
un *Seixas* Ilustrísimo has tenido *,
que ilustró tu distrito con su oriente,
y en Santiago exemplar Prelado ha sido:
llora de gozo al ver que en el presente,
aquel honor logrando repetido,
es para gloria tuya duplicada
de aquel *Losada* copia este *Losada*.

37 De Santiago en tu Iglesia ha recibido
la Estola de la Gracia Soberana:

de

* El Ilustrísimo, y Venerable Señor Don Francisco de Seixas y *Losada* fué hijo de un Caballero Regidor de Puente de Eume; y aunque por casualidad nació en Cavanás, la distancia de la Villa es tan corta, que no le desavecinda de ella.

del Cura de Fruime.

355

de Santiago en el Templo distinguido
la silla honrando está Compostelana:
nuestro único Patron esclarecido
parece que en su bien todo se afana:
quíerelo todo suyo, y cierto lo hago,
que en Santiago nació para Santiago.

38 Nació para Santiago, y claramente
se ve, que es todo suyo en su fineza:
quanto le adora fiel, y reverente
de tu Iglesia lo apoya la grandeza:
por su sabiduría preeminente,
por su gran Religion, y su franqueza
un nuevo Salomon en él contemplo,
y lo dice la fábrica del Templo.

39 Bien en seis candeleros, y cruz de oro
brilla sobre el Altar de Compostela
lo que por su magnífico decoro
de RAJOI el afecto se desvela:
al Apostol le aumenta su tesoro,
y para acreditarlo á darle apela
de oro el bordon, y de oro la esclavina,
que su franqueza siempre es peregrina.

40 Y bien en el Mauséolo glorioso,
en que nuestro Patron se reverencia,
donde en un voto y otro religioso
luce de los Prelados la opulencia,
si hacer la observacion quiere el curioso,
echa de ver, que no hay con evidencia
al magnífico celo de un MONROI
consonante mejor que el de un RAJOI.

41 Bien de sus compasivas profusiones
no solo dan razon las cercanías,

Z 2

¿pe-

pero la pueden dar otras Naciones,
que prueban sus piadosas bazarrias:
dígalo una entre muchas Religiones,
ya que tan amplas son sus Obras pías,
que para consolar extraña urgencia,
ha llegado hasta Roma su Indulgencia.

42 Y dilo, ó Villa, tú, que disfrutando
estás hoy su piedad inagotable;
pues hace sus tesoros derramando,
á todos su favor comunicable:
afable, liberal, cortés, y blando,
le halla el súbdito, el noble, el miserable,
viéndose de esto á cada paso exemplos,
en cárceles, caminos, casas, Templos.

43 Lloro de gozo, pues, diré mil veces,
pues á tantas materia dan bastante
el honor, la piedad, y esplendideces,
que le debes á un hijo tan amante:
el favor de su vista, que hoy mereces,
mil veces lo repita á lo adelante,
que de un Príncipe tal deben los dias
ser como los de Enoch, y los de Elías. Amen.

ENRIQUE CHAO ESPINA

Un dos membros sobresaíntes da Real Academia Galega, con unha traxectoria intelectual nada común foi D. Enrique Chao Espina, crego nado en Viveiro o 7 de xullo de 1908. Licenciado en Filosofía e Letras en Zaragoza, Dr. en Letras pola Universidade Central e diplomado en portugués porla Escola Central de Idiomas. Profesor en Puertollano, catedrático da Escola de Comercio da Coruña e un longo etcétera de títulos que non vén ó caso sinalar.

Obtivo unha serie de galardóns, como os premios Pérez Lugín, Cermtámen Literario entre portugueses i españois, Romances en galego nos Xogos Florais de Betanzos, etc.

Achegou diversas colaboracións ás prensas española, americana e portuguesa.

Publicou dous libros en verso: *Nuevo Tría Corda* e *Farrapos e faragullas*, libros nos que traduce versos do latín, hébreo, francés, portugués e italiano.

Gran admirador de Pontedeume, no Nadal de 1.954-55, recolle un fragmento dunha lenda titulada MINLA, que foi premio Pérez Lugín en 1.945, sobre a ponte do Eume e un poema lido na noite do 6 de novembro de 1.954, titulado DE CARA PRA PONTEDEUME, que recitou con motivo da cea-homenaxe dada en honor de D. Xosé L. Bugallal, que mandou imprimir e aproveitou como felicitación do Nadal para os seus amigos e coñecidos da vila do Eume.

E como agradecemento á súa desinteresada intención, penso que é grato e bo dalos a coñecer.



MINLA

(LEYENDA)

Puente del Eumel... Fué tendido una noche de infierno por el Diablo a trueque del alma de Minla, la bellísima hija de los Condes de Andrade, enamorada del infeliz ledán, ahogado en el río. A la memoria de estos amores, levantaron los Andrades la capilla y hospital de peregrinos; el siniestro arquitecto dió nombre al pueblo: «Ponte d'ó demo», (Pontedemo), Puentedeumel...

(Fragmento de nuestro
"Premio Pérez Lugín - 1945").



DE CARA PR'A PONTEDEUME

Recitado por el autor, la noche del 6 de Noviembre de 1954, con motivo de la CENA-HOMENAJE, dada en honor de D. José Luis Bugallal.

No branco dos teus escanós
Pousáchete n'a marea.
Non sei si serás gueivota
Ou si serás alma en pena.
Dín, que te formou o Demo
Unha noite de tormenta;
Cando lle roubou a ialma
A mais fermosa d'as nenas.
E dín, que deixou pr'a sempre
Unha cobra feita pedra,
Ouruga, xigante verme,
C'a tua ría atravesa.
Debes ter a San Miguel
Que, por tí, sempre pelea,
pois o Demo d'o teu ponte
Nunca levantou a texta.
Teño antoxo de suber:
Quen che deu tanta folerpa,

Quen fixo esos quince arcos
Pintados por unha meiga;
Si debaixo d'o teu ponte,
Que porcelana semella,
Será verdá qu'eres mar
Ou eres loza chinesa:
N-on pareces d'este mundo
Pois si foras d'esta terra
Non serías paradiso,
Nin misteriosa marea;
Que, a veces, eres navío,
Y-outras un demo de pedra.
¿Serás niño d'algún anxo,
Ou voar de volvoretas?...
—Non sei; debes ser a ialma
De Minla que te alumea.
O Demo revolve o corpo
N'a ponte, volta cadea.

OS CRUCEIROS DOS MUNICIPIOS DA CAPELA E CABANAS

Juan J. Burgoa Fernández
Fundación Ferrol Metrópoli

*Encima dos valados
da fonda corredoira,
alí donde a súa coira
deixou pra sempre alguén;
i-alí onde se xuntan
en cruce algúns sendeiros
os sencillos cruceiros
alí sempre se ven.
Avelino Gómez Ledo*

A CARACTERIZACIÓN E CLASIFICACIÓN DOS CRUCEIROS

Pode calcularse entre 10.000 e 15.000 o número de cruceiros levantados nos 315 municipios galegos con case 4.000 parroquias, onde se reparte a poboación con distinto grao de intensidade ao longo de máis de 32.000 aldeas, barrios, lugares e entidades. O dito número de cruceiros distribúese tamén dunha maneira moi irregular dentro do territorio, tanto urbano coma rural, amosando unha variada tipoloxía constructiva e tendo diferente valor artístico e etnográfico.

Os diversos factores de toda índole que converxen no cruceiro, a súa variada morfoloxía e tipoloxía, os diferentes valores de asentamento territorial e as abondosas causas de erección, fan que sexa sempre difícil unha tarefa exacta e rigorosa de clasificación e caracterización destas obras. Nunha primeira aproximación pode tratar de se abordarse o problema desde os seguintes puntos de vista:

a) Baixo a consideración da súa datación histórica e a súa correspondente adscrición a un estilo artístico de época, cuestión dabondo complicada, polas propias peculiaridades destas obras de arte popular, a case xeral falta de datos contrastados e fiables sobre elas e os seus autores, así como os sucesivos traslados, reconstrucións e reparacións que sufriron ao longo da súa existencia.

Deste xeito poderíase falar da existencia de cruceiros adscritos aos estilos gótico, plateresco, renacentista, barroco e neoclásico, pero sempre dentro das especiais características e condicionantes da arte popular, nas que o arcaísmo e a repetición de aspectos formais nas imaxes pode conducir a que sexan considerados dunha antigüidade maior da que realmente lle corresponde.

b) De acordo coas características formais constructivas, decorativas e iconográficas dos seus diferentes elementos, o que pode levar a unha serie de variadas tipoloxías repartidas por diferentes lugares da Comunidade.

Desde este punto de vista morfolóxico pódese considerar a existencia de cruceiros de dobre figuración na cruz, de imaxe única, cruceiros de desencravo, cruceiros de cruz sen imaxes, cruceiros de capela, cruceiros con peto de ánimas incorporado, calvarios ou conxuntos de tres cruceiros, cruceiros de Vía Crucis, cruces altas, etc.

Outra maneira de proceder á caracterización dos cruceiros é mediante a súa adxudicación ás diferentes tipoloxías manifestadas en diferentes comarcas e zonas localizadas de Galicia, nas que ten que ver tanto a tradicional influencia dos talleres familiares que desenvolven o seu traballo neses lugares coma a clásica repetición e copia de motivos que caracteriza ao canteiro galego.

c) Desde un punto de vista estrictamente topográfico ou de situación, os cruceiros poden aparecer erixidos nos seguintes lugares:

- Igrexas, adros e cemiterios, campos de festa anexos e no camiño aos mesmos.
- Ermidas e capelas rurais, sinalización dos seus camiños.
- Mosteiros e os seus claustros.
- Prazas de cidades, rúas de vilas e aldeas.
- Camiños rurais en xeral, de forma especial nas encrucilladas.
- Pazos e casas solarengas, á entrada ou en patios interiores.
- Pontes, no seu centro ou ao inicio das mesmas.
- Outros lugares non urbanos: montes, campos, corredoiras.
- Lugares senlleiros: castros, rochas e lugares de ritos litolóxicos ou de antigos cultos precristiáns.
- Límites ou termos de freguesías, municipios ou outro tipo de xurisdicións (entroncados coas coñecidas pedras signatas medievais)

Aos exemplares situados nos lugares anteriores, poderíanse engadir os cruceiros modernos levantados por motivacións case sempre de índole estética ou incluso de moda, desvirtuando normalmente a súa finalidade e alterando o seu contexto, e que ultimamente se veñen erixindo en prazas urbanas, patios de colexios, predios particulares e parques ou áreas recreativas, tratándose moitas veces de obras de pouco interese e de formas estereotipadas.

Ademais da compoñente material de índole constructiva e artística que presentan os cruceiros, debe terse en conta outra compoñente de índole relixiosa e etnográfica. Estas dúas últimas dimensións, que se presentan a miúdo mesturadas no mundo rural galego, son as que normalmente dan lugar ás causas de erección e polo tanto determinan tamén o lugar onde se levanta o cruceiro, orixinando outros dous novos argumentos para a súa caracterización.

d) Tendo en conta a causa ou motivo da súa erección, ademais de varios dos casos anteriores de c), nos que a súa situación xa leva implícita a causa da súa construción, pódense considerar os seguintes tipos de cruceiros:

-Cruceiros de **parada de procesións e enterros**; dotados dun altar ou mesa de ofrendas (a coñecida como mesa de pousadoiro).

-Cruceiros **penitenciais**; levantados como satisfacción dunha penitencia ou expiación dunha culpa.

-Cruceiros **devocionais e impetratorios**; en testemuño de devocións particulares ou rogando a concesión dalgunha gracia.

-Cruceiros de **acción de grazas**; agradecendo beneficios materiais ou favores de orde divina.

-Cruceiros **conmemorativos**; recordando a visita dunha autoridade eclesiástica ou facendo referencia a feitos históricos ou lendarios.

-Cruceiros **en memoria dunha morte**, cruces de mala morte ou camiñeiras; recordando un feito luctuoso ocorrido no propio lugar.

-Cruceiros de **encrucillada**; sacralizando os antigos trivios ou cruces de camiños, lugares con ancestrais resabios de superstición.

-Cruceiros de **rotas de peregrinación**; conductores de peregrinos, confortándoos espiritualmente e dándolles descanso material nos seus chanzos. Ás veces provistos de milladoiros, depósitos de pedras guindadas polos peregrinos.

-Cruceiros de **rotas de comercio**; erixidos a custa dos propios comerciantes, sinalando a ruta de arrieiros e camiñantes.

-Cruceiros de realización de **viacrucis ou misións, camiños sacramentais**; marcando as estacións penitenciais ou erixidos por motivacións pastorais.

-Cruceiros **con peto de ánimas**, podendo incluír unha alcancía para esmolos (peto de esmolos) e/ou mesa de ofrendas, cos seus ritos e tradicións unidas.

-Cruceiros de **fin de século**; serie de exemplares levantados con motivo do cambio do século XIX ao XX.

e) Por último, desde o punto de vista etnográfico, segundo a finalidade á que se destinan e tendo en conta as crenzas, os ritos relixiosos e/ou as prácticas pagás aos que se encontran vinculados, tense:

- prácticas devocionais e rezos, concesión de indulxencias.
- paradas de enterros para responsos, destino final de procesións parroquiais.
- enterramentos de nenos prematuros ou non bautizados.
- bautismos prenatais nas augas dun río e ritos derivados.
- culto aos mortos, devoción de ánimas ou presenza da Santa Compañía.
- prácticas ofertatorias de flores, froitas e froitos da terra, velas e exvotos.
- prácticas e ritos curativos; meigallo, mal de ollo, tangaraño ou raquitismo, incluso saúde de animais domésticos.

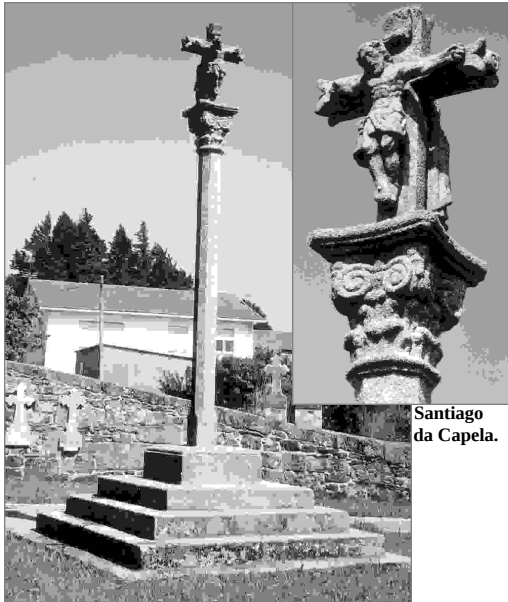
Neste campo do estudio da caracterización dos cruceiros son de gran interese os traballos de catalogación destas obras, onde se fai un resumo comparativo da distribución espacial e das características constructivas que presentan os exemplares da zona catalogada, como é o caso dos traballos como os de Martín Ruíz, Reimóndez Portela, Museo de Terra de Melide, Arribas Arias e Blanco Prado, Seminario de Estudios Terra de Viveiro e Burgoa Fernández, referencias que aparecen na bibliografía.

CRUCEIROS DO MUNICIPIO DA CAPELA

Catro son os cruceiros que se erixen no municipio, situándose nos adros das igrexas parroquiais de Santiago da Capela e de Santa María de Cabalar e do santuario da Virxe das Neves, así como o lugar de Pedra Maior, próximo a este último templo.

O exemplar situado dentro do adro da igrexa de Santiago da Capela, lugar de Pazo, é unha obra de calidade e bo estilo, destacando polo seu interese entre as obras da zona. Atópase perfectamente coidado e álzase de maneira vistosa sobre unha ampla plataforma de tres chanzos de sillares encintados e un pedestal prismático de bo tamaño rematado con suave moldura de bocel.

A columna arranca de forma cadrada e segue axiña de sección oitavada lixeiramente adelgazada en altura, rematando de colariño circular. Enriba leva un amplo e ben tallado capitel de orde composta cun primeiro corpo decorado con amplas volutas.



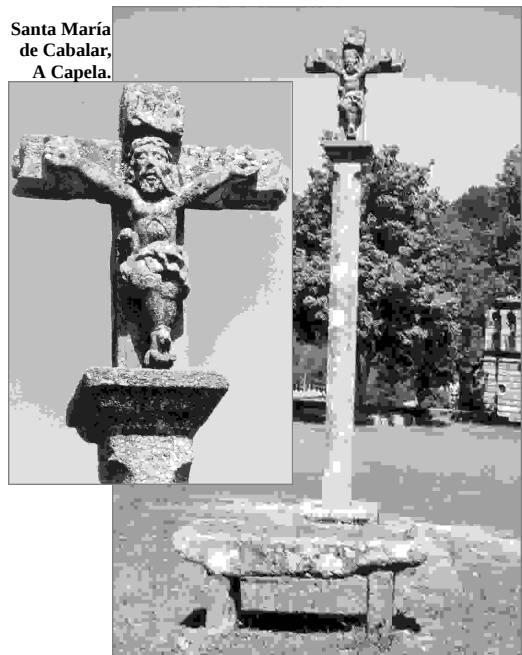
Santiago
da Capela.



Pedra Maior,
A Capela.



Santurario
Virxe das Neves,
A Capela.



Santa Maria
de Cabalar,
A Capela.

A cruz de sección oitavada con remates de marcada flor azucena con botón central presenta á fronte unha imaxe naturalista de Cristo despegado do madeiro con mans pechadas e pernas flexionadas. Está vestido con amplo perizoma atado á esquerda, mostra ben marcadas as súas faccións e sobre a súa cabeza inclinada á dereita e coroada de espiñas leva un pergamiño vertical de INRI. A Virxe das Dores do anverso é de formas expresivas e aparece nunha postura frontal de mans entrelazadas. Tocada de manto e túnica de pregues está colocada sobre unha peaña xeométrica. Ambas imaxes presentan restos de policromía.

O cruceiro de Santa María de Cabalar está situado no campo fronte á igrexa parroquial, nunha localización visible e destacada. Acompáñase cunha ruda mesa de altar ou pousadoiro coa súa ara sobre dobre peaña colocada exenta á fronte. A plataforma de dous chanzos cadrados e un pedestal prismático de curta altura serven de soporte á acostumada columna coas súas arestas biseladas en punta de frecha e un sinxelo capitel cuadrangular con molduras de filete e de cuarto bocel.

A cruz de paos de cuadrangulares de suave oitavado e remate de semiesferas acolle dúas imaxes de corte popular e formas enxebres, ambas pegadas ao madeiro. Un Cristo de curta talla, labrado con detalle, cos seus brazos descolgados e mans abertas con grandes cravos, mostra unha cabeza grande con barba, bigote, longa melena e coroa de cordón baixo cartela de INRI, mentres que a Virxe aparece en actitude pía de mans xuntas, con formas hieráticas e frontais, colocada coa media lúa aos seu pés sobre unha peaña de anxo alado.

No campo-adro do santuario da Virxe das Neves álzase unha obra interesante, de gran robusteza, de certa calidade e de estilo propio da zona. A plataforma é dun chanzo cuadrangular e o pedestal prismático coas súas arestas altas molduradas de suave bocel. O fuste é da clásica forma oitavada con acusado rebaixe das arestas mentres que o capitel, sólido e de formas cadradas, está unido con grampas metálicas á columna e é de esquema xónico na súa variante galega, decorado con pouco resaltados querubíns alados e volutas pouco evolucionadas.

A cruz é moi sólida e de forma case grega, con paos curtos de sección cadrada. As imaxes son amplas e algo rústicas, con formas sinxelas e hieráticas, talladas, pegadas á cruz. A imaxe de Cristo aparece coroada baixo unha ampla e gastada cartela de INRI con cabeza ergueita, anatomía marcada, mans abertas e movido pano de pureza con amplo nó á dereita, mentres que a Virxe das Dores se viste cun gran manto de forma triangular e túnica de pregues verticais, estando colocada en actitude orante de mans xuntas directamente sobre o capital.

O cruceiro de Pedra Maior atópase situado nas proximidades do santuario das Neves, sendo unha obra colocada coroando unha rocha dun lugar considerado de antigos cultos. É un exemplar de pedra de granito de gran groso, talla e aspecto toscos, carecendo de plataforma e cun pedestal irregular reparado con formigón. Unha frontal e curta columna de sección circular lisa remátase con capitel grande, de forma cuadrangular con molduras rectas e boceladas. A cruz de remate é de talla ruda, sección octogonal e remates levemente florenzados, carecendo de imaxes.

CRUCEIROS DO MUNICIPIO DE CABANAS

Neste municipio son así mesmo catro os cruceiros que se levantan, situados nos adros das igrexas de San Andrés de Cabanas e Santa Cruz de Salto, e nos lugares do Areal e de Lavandeira.

O exemplar máis destacado do municipio, e incluso da comarca, é o cruceiro de Cabanas ou do Areal situado no cruce da estrada xeral coa estrada á feira do Oito. Trátase dunha obra antiga, histórica e de mérito, tal vez anterior ao ano 1600. En orixe estivo colocado dentro da vella ponte medieval sobre o río Eume, onde se levantaba para protección de peregrinos e camiñante preto da desaparecida capela, sendo levado a principios deste século á súa actual localización fóra xa da ponte.

Álzase sobre unha plataforma de tres chanzos de forma octogonal de sillares rotos, gastados e actualmente encintados con cemento. Carece de pedestal facendo as súas veces un prisma de molduras toroidais con escocia intermedia, tallado a modo de base ática ao incicio da silda columna. Esta columna é de forma oitavada por rebaxe das súas arestas e leva ao medio un adorno desgastado dunha flor de catro pétalos.

O conxunto carece de capitel facendo as súas veces un agrandamento ou ábaco con molduración recta na parte alta do fuste, rematando cunha robusta cruz de sección cadrada cunhas desgastadas rosetas nos seus extremos. Adórnase de dúas boas e erosionadas imaxes de época de Cristo de bo canon e pegado ao madeiro, longos brazos de mans semipechadas, cabeza caída á dereita cun halo ou aureola detrás, baixo cartela de INRI, e da Virxe representada como ¿Raíña dos Ceos?, vestida de manto e túnica, colocada en posición orante sobre unha peaña de anxo alado.

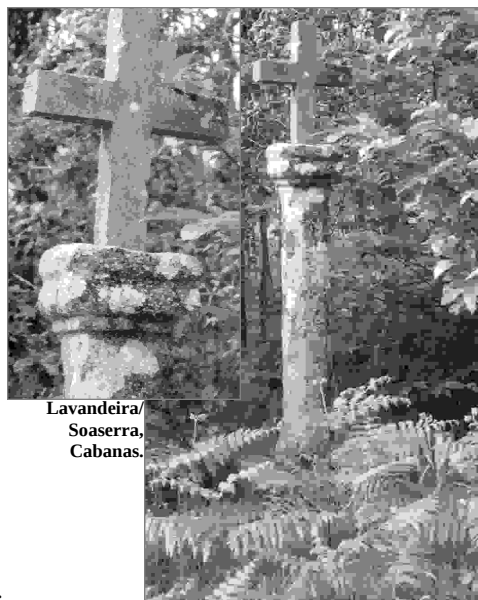
O cruceiro atópase no momento de redactar estas liñas, xa desde hai varios anos, nun deplorable estado de abandono malia as denuncias efectuadas. Envolto por unha ruda e antiestética armazón de madeira, é unha mostra paradigmática do descoñecemento e ignorancia de moitos responsables culturais, neste caso os do municipio de Cabanas, teórico e inmerecido depositario histórico dunha obra de máis de 400 anos de antigüidade.

O cruceiro de San Andrés está situado no decorado adro da igrexa parroquial de Cabanas. Trátase dunha obra sinxela e sen grandes pretensións alzándose sobre unha plataforma dun chanzo cadrado e un pequeno pedestal de forma cuadrangular e curta altura.

A columna ou varal é da clásica sección cadrada-ochavada-cadrada, con amplos e marcados biseis en punta de frecha mentres que o capitel é de forma tronco-prismática invertida con caras lisas e remate de ábaco de recto. A cruz de forma latina e paos de sección rectangular acolle á fronte unha pequena imaxe de Cristo, tallada independente sobre unha cruz recrucetada, coroado de espiñas cos seus brazos e pernas flexionados, colocado baixo un letreiro de INRI. Na parte posterior leva un pequeno relevo dun busto da Virxe María cuberta a súa cabeza cun manto. No momento de facer esta fotografía o cruceiro perdeu a imaxe de Cristo.



O Areal/
Ponte,
Cabras.



Lavandeira/
Soaserra,
Cabras.



Santa Cruz
de Salto,
Cabras.



San Andrés
de Cabras.

Nunha esplanada fronte á igrexa parroquial de Santa Cruz atópase o cruceiro de Salto, obra totalmente elaborada de formigón, con formas moi simples e practicamente desprovistas de decoración, ademais da frialdade e pouca naturalidade que acompaña a este material pouco nobre e inadecuado para este tipo de obras.

A plataforma é dun chanzo semienterrado, o amplo pedestal de forma cúbica e a columna de sección oitavada. O remate é tamén sinxelo: un capitel tronco-cuadrangular de caras lisas e unha cruz de paos oitavados con extremos levemente florenzados. Á fronte adórnase cunha minúscula imaxe metálica de Cristo.

O último dos exemplares do municipio está situado no lugar de Lavandeira, colocado nunha zona umbría e arborada á beira da estrada, dentro da parroquia de Soaserra onde aparece cuberto de carriza e liquens. A plataforma aparece enterrada sendo visible un robusto pedestal de forma prismática.

O fuste é curto e groso coas súas arestas biseladas como é habitual na zona. O capitel cuadrangular, amplo e de formas rudas e pesadas, leva molduras rectas e de bocel, coroándose cunha fea cruz de formigón espida de imaxes, que substitúe a orixinal.

A DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DOS CRUCEIROS

Xa se indicou o abondoso número de cruceiros, entre 10000 e 15000 exemplares, que se levantan en Galicia. Desde o punto de vista da distribución xeográfica, pode dicirse que estas obras predominan na parte sur da Comunidade galega, en especial, dentro da provincia de Pontevedra e no sur da provincia coruñesa, así como tamén se nota unha maior densidade nas zonas marítimas ou cercanas á costa. Esta notoria abundancia de cruceiros nas zonas costeiras fai pensar na posibilidade do factor das relacións marítimas con outras zonas de Europa como unha das causas influíntes na xénese e expansión dos cruceiros.

Doutra banda, certos factores de carácter máis restrinxido e puntual como poden ser a abundancia de pedra de granito en determinados lugares ou zonas, a tradición no traballo desa pedra por parte dos canteiros locais, a puxanza económica das propias parroquias e, mesmo, o regreso de afortunados emigrantes son factores que inciden, ou incidiron, nunha maior presenza do cruceiro en determinadas zonas.

Como valores indicativos, que foron tirados da recén e ampla obra *Cruceiros* na provincia da Coruña e de traballos previos do propio autor nas revistas, *Cátedra*, *Anuario Brigantino* e *Estudios Mindonienses*, preséntanse unha serie de datos estatísticos relativos a esta presenza do cruceiro en diversos municipios da comarca do Eume.

1. Valores de distribución superficial

	Extensión en km ²	Cruceiros existentes	Cruceiros cada 10 km ²
Ares	18	4	2,22
Cabanas	30	4	1,33
A Capela	59	4	0,68
Fene	26	8	3,08
Miño	33	8	2,42
Monfero	173	22	1,27
Mugardos	13	6	4,62
Pontedeume	29	12	4,14
Vilarmajor	30	2	0,66
Total comarca	411	70	1,70

2. Valores de distribución parroquial

	Número de parroquias	Cruceiros existentes	Cruceiros por parroquia
Ares	3	4	1,33
Cabanas	7	4	0,57
A Capela	3	4	1,33
Fene	8	8	1,00
Miño	8	8	1,00
Monfero	7	22	3,14
Mugardos	4	6	1,50
Pontedeume	8	12	1,50
Vilarmajor	6	2	0,33
Total comarca	54	70	1,29

Analizando os primeiros valores relativos á densidade territorial dos cruceiros vese que son comparables ou veñen a resultar da mesma orde que os encontrados noutros municipios da zona norte da provincia da Coruña. Por outra parte os valores de distribución espacial de cruceiros por parroquia resultan tamén comparables pero con menores taxas de desviación do valor medio que no primeiro caso.

De todas formas a distribución de cruceiros por parroquia presenta una importante correlación cos valores de densidade territorial, sendo tanto así que a maioría dos municipios estudados teñen valores comprendidos entre 1 e 2 cruceiros por parroquia. Estes datos confirman o relevante papel sacral que o cruceiro tivo para os veciños do mundo rural como continuador do espazo relixioso, o que non é de estrañar dado o carácter peculiar e de gran importancia que ata agora viña tendo a parroquia dentro da xeografía galega.

BIBLIOGRAFIA

As cruces de pedra na Galiza. Alfonso Rodríguez Castelao. Akal Editor, Madrid 1975. Ediciones Nos, Buenos Aires 1950.

Os nosos cruceiros. Tomos I y II. José M. Laredo Verdejo. Boreal - Xuntanza Editorial. A Coruña 1993.

Cruceiros na provincia da Coruña. Luis Martín Ruiz. Deputación Provincial. A Coruña 1999.

Cruceiros, cruces e petos do concello de Ponte Caldelas. T Sánchez Cora y M Martínez Plasencia. Concello de Ponte Caldelas. Pontevedra 1990.

Cruces e cruceiros do Noreste da provincia de Pontevedra. Manuel Reimóndez Portela. Deputación provincial. Pontevedra 1985.

Cruceiros, cruces e petos de ánimas no concello de Vigo. Eugenio Rodríguez Puentes y Juan C Abad Gallego. Concellería de Cultura. Vigo 1990.

Catálogo dos cruceiros e cruces da Terra de Viveiro. Enrique Fernández Llano y otros. Seminario de Estudios Terra de Viveiro 1996.

Cruceiros de Castro de Rei e Outeiro de Rei. Fernando Arribas Arias y José Manuel Blanco Prado. Ediciós do Castro. Sada 1998.

Cruceiros de Guitiriz. Fernando Arribas Arias y José Manuel Blanco Prado. Ediciós do Castro. Sada 1999.

Cruces e cruceiros de ánimas de Galicia. Estanislao Fernández de la Cigoña. Asociación Galega para a Cultura e a Ecoloxía. Vigo 1996.

Gran Enciclopedia Gallega. Voz *Cruceiros*, tomo VIII. José Carlos Valle Pérez. Santiago-Gijón 1974-1978.

Revista Boletín do Centro de Estudos Melidenses. Tomo II. Museo Terra de Melide 1983. Xosé M Broz Rei. *Os cruceiros da Terra de Melide* (Melide, Santiso y Toques).

Revista Anuario Brigantino. Número 18. Betanzos 1995. Juan J Burgoa Fernández. "Los cruceros de la comarca de Betanzos". Parte I (Betanzos, Coirós, Paderne, Irixoa y Bergondo). Número 19. Betanzos 1996. Parte II (Miño, Aranga, Monfero y Vilarmajor). Número 20. Betanzos 1997. Parte III (Abegondo, Oza dos Ríos y Cesuras). Resumen final.

Cátedra, Revista Eumesa de Estudios. Número 5. Pontedeume 1998. "*Cruceiros e cruces de Pontedeume*". Juan J. Burgoa Fernández.

Abrente. Revista de la R.A. Gallega de Bellas Artes. Número 30. A Coruña 1998. "*La catalogación y protección de los cruceros. Cruceros de los municipios de Sada y Oleiros.*" Juan J. Burgoa.

Revista de Neda. Números 2 y 3. Neda 1999 y 2000. "*Los cruceros de Neda, Narón y Valdoviño (Partes I y II)*". Juan J. Burgoa.

Estudios Mindonienses. Número 16. Ferrol 2000. "*El arte religioso de corte popular. Los cruceros de los municipios de Fene, Mugardos y Ares.*"

PONTEDEUME A TRAVES DEL CATASTRO DE ENSENADA

Santiago Daviña Sáinz

Como es sabido, el Interrogatorio de la Real Unica Contribución, vulgarmente conocido como Catastro de Ensenada, consta de un total de 40 preguntas relativas a la denominación, extensión y límites de cada población, a las calidades y cantidades de las tierras de su jurisdicción, a sus frutos y cultura, al número de casas y personas que conforman las poblaciones, a sus artes, comercio, oficio, ocupaciones y grangerías, y utilidades de cada una, todo lo cual y para cualquier ciudad, villa o parroquia en que dicho Interrogatorio se efectuó, constituye aún hoy uno de los mejores medios de conocimiento de los pueblos en la mitad del siglo XVIII.

Además de que el Interrogatorio y otros libros del Catastro de Ensenada son aún en nuestros días constante objeto de consulta por profesionales de la abogacía, y de que sobre dicho Catastro se han realizado gran cantidad de trabajos de investigación, a principios de la década de los noventa se inició la publicación de una colección denominada "Alcabala del Viento," patrocinada por El Centro de Gestión Catastral y Cooperación Tributaria, que junto a la publicación de las Respuestas Generales del Catastro de Ensenada correspondientes a distintas ciudades de España, como Granada, Oviedo, Logroño, Morón de la Frontera, etc., dentro de Galicia se ocupó de divulgar el Interrogatorio perteneciente, entre otras ciudades gallegas, a las de La Coruña, Santiago y Betanzos, dentro de la provincia coruñesa.

Realmente, cualquiera de las ciudades, villas o parroquias de Galicia tienen gran interés para el investigador y para los nativos de la mismas, los cuales, en muchos casos pueden encontrar en los Libros del Catastro de Ensenada a sus antepasados, (Libros de Vecinos), así como propiedades que pertenecieron a sus familias, (Libros de Reales) y, desde luego, conocer muchísimos datos de interés de la población de la que son hijos, en el citado Interrogatorio. Cualquiera población de Galicia -y de España- es susceptible de ser conocida a través de los citados Libros del Catastro de Ensenada, Interrogatorio, Vecindario de Legos y Eclesiásticos y Real o de las propiedades de los vecinos, creyendo por mi parte que todas y cada una de ellos debían de ser transcritas para el conocimiento de todos los gallegos.

I INTERROGATORIO

Las respuestas al Interrogatorio de la Real Unica Contribución en la villa de Pontedeume se sustanciaron el día diecisiete de Agosto del año 1.751 en la casa de posada de dicha villa en la que residían

los Ministros privativos Don Juan Felipe de Castaños, Comisario Ordenador, y Don Francisco Javier García Verón, del Consejo de Su Majestad.

A dicha casa de posada concurrieron con los citados Don Andrés Antonio de Serantes, Alguacil Mayor de la citada villa y de su jurisdicción, Don Nicolás Jacinto Sanjurjo y Miranda, Don Andrés Antonio Serantes el mayor, y Don Antonio de Mella y Pazos Regidores locales, el escribano de Ayuntamiento Don Andrés Antonio del Río, el Procurador General Don Manuel de Pita Vaamonde, y Pedro Míguez, Vázquez Cubeiro, Isidro Antonio García y Gil de Lamas, estos cuatro últimos como peritos prácticos, todos ellos nombrados por el Ayuntamiento de Pontedeume.

También asistió a la cumplimentación del citado Interrogatorio el Teniente de Cura de la parroquial de Santiago, Don Bernardo Arriola, que lo hizo en sustitución del cura párroco de la misma Don Jacinto Pardo y Mazedá, imposibilitado de concurrir "por sus achaques, avanzada edad y falta de oído que padeze".

"Todos ellos enterados previamente de las preguntas del Interrogatorio por el ejemplar impreso que de antemano se les confió, conformes con la maior pureza y exactitud y por lo que conducir pueda no sólo a toda la consistencia de esta villa, como para luz de las feligresías de su jurisdicción, y aún para las demás del Reino, fueron respondiendo a cada una de las preguntas de dicho Interrogatorio".

1. Cómo se llama la población.

A la primera pregunta de dicho Interrogatorio dijeron que ésta villa y población se llama Puentedeume, cuja denominación trae por el largo dilatado puente que hay en ella sobre el río llamado Eume, y es caveza de diversas feligresías y aldeas que comprenden vajo su jurisdicción y partido.

2. Si es de Realengo, u de Señorío; a quién pertenece; qué derechos percibe, y cuánto producen.

A la segunda dijeron que ésta dicha villa y los términos de su jurisdicción es de la Excm. Señora Condesa de Lemos a quien le pertenece como subcesora en los estados y Casa del Condado de Andrade, y así lo tienen entendido ser de ynmemorial por haverlo oído decir a sus padres y otros ancianos, y que éstos lo oieron decir a otros por pública boz y fama, y lo mismo han oído decir y creen que en los archivos de su Excelencia paran los títulos de su pertenencia, demás de los apeos y otros documentos, y es notorio y manifiesto que los derechos que percibe su Excelencia son los siguientes: setenta y ocho reales y catorce maravedís de vellón en cada un año que se dize por razón de vasallage y talla que le paga el Consejo de esta villa como carga sobre sus Propios, de que tanvién hay títulos en los archivos de su Excelencia y se enuncia y consta de los apeos echos por orden del Real Consejo que algunos paran en poder de Don Andrés Serantes el maior, administrador y maiordomo de ésta Excelentísima Señora, uno de los declarantes, y de las quantas de Propios de ésta villa y constará del testimonio de cargas de ellos que diere el escribano de Ayuntamiento.

Tanvién tocan y pertenecen a su Excelencia en esta villa y sus estados las penas de Cámara según títulos y declaraciones que por otros instrumentos antiguos han dado jueces superiores que paran en poder de dicho Serantes, y de su uso y observancia se califica de las diversas causas que hay en el Juzgado de esta Audiencia, cuio importe anual regulado por un quinquenio serán sesenta y ocho reales de vellón, según las quantas que dá dicho Serantes.

Tanvién tocan y percibe Su Excelencia en ésta villa y sus estados el derecho de mostrencos por mar y tierra, sobre que se remiten a los títulos y executorias que se hallan en poder de dicho Serantes, cuio importe es contingente y pende de las ocasiones y accidentes y no se puede regular por quinquenios como otros derechos.

Tanvién pertenece a Su Excelencia el derecho de luctuosa a que se reduce escojer una pieza, trasto o alaja de cada caveza de casa que muere, de las que los herederos exiven y manifiestan, vien entendido que en ésta villa cobra el cura todo éste derecho, y en los demás lugares y feligresías de esta jurisdicción y estado, sólo la lleva Su Excelencia en el lugar de San Salvador de Maniños, Santiago de Franza y San Mamed de Larage, cuio importe no se save a punto fijo por cobrarse con mucha equidad y andar yncorporado y confuso con diezmos.

Asimismo tocan a Su Excelencia en ésta villa, su jurisdicción y estados los diezmos o sincuras así de ynmemorial, y por otros títulos que pararán en sus archivos del trigo, zebada, zenteno, maíz, mijo menudo, lino, vino, castañas y otros, cuio producto no pueden declarar con puntualidad, porque en ésta villa no hai término ni tierras, y reduciéndose sólo al casco della no se cobra diezmo alguno, y el que se cobra en los términos y aldeas de esta jurisdicción ba yncorporado con la renta total de tercios y quartos y quintos que se pagan a Su Excelencia, y según las cuentas y libros que paran en poder de dicho Serantes, como administrador, importará todo cada año computado por un quinquenio, poco más de cien mil reales.

Asimismo tiene Su Excelencia en éste río de Eume a la parte de arriva del puente, y a una legua de distancia un canal o pesquera de reos, salmones y truchas que está acotado y demarcado con troncos y piedras, y a la orilla una casa para el guardia que hai perpetuamente y nombra Su Excelencia.

Y demás de poseer esta regalía por ynmemorial, si hay otro título parará en los archivos de Su Excelencia, y le es aneja al señorío y derecho de los mostrencos, pero no vale maravedí alguno ni se administra, ni arrienda, y sólo se conserva por regalo y grandeza, y no saven toquen a Su Excelencia otros derechos ni utilidades pecuniarias.

3. Qué territorio ocupa el término, cuánto de Levante a Poniente, y del Norte al Sur; y cuánto de circunferencia, por horas y leguas; qué linderos o confrontaciones, y qué figura tiene, poniéndola al márgen.

A la tercera pregunta dijeron que ésta villa no tiene término alguno y se reduce al casco y suelo de su población que es de forma quasi redonda o ovalada, y por lo ancho desde la Puerta del Puente hasta la de la villa tiene doscientas baras, y el arabal desde ésta hasta el fin, ciento y cinquenta baras, y por lo largo, desde el convento de San Agustín hasta la Puerta do Porto trescientas baras, y el arabal desde ésta hasta el fin cinquenta baras, y todo el casco y circunferencia dos mil baras, poco más o menos; está situada a la falda del monte de Breamo por donde corresponde al mediodia, y viniendo a mano derecha por la circunferencia del convento de Nuestro Padre San Agustín confronta al Oriente o Levante y de allí circundando a el monte confina con el río de Eume y puente que lo salba, y por el Poniente con el coto de Centroña; cuio puente principia desde la Puerta que toma su nombre y ba a fenecer al Campo del Arenal y caminos del Ferrol, Cavañas, y Caaveiro; es de piedra de cantería, obra famosa, costosa y mui antigua, sobre sesenta y dos ojos o arcos y tiene delante mil baras; y la figura de dicha villa es la del márgen.

4. Qué especies de tierra se hallan en el término; si de regadío y de secano, distinguiendo si son de hortaliza, sembradura, viñas, pastos, bosques, matorrales, montes y demás que pudiese haver, explicando si hay algunas que produzcan más de una cosecha al año, las que fructificaren sólo una, y las que necesitan de un año de intermedio de descanso.

A la quarta pregunta dijeron que como llevan dicho no tiene esta villa término alguno, y por consiguiente no hai tierras de las especies, calidades, producto y clases que contiene la pregunta, excepto algunos guertecillos adherentes de las mismas casas de que constará en las relaciones que han dado los vecinos, y del reconocimiento y confrontación.

5. De cuántas calidades de tierra hay en cada una de las especies que hayan declarado, si de buena, mediana e inferior.

A la quinta pregunta hasta la octava ynclusive, no tienen qué explicar por no haver tierras ni término de cosa sustancial a excepción de algunos quertos pequeños adherentes a las casas que sirven para berzas o coles y algunas muy escasas verduras, y en ella hay sin regla, desordenados y exparcidos algunos limoneros, naranjos, perales, higueras, zeresos, guindos, parras, tal qual nogal y un moral, cuyo producto no es digno de considerable aprecio, ni se arriendan por servir para recreo y regalo de las casas y sus dueños, y por lo regular se comprehenden vajo del alquiler de ellas, pues en éste país no se conservan ni producen con abundancia por el clima, llubias y poco jugo de las tierras.

[Las preguntas números 6, 7 y 8 que se responden en la anterior, se refieren a los siguientes aspectos:]

6. Si hay algún plantío de árboles en las tierras que han declarado, como frutales, moreras, olivos, higueras, almendros, parras, algarrobos, etc.

7. En cuáles de las tierras están plantados los árboles que declararen.

8. En qué conformidad están hechos los plantíos, si extendidos en toda la tierra o las márgenes; en una, dos, tres hileras, o en la forma que estuvieren.

9. De qué medidas de tierra se usa en aquel pueblo; de cuántos passos o varas castellanas en quadro se compone; qué cantidad de cada especie de granos, de los que se cogen en el término se siembra cada una.

A la novena dijeron que la medida de la tierra que se usa en éste pueblo y en su jurisdicción es con el nombre de fanega, que se divide en quatro ferrados de sembradura, y cada uno destes se compone de treinta y una baras y quarto en quadro, y por consiguiente tiene la fanega ciento y veinticinco baras en quadro, con la distinción de que en cada ferrado de esta medida se derrama y siembra tres quartas partes de un ferrado de trigo; y seis de centeno lleva el ferrado entero; de cevada blanca se coje con medio ferrado colmado; si es de maíz lleva la sexta parte de un ferrado; de mijo menudo lleva una vintena parte de un ferrado, y de linaza coje dos ferrados y medio colmados en limpio; cuyos frutos y semillas son los que hordinariamente se siembran y cojen en esta jurisdicción.

10. Qué número de medidas de tierra habrá en el término, distinguiendo las de cada especie y calidad; por exemplo: tantas fanegas, o del nombre que tuviese la medida de tierra de sembradura, de la mejor calidad; tantas de mediana bondad y tantas de inferior; y lo propio en las demás especies que huvieren declarado.

A la décima pregunta hasta la duodécima ynclusive [11.- Qué especies de frutos se cogen en el término; 12.- Qué cantidad de frutos de cada género, unos años con otros, produce, con una ordinaria cultura, una medida de tierra de cada especie y calidad de las que huvieren en el término, sin comprehender el producto de los árboles que huviesse] dijeron que por no haver término, no se pone el número de medidas, especies y calidades, y que los frutos que se cojen son por lo regular, los que dejan referidos; y en las tierras de hortalizas de los consavidos quertecillos y demás de la jurisdicción se dan berzas o coles del país, calavazas o judías y éstas con más abundancia que zebollas, ajos, tomates, pimientos y lechugas, porque escarolas, verengenas, ni otras no se dan, y sólo aquellas sirven para bastecer y mantener la gente común; y en quanto a la cantidad, calidad y especie sin comprehender el fruto de los árboles y por lo que conduce a las tierras de la jurisdicción, declaran que hay por lo común dos calidades, una que produce más y otra menos y ésta en todas las especies de regadío, secano, arboledo y viñedo, vien entendido que por lo quebrado y montuoso del país y terreno destacado y arenisco con la abundancia de hordinarias llubias, por las que antes se pierden las cosechas, que no

por falta de agua, no hay regadío formal y sustancial de pie, a excepción de algún prado y pedazos cortos de arbolado y frutales, que sólo se riegan naturalmente y con poca yndustria en lo más ardiente y seco de los veranos, en cuiu inteligencia el ferrado de tierra de primera calidad sembrado de trigo dará una fanega o quatro ferrados; y el de mediana dará dos ferrados y medio, y lo mismo produce el centeno y maíz; si es de lino (y arreglados a la Orden de la Real Junta que advierte el modo de regular este fruto) declaran que producirá el ferrado con una hordinaria cultura ocho azes o mañas de dicha especie que en el país se llaman pisales, compuesto cada uno de veinticuatro estrigas o manojos, que es lo que cave o coje en una buena mano; y de linaza dará el mismo ferrado por lo regular, y si es de mediana calidad producirá la mitad de la citada semilla; y si el mencionado ferrado de tierra de buena calidad es para guerta de coles, verzas, calavazas, judías o maíz por no poderse considerar puntualmente lo que dá cada especie de estos frutos, que por lo regular se siembran confusos y plantan mezclados, los regulan a dinero en esta conformidad: el de primera calidad redituará treinta y tres reales de vellón, y el de mediana veinte reales, con advertencia que hay alguna diferencia más en las tierras más cercanas del contorno de esta villa por ser de mejor calidad que las más distantes, y éstas no reproducirán tanto; y si dicho ferrado de tierra de primera calidad se siembra de maíz producirá seis ferrados al año, y siendo de mediana dará quatro ferrados de maíz, uno y otro con una regular cultura; y del mijo menudo se cojerá poco más o menos lo mismo; el jornal de parra de mejor calidad dará quarenta azumbres de vino, y aunque el de ynfima calidad produzca lo mismo es mui braba, sin fuerza, gusto ni sustancia; y en quanto a las viñas y su medida se regula en este país por jornales y tres de ellos componen un ferrado de tierra de sembradura de trigo de las treinta y una baras y quarta en quadro que queda dicho en la pregunta novena y a cada jornal producirá cada año diez o doze azumbres de vino, y el de mediana calidad producirá cinco o seis azumbres, sin yncluir los gastos de cultura.

13. Qué producto se regula darán por medida de tierra los árboles que huviere, según la forma en que estuviese hecho el plantío, cada uno en su especie.

A la décima tercera dijeron que tienen declarado que los árboles que hay en el casco de esta villa, son pocos y de corto producto, y los que se hallan en la jurisdicción y en algún modo fructíferos, son castaños y algunos nogales, de los quales, en un ferrado de sembradura de trigo de la prefijada medida, habrá doce castaños, que siendo de la de centeno cojerán diez, y cada castaño de la mejor calidad fructífero y frondoso llevará un ferrado de castañas berdes, que en esta villa corre por un real de vellón; y de nogales, siendo buenos, y fructíferos, ocuparán seis de ellos un ferrado de sembradura, y darán cada uno un ferrado de nueces que se vende por dos reales vellón; y en quatro a los demás árboles como naranjos, limoneros, perales, higueras y demás frutales, que, como llevan dicho, fructifican mui poco, se conserban menos y no hay comercio; no saven a punto fijo lo que baldrán y se remiten a la averiguación que se haga en las más feligresías.

14. Qué valor tienen ordinariamente un año con otro los frutos que producen las tierras del término; cada calidad de ellos.

A la décima quarta dijeron que hordinariamente, y en años regulares, corre la fanega de trigo por dieciocho reales de vellón. Aunque actualmente bale treynta y dos y treinta y quatro reales, por la falta de cosecha, concurso de gentes y tropa, por las obras y fábricas de la Graña, y está al paso y dista desta villa dos leguas.

La cebada blanca vale diez y seis reales la fanega y oi corre por veinte y seis.

La de centeno y maíz doce reales y oi pasa por veinte y quatro, y el centeno a veinte; y el mijo menudo a ocho maravedís.

La fanega de avichuelas secas siguen el precio del trigo.

*La azumbre de vino por maior de veinte onzas ha corrido por un real de vellón y actualmente se está vendiendo por la menor de diez y seis onzas a veinte y quatro y veinte y ocho quartos, y seis de parras por la mitad, y según su calidad. Y por lo que mira del lino, castañas, nuezes y otros frutos de hortali-
zas dejan regulado arriva su valor.*

15-. Qué derechos se hallan impuestos sobre las tierras del término, como diezmo, primicia, tercio-diezmo, u otros, y a quiénes pertenecen.

A la décimo quinta dijeron que los derechos que se hallan ympuestos sobre las tierras, como diezmos, primicias y otros de esta clase, no hay algunos por no haver término en esta villa, y sólo en la guerta de la casa que llaman Palacio de dicha Excma. Señora, que se compondrá de diez ferrados de sembradura de tierra y algunas parras que tiene las carreras o calles como de un jornal, se paga el diezmo del vino, maíz o mijo que se siembra, cuio derecho lo cobra el cura desta parroquial y el convento de Montefaro, Terceros de Nuestro Padre San Francisco a quienes los cedieron los Excmos. señores Condes de Andrade; y tanvién suele ser lo mismo en los frutos de otros guertecillos del casco que cobra el cura; y tienen noticia de que [ilegible] desta jurisdicción se paga diezmo regular de todos los frutos que se cogen en las tierras destos términos y tiran comunmente los curas de ellas, y [ilegible] algunas parten con su Excelencia y en otras se pagan primicias al cura y a su Excelencia sobre que se remiten a la costumbre y uso que hay en cada parte, y a los títulos y certificaciones que dieren. Y no hay tercias, ni tercios, diezmos, ni otros derechos por este respecto, pues aunque se hallan foros, zensos y otras cargas no son de aquella qualidad, pero sí son estos tantos y tan diversos que quasi es mui difícilísimo tenerlos presente y constarán de las relaciones de casas y raíces que dieren los vecinos.

16. A qué cantidad de frutos suelen montar los referidos derechos de cada especie, o a que precio suelen arrendarse un año con otro.

A la décimo sexta dijeron que la cantidad de dichos diezmos y sincuras que lleva su Excelencia en esta jurisdicción y partido se arriendan juntos y confusos con los derechos de quartos y quintos de foros y luctuosas por lo que no pueden distinguirlos; y unos y otros por los aumentos, remates y corredurías que paran en poder de dicho administrador y maiordomo Serantes, importará cada año regulado por un quinquenio poco más de cien reales que arriva dejan declarados; y menos pueden deponer el importe de la parte o todo que lleva el cura por administrarlos y recogerlos en Pruzos, y se remiten a la certificación que dieren.

17. Si hay algunas minas, salinas, molinos harineros u de papel, batanes u otros artefactos en el término distinguiendo de qué metales y de qué uso, explicando sus dueños y lo qué se regula produce cada uno de utilidad al año.

A la décima séptima pregunta dijeron que no hay en esta villa ni en su limitado término minas, salinas, molinos ni otro harte facto de los que contiene la pregunta, ni tampoco colmenas.

18. Si hay algún esquilero en el término, a quién petenece, qué número de ganado viene al esquilero a él, y qué utilidad se regula dá a su dueño cada año.

*A la décima octava dijeron que no hay número de ganado alguno que benga a esta villa al esquilero y por consiguiente falta esta utilidad; y por lo que conducir pueda a la utilidad de los ganados desta villa y que sirba de noticia para regular las demás de las feligresías de esta jurisdicción y país, y conoci-
mientos de los varios contractos de aparcería teniendo dichos señores ministros privativos de esta Comisión presentes las Ordenes de la Real Junta para que se regulen y describan las utilidades de los esquilmos de dichos ganados, y a donde se an de considerar de los que estubieren en aparzería, mandaron a los concurrentes y peritos que vajo el juramento prestado las declarasen con distinción, y por consiguiente en qué consisten las utilidades y grangerías de la aparcería, y lo ejecutaron en esta conformidad:*

Una oveja, considerando vive regularmente seis años, y cría en ellos tres corderos que balen quatro reales cada uno; y por tres libras de lana a real cada una en los seis años, que todo ymporta diez y ocho reales, y por consiguiente deja de utilidad cada año tres reales sin contarle la de la leche, por no haver que vender ni comerciar en la poca que llevan, por el esquilmo de una libra de lana en cada carnero vale un real; por la leche y cabritos que pueden dar desquilmo una cabra en lo regular que bibe seis reales cada año.

Una cerda o lechona que se mata a los tres años, siendo de vientre, pare dos veces o tres y a quatro lechoncitos, que a quatro reales cada uno, suman treinta y dos reales y producta en cada uno de los tres que bive, onze reales y onze maravedís.

Una baca regulada por doze años de vida y en ellos quatro terneros o terneras, a treinta reales cada una, toca por repartición entre los doze, aumentada la leche que le queda, que baldrá quatro reales cada año, suman catorce reales.

Una yegua se considera da por su vida de desquilmo seis crías en esta conformidad: dos potros a quin-ce reales cada uno, dos potrancas a quarenta y quatro reales cada una, una mula de un año cien reales, un macho de otro año cien reales, y repartido todo lo que suma entre doze años que se computa, cría y pare, toca a cada uno veinte y seis reales y medio y no hay burras de cría en este país, ni otra especie de ganado que dé esquilmo.

Los contratos de aparcería lícitos recaen por lo regular sobre bueies, bacas, ovejas, cabras, yeguas, zerdos, machos, hembras, mulas y machos, potros y potrancas pequeños, porque no hay aparcería de las mulas y machos grandes. La aparcería de los bueies consiste en que compra uno un par o más y lo dá a otro para que use, labre y travaje con ellos, utilizándose de su servicio, de suerte que el comprador retiene siempre la propiedad de dominio, y el aparcero disfruta todo el travajo y labor que con ellos haze, con el gravámen y obligación de buena fe sin abusar del travajo, según estilo de los labradores, y debe mantenerlos y curarlos en qualquiera enfermedad.

La grangería consiste en partir el útil que queda de las ventas, sacando el dueño comprador el principal en que al principio se tasó y aprecio convencionalmente entre los dos, tenía el par de bueies admitiéndose que no puede venderlos el dueño en tiempo de sementera o labor, sino es que dé a el aparcero otro par de bueies iguales; pero el aparcero puede venderlos sin que haia utilidad dando quenta primero al dueño; y mucho más vien si se venden con grangería, y siempre conforme se hizo sen convenido en caso de morir los bueis o alguno de el par pereze para el dueño; si se venden en lo mismo del aprecio no hai que partir utilidad y tira el dueño su valor; y si se venden en menos lo pierde el dueño, y no deve el aparcero suplir la falta; en las bacas, ovejas y cabras, siempre las cavezas maiores que dan en el dominio del que las compra, y el que las recibe como aparcero deve pastorearlas y mantenerlas, dando quenta de bivas o muertas a estilo de pastores de buena fe.

Consiste la grangería en partir de por mitad las crías y lana y de la obejas aprovechándose el aparcero sólo de la leche y queso, pero en algunas partes y por lo general en las montañas, las crías de las cabras es por mitad, y que las obejas tira el aparcero una tercia parte, dejando las otras dos al dueño y la lana siempre se parte por mitad.

En las bacas hai la diferencia que el aparcero utilizándose de la leche, manteca y queso por entero, por lo que mira a las crías llevan en unas parte el tercio y en otras el quarto y si la cría (sea macho o embra) se mantiene en poder del aparcero un año se precia de conformidad si sigue la aparcería hasta tres o

quatro años se buelve - y partiendo por tercias o quartas el primer aprecio se parte de por mitad el superaumento o demás valor del segundo aprecio.

En los zerdos machos tiene el dominio y la aparcería consiste en mantenerlos y cuidarlos el aparcero que los recibe, y quando se benden carnosos o más gordos, saca el dueño su capital de la principal compra y se parten entre ellos y por mitad las ganancias, y si no las hay o se muere alguno no queda que partir y perece para el dueño.

En las marranas de vientre hay sólo la diferencia de compartir las crías conservando el dueño siempre su capital, y si se bende la [ilegible] en más del primer precio se divide la ganancia por iguales partes.

En las yeguas se observa lo mismo que en las bacas y supuesto que en machos y mulas grandes no hai apariencia se deve advertir que quando se compran en ferias o de otro modo machos o mulas pequeñas, potros o potrancas de seis o doze meses, se suelen dar en aparcería hasta la edad de dos o tres años, y consiste su grangería en que el comprador siempre retiene en su dominio el valor del capital, y deve el aparcero cuidarlas y pasturarlas; quando se benden saca el dinero aquel capital de primera compra y lo demás se parte, pero se nota que en las crías hembras o potrancas que parieron las yeguas se observa que en hallándose dichas potrancas en estado de parir se aprecia su valor y queda dicha yegua enteramente por el dueño, dando éste del aparcero la mitad del aumento que tubo hasta aquel punto desde el de la primera compra, y si sigue después la aparcería sólo tira el aparcero las tercias o quartas partes (y según los convenios) de los partos que subcesivamente hubiere, fuese de macho o mula lleva sólo el aparcero la tercera parte, y es de su obligación dar de ésta la mitad (que viene a ser la sexta) al dueño del pollino que llaman padre o contrario, y en las potrancas tira su tercia o quarta sin tener obligación de dar cosa alguna.

19. Si hay colmenas en el término, cuántas, y a quién pertenecen.

A la décima nona repiten que no hay colmenas y por consiguiente no tienen que responder a ella; y su aparcería consiste donde las hay en que el dinero las dá con sus corchos o cortizos al aparcero, éste las cuida y mantiene a estilo de buena fe, corta y disfruta en su sazón y tiempo, y parten la miel y cera y la colmenas que se aumentan, reservando el dueño el capital.

20. De qué especies de ganado ha en el pueblo y término, excluyendo las mulas de coche y cavallos de regalo, y si algún vecino tiene cabaña o yeguada que pasta fuera del término, dónde y de qué numero de cabezas, explicando el nombre del dueño.

A la veinte dijeron que las especies de ganado que ay en este pueblo son jacas y mulas del país, algunos cavallos de fuera del, burros o jumentos, bueies y bacas, algún ternero, zerdos grandes y pequeños que son de particulares, y se remiten a sus relaciones; y en quanto a cabañas o yeguas no ay otra más que una que tiene Don Andrés de Serantes el maior, vecino de esta villa que se compone de yeguas de cría, potrancas, mulas y mulos, y dos pollinos garañones contrarios y cinco cavallos. Presente Don Andrés dijo que por ahora no puede con verdad decir el número de cavezas, por tenerlas de pasto y yerbas en la provincia de Mondoñedo, Montes da Gañidoira, Terdis y otros, lo que ha enviado a saver, y lo declarará luego que le venga la rrazón y lo pondrá en su relación.

21. De qué número de vecinos se compone la población, y cuántos en las casas de campo o alquerías.

A la veintiuna dijeron que el número de vecinos contribuyentes para el gobierno político de ésta villa es el que consta por el testimonio dado de su escribano de Ayuntamiento, sacado de los padrones, pero consideran serán quatrocientos vezinos, pocos más los que componen esta población; y como no hay términos, tampoco hay otros algunos en casas de campo y alquerías.

22. Quántas casas habrá en el pueblo, qué número de inhabitables, quántas arruinadas, y si es de Señorío, explicar si tienen cada una alguna carga que pague al dueño por el establecimiento del suelo, y cuánto.

A la veintidós dijeron que ay trescientas ochenta y nueve casas, y de ellas ocho ynavitables y sesenta y quatro arruinadas por descuido unas, otras por pobreza de los dueños y otras por haber recaído en menores. Y como tienen declarado, es ésta villa de señorío, y no saven ni les consta paguen los vecinos a su Excelencia cosa alguna por el establecimiento del suelo; ay otras casas públicas propias desta villa donde se zelebran sus Ayuntamientos en la sala principal della, y en lo vajo para las Audiencias y Tribunal de la Justicia; tiene un balcón de hierro y una torre donde está el relo x corriente, haze frente y linda por la fachada a la Plaza pública, y por las espaldas ay otro cuerpo de casa que sirve para la vanastería y actualmente de quartel para las tropas; ay otra casa principal que se llama Palacio y es de los Señores Condes de Andrade, sita en otra Plaza que dicen del Conde, a la orilla y remate del lugar por el Poniente y en la maior parte es ynavitable, y se compone de entrada, patio, tres salas y otras divisiones y tiene adherente una capilla con adlocación del señor San Miguel ande se celebra misa todos los sávdados, cuia limosna paga la villa de sus Propios, y en jardín o guerta qe tendrá diez ferrados de sembradura de zenteno; tanvién ay otra casa propia de su Excelencia que llaman de la macondomia, sita en dicha Plaza del Conde y confina por la parte de avajo con la ría y sirve para reco - jer la renta del vino que dicen del estanco y para havitación de los maiordomos administradores en que actualmente vive dicho Don Andrés de Serantes.

23. Qué Propios tiene el Común, y a qué asciende su producto al año, de que se deberá pedir justificación.

A la veinte y tres dijeron que los Propios que tiene esta villa y Común y a qué asciende su producto al año son los que consta del testimonio dado por el Ayuntamiento della a que se refieren, y les consta lo poseen de ynmemorial.

24. Si el Común disfruta algún arbitrio, sisa u otra cosa, de que se deberá pedir la concesión, quedándose con copia que acompañe estas diligencias; qué cantidad produce cada uno al año; a qué fin se concedió, sobre qué especies, para conocer si es temporal o perpetuo, y si su producto cubre o excede de su aplicación.

A la veinte y quatro dijeron que no hai arbitrios, sisa ni otra cosa desta especie que disfrute esta villa, ni el común por concesión, ni otro modo más que los Propios que tienen declarado.

25. Qué gastos debe satisfacer el Común como salario de justicia y regidores, Fiestas de Corpus u otras; empedrado, fuentes, sirvientes, etc, de que se deberá pedir relación.

A la veinte y cinco dijeron que los gastos y cargas que satisface el Común y Propios desta villa, son los que constan yndividualmente del referido testimonio dado por el escribano de Ayuntamiento.

26. Qué cargos de Justicia tiene el Común, como censos, que responda, u otros; su importe, por qué motivo, de que se deberá pedir puntual noticia.

A la veinte y seis dijeron que los cargos de Justicia que paga este Común constan de dicho testimonio citado en la respuesta antezedente y no tiene otros, y a él se remiten.

27. Si está cargado el servicio ordinario y extraordinario, u otros, de que igualmente se debe pedir individual razón.

A la veinte y siete dijeron que esta villa paga quinientos cinquenta y dos reales y veinte maravedís por el servicio ordinario y extraordinario, y para ello y considerando la grabosa carga que es para éste pueblo, consignaron los excelentísimos señores Condes de Andrade la casa mesón que tiene esta villa entre sus Propios, y en los demás derechos de alcavalas, sisas y millones se hallan gravados los natu -

rales hasta el último extremo, pues pagan por este último caserón treinta y siete mil y quinientos reales demás de otras cargas y repartimientos sobre cuyo alivio han echo recurso a S. M. por mano del Excelentísimo señor Marqués de la Ensenada, para que se dignare difundir su piedad sobre este pobre suelo y postrados a sus Reales pies repiten su más rendida súplica.

28. Si hay algún empleo, alcavalas, u otras rentas enagenadas; a quién; si fue por servicio pecuniario u otro motivo; de cuánto fue y lo que produce cada uno al año, de que se deberán pedir los títulos y quedarse con copia.

A la veinte y ocho dijeron que no ay alcavalas ni otras rentas enajenadas en esta villa de la clase que conteste a la pregunta más que lo que dejan declarado pertenezcer a la Excelentísima Casa de los condes de Andrade, y en quanto a empleos es lo mismo, y éstos, los que ay y pertenecen a la jurisdicción civil y criminal, económica y gobierno de esta villa los provee y nombra el subcesor de dicha Excelentísima Casa en fuerza de ynmemorial, y por las condiciones y privilegios que le toca al señorío de esta villa como dejan respondido a la pregunta segunda de este ynterrogatorio y son el empleo de Alcalde maior de esta citada villa que conoce con jurisdicción hordinaria civil y criminal en esta capital y demás feligresías de la jurisdicción que al presente ejerce Don Andrés Serantes el menor; otro Alcalde hordinario para el gobierno político que al presente está bacante; seis regidores que al presente lo son Don Nicolás Miranda, Don andrés Antonio Serantes el maior, el mismo Don Andrés Serantes el menor, y Don Antonio de Mella y Pazo, y los otros dos se hallan bacantes; un Procurador, que lo es Don Manuel Pita Vaamonde, un Alguacil maior, que lo ejerce éste mismo; quatro escribanos de número que lo son Vizente Rodriguez de Naveira, Bernardo Ramos, Andrés Antonio del Río, y el otro está vacante, y estos escribanos con el nombramiento de su Excelencia se presentan en el Consejo para su exámen con la diversidad que por lo regular el Alcalde maior es trienal, y los regidores y Alguacil maior de por vida, y el Alcalde hordinario y Procurador General es anual, y el escribano de Ayuntamiento, que lo es dicho Ríos, lo nombra la villa por ynmemorial; y asimismo presta Su Excelencia el beneficio curado de la parroquia desta villa con su anejo San Martín do Porto, y lo es Don Jacinto Pardo Maceda, y que dicho Alcalde maior, regidores, Alcalde hordinario, Procurador General y Alguacil maior, no tienen renta ni situado fijo más que el poio, firmas y derechos de que se dirá en la pregunta treinta y tres.

29. Quántas tabernas, mesones, tiendas, panaderías, carnicerías, puentes, barcas sobre ríos, mercados, ferias, etc. hay en la población y término; a quién pertenecen y qué utilidad se regula puede dar al año cada uno.

A la veinte y nueve dijeron que no ay tabernas públicas ni señaladas puestas por esta villa o su Común, porque cada vezino cosechero vende particularmente el vino en su casa como regularmente se haze en todo Galicia, y por ser esta facultad y arbitrio libre, no se se paga derecho alguno; mesones sólo ay uno que es propio de la villa como queda dicho arriba, y consta del testimonio dado por el escribano de Ayuntamiento della; tampoco ay tiendas del Común ni panaderías, porque el pan que se vende viene de Vetanzos la maior parte y de otras panaderías que ay en esta villa como se dirá; y quanto a la carnicería, no ay otra que una casa paticular propia de la villa que la zede sin alquiler ni yntereses alguno a los avastecedores y contadores de carne en quien se remata este abasto; el puente desta villa en el que se cobra el derecho de portazgo que antiguamente pertenecía a los antiguos Señores Condes de Andrade quienes lo cedieron para la fundación del convento de Santa Cathalina de Montefaro, erección y manutención del ospital del Espíritu Santo que está encima de dicho puente y en la mitad de él; el que corre actualmente por quenta de S. M. y lo cobra Miguel Salgado, mesonero en ella y concurre con su producto al depositario del papel sellado de la ciudad de Vetanzos, y consiste en: carga redonda, seis maravedís; albarda sola, un maravedí; carga de sardina, dos; caveza de bueyes, dos; apareados, tres; carga de vino, quatro; mulas en pelo, tres; carga de aceite, quatro; todo lo qual declaró en este mismo acto el referido Salgado a quienes sus Ylustrísimas hicie-

ron comparecer, y dijo no tener aranzel alguno y que sólo cobra de los forasteros, y no de los desta villa y su jurisdicción, y que su producto es cada año ciento cinquenta y tres rreales obligado a seguir el arrendamiento que su suegro tubo desta misma cantidad, y aunque ha pretendido se le exonere no lo ha conseguido, en que contestaron los demás declarantes quienes añadieron que los reparos que necesiten hacerse en dicho puente los paga esta villa de sus Propios, por lo que se halla mui gravada de aquella obra deteriorada por no alcanzar sus caudales para lo preciso.

Ay quatro fuentes públicas una que se dize la de San Agustín, con dos caños; otra la de Santiago, con otros dos; otra en la Plaza del Conde, con quatro caños y pilón para abrevadero, y la otra la de San Ysidro, con dos caños de bronce, de las quales se abasteze este pueblo.

En quanto a barcas sobre la ría desta citada villa no ay alguna del Común ni de particular que sirba de pasage, y sólo las de los marineros para la pesca y comercio, que constarán de sus relaciones.

Mercados y ferias no ay más de una que se llama feria, que se celebra en los Domingos último de cada mes del año y concurren del contorno a esta dicha villa bueies, bacas, lechones, granos y algunos tenderos y pañeros por los que no se cobra ynterés alguno, pues los derechos que se causan tocan y se cobran por S. M.

30. Si hay hospitales, de qué calidad, qué renta tienen y de qué se mantienen.

A la treinta dijeron que ay dos hospitales en esta villa, el uno sobre el puente de ella, que es fundación de los Señores Condes de Andrade, tan antiguo como el puente; tiene campana y se dice misa; está sujeto a las visitas de los juezes hordinarios y extraordinarios; ay un hospitalero o ermitaño y su elección e ynstitución es para pobres peregrinos con la obligación de mantener doze camas y asístirles, pero después que se cedió al convento de Montefaro, apenas mantiene quatro camas, aunque lleva las rentas de su jurisdicción, cuias propiedades se suelen arrendar en nuevecientos reales aquellas que están del puente para acá, demás de otras que percive dicho convento del puente para hallá; y el hermitaño pide limosna, con lo que por lo regular se mantienen los pobres peregrinos que enferman y hallí se recojen, y se halla por esta razón mui mal asistido y no cumplida su fundación; ay otro hospital de que es Patrono esta villa, pero se halla situado fuera deste casco poco más de un quarto de legua al cavo del puente de ella, con la adboación de Santa María Magdalena, y es para recoger los que enferman del mal elenphasíaco o de San Lázaro; tiene su hermita donde se dize misa y su renta será anualmente de Ducientos rreales de que cuida y administra la villa sacándola al pregón para el arrendamiento.

31. Si hay algún cambista, mercader de por mayor, o quien beneficie su caudal por mano de corredor u otra persona, con lucro e interés; y qué utilidad se considera le puede resultar a cada uno al año.
A la treinta y una dijeron que no ay camvista, mercader de por maior ni otro que veneficie su cause de los que conviene la pregunta.

32. Si en el pueblo hay algún tendero de paños, ropas de oro y seda, lienzos, especiería u otras mercaderías, médicos, cirujanos, boticarios, escrivanos, arrieros, etc., y qué ganancia se regula puede tener cada uno al año.

A la treinta y dos hasta la treinta y quatro ynclusive dijeron que los empleos, facultades, oficios, tanto mecánicos como serviles, sus ofziales y aprendices que se comprehenden en dichas preguntas y otras semejantes, y de las rentas, ganancias y utilidades que se les pueden regular así diaria como anual y de lo que demás de sus oficios pueden tener por yndustria, o en otro género de comercio, constan de una relación jurada que tienen hecha con toda reflexión y justificación, expresando cada uno su nombre, empleo, oficio, yndustria y utilidad que entregan a sus Señorías para que la coloquen en las diligencias desta operación y en ella se afirman y ractifican.

[Las preguntas treinta y tres y treinta y cuatro que según arriba se dijo van respondidas en la anterior, se refieren a los siguientes aspectos:]

33. Qué ocupaciones de artes mecánicas hay en el pueblo, con distinción como albañiles, canteros, albeytares, herreros, sogueros, zapateros, sastres, perayres, texedores, sombrereros, manguiteros y guanteros, etc., explicando en cada oficio los que huviere, el número que haya de maestros, oficiales y aprendices, y qué utilidad le puede resultar, trabajando meramente su oficio, al día a cada uno.

34. Si hay entre los artistas alguno que teniendo caudal, haga prevención de materiales correspondientes a su propio oficio, o a otros, para vender a los demás, o hicieren algún otro comercio, o entráse en arrendamientos; explicar quiénes y la utilidad que consideren le puede quedar al año a cada uno de los que huviere.

35. Qué número de jornaleros habrá en la población.

A la treinta y cinco dijeron que habrá, poco más o menos, en esta villa veinte y siete labradores y diez y seis jornaleros del estado llano excluyendo los matriculados, y se remiten a las relaciones donde constará más ciertamente de su número a quienes [ilegible] a cada uno que es el que regularmente ganan de jornal diario.

36. Cuántos pobres de solemnidad habrá en la población.

A la treinta y seis dijeron que los pobres de solemnidad que ay en esta villa y mendigan la limosna de hombres y mugeres, serán treinta y poco, más o menos.

37. Si hay algunos individuos que tengan embarcaciones que naveguen en la mar o ríos, su porte, o para pescar; cuántas, a quién pertenecen, y qué utilidad se considera dá cada una a su dueño al año.
A la treinta y siete dijeron que en esta villa no ay embarcaciones grandes que naveguen ni comercien en alta mar, sólo hay barcos, lanchas y dornas y que ban desde esta villa a la ciudad de La Coruña, villa del Ferrol, otros circunvecinos en cuiu mar pescan, y ay quatro galeones, seis barcos, siete lanchas y seis dornas, cuios dueños constará por las relaciones y noticias que sus señorías han tomado y tanvién de las utilidades por las que según su conocimiento regulan que darán a sus dueños por cada Galeón doscientos cinquenta rreales, y por cada uno de los barcos ciento sesenta; por cada una de las siete lanchas ciento y treinta, y a las dornas a cada una ochenta rreales, todos ellos libres.

38. Cuántos clérigos hay en el pueblo.

A la treinta y ocho dijeron que en esta villa ay treze eclesiásticos y clérigos yncluso el cura, y de primera tonsura Don Joaquín Maldonado, Don Manuel de Lago, Don José Cubeiro, Don Joseph Sánchez do Couce, Don Benito Ares, Don Nicholas de Ulloa, Don Andrés de Serantes.

39. Si hay algunos conventos, de qué religiones y sexo, y qué número de cada uno.

A la treinta y nueve dijeron que en esta villa ay un convento del Orden calzada de Nuestro Padre San Agustín, y se compone de doze o treze religiosos y remiténsse a su relación.

40. Si el Rey tiene en término o pueblo alguna finca, renta que no corresponda a las generales, ni a las provinciales que deben extinguirse, cuáles son, cómo se administran y cuánto producen.
A la quarenta y última dijeron que en esta villa no saven aia finca o renta de la que la pregunta contiene pertenecer a S. M. más que el portazgo que dejan declarado a la pregunta veinte y nueve.

Todo lo qual los sobre dichos Alcalde maior, regidores, scrivano, procurador general y quatro peritos nombrados por el mencionado Ayuntamiento dijeron ser la verdad, y haviéndoseles buuelto a

leer en ello se afirmaron y ractificaron según queda declarado y han depuesto a cada una de las preguntas de dicho ynterrogatorio vajo el juramento que tienen echo y de nuevo en caso necesario repiten y que ha sido sin engaño, fraude ni colisión. Y firmaron los que supieron con sus señorías, de que yo, escrivano, doi fee.

II

LIBRO DEL VECINDARIO DE LEGOS

Libro del vecindario de Legos que comprehende todos sus yndividuos seglares de ambos sexos, con distinción de edades, estado, oficio e yndustria y de lo que cada uno utiliza por esta razón, y son, a saver:

Nota

Que en el personal no ban comprendidos todos los gefes de familia, hijos, criados y agregados, que no son artistas, labradores y jornaleros, porque sólo habla con éstos la Ynstrucción y su formulario G, pero además de la yndustria que les pertenece, quedan anotados con la distinción que los últimos en el cuerpo de la partida y su número para el vecindario en la última márgen y izquierda.

Ayuntamiento y sus dependientes

Don Andrés Antonio Serantes y Neira, Alcalde maior; casado, de 34 años de edad; tiene en su compañía ocho hijos y entre ellos sólo uno que pasa de los 18 años, quatro hijas, y asimismo seis criados y quatro criadas; y la bara le deja de utilidad cien ducados.

Don Andrés Antonio Serantes maior, Rexidor, de edad de 68 años, casado; tiene un hijo maior de 18 años, dos menores, dos hermana suyas, un criado y dos criadas; y la mayordomía de la Excma. Condesa de Lemos le vale ducientos reales.

Don Nicolás Sanjurjo y Miranda, con grado de Capitán, Agregado al Estado Mayor de la Coruña, y asimismo Rexidor de esta villa; su hedad 53 años, casado; tiene un criado y una criada.

Don Antonio de Mella y Pazo, Rexidor, de 41 años, casado; tiene un hijo de 19 años, quatro de menor edad, una hija, un criado mayor de los 18, y dos criadas.

Don Manuel Antonio Pita, Procurador General y Alguacil maior de esta villa; de 63 años, viudo; tiene un hijo de 25 años, una hija y una criada; y el empleo de Alguacil maior le utiliza 500 reales.

Andrés Antonio del Río, escribano de S. M. y del número y Ayuntamiento; de 39 años, casado; tiene tres hijos de menor edad que pasan de los 18 y tres criadas; y su oficio queda considerado en 300 reales.

Joseph Jacinto Pardo, de 27 años, casado; tiene tres hijos de menor edad y una criada; y por Depositario de las alcabalas le paga la villa quinientos reales, y añadidos otros tantos por la utilidad de tendero le resulta 1.000 reales.

Manuel de Acea, de 39 años, casado; tiene quatro hijos de menor edad, tres hijas y una criada; y por Depositario de la banastería le paga la villa 40 reales.

Gerónimo Moreno de 33 años, casado; tiene dos hijos de menor edad, una hija y a su suegra; y la villa le paga por portero ciento y cinquenta reales, y cinquenta por carcelero, y que son 200 reales.

Hijosdalgos

Don Joseph de Ulloa, de 42 años, casado; tiene dos hijas un criado de 18 años, y dos criadas.

Don Balthasar Fernández Villamil, de 32 años, casado; tiene tres hijos de menor edad y dos hijas.

Don Ramón Fernández de Pazos, de 50 años, soltero; tiene un criado de 20 años y dos criadas.

Don Roque Joseph Piñeiro, casado; tiene 33 años y dos hijos y un criado de menor edad, una tía y dos criadas.

Don Joseph Rodriguez Carballo, sargento maior en esta villa; viudo, de edad de 81 años; tiene dos hijos maiores de 18 y una hija viuda y un nieto de menor edad.

Don Joseph Labora, de edad de 23 años, casado; tiene una hija y dos criadas.

Don Miguel Antonio Pardo; casado, de edad de 40 años; tiene una criada.

Don Joseph Varela del Corral, de 60 años, casado; tiene dos hijas y un criado menor de edad.

Don Joseph de Vega, de 70 años, soltero; tiene una criada.

Don Francisco Vizente de Leis, de 46 años, casado; tiene dos hijos menores de 18 años, dos hijas y un criado de 26 años y dos criadas.

Don Nicolás Piñeiro, de 64 años, viudo; tiene un hijo de 24 años y dos hijas, dos criados maiores de edad, y una criada.

Don Andrés de Otero y Mandiá, de 41 años, casado; tiene dos hijos menores de edad, una hija y una criada.

Don Alonso Vermúdez de Castro, como tutor y curador de los hijos de Don Juan Vermúdez, tiene a su cargo dos menores de edad, un criado de 18 años y dos criadas.

Don Joseph Bernardo Piñeiro, de 44 años, viudo; tiene una hija, dos criados de maior edad y una criada.

Don Andrés Pardo, casado, su edad 31 años; tiene tres criadas y dos criados, el uno de 20 años y el otro menor de edad.

Abogados

Don Phelix Antonio Pardo, soltero, abogado; tiene 37 años y por su empleo, de utilidad 200 reales.

Don Nicolás de Ullloa y Andrade, abogado y Asesor de la Marina; soltero, su edad 29 años; tiene de utilidad por su oficio al año 200 reales.

Don Francisco de Naveira, abogado; su edad 32 años, soltero; asiste en compañía de su padre, y tiene de utilidad al año 200 reales.

Don Blas de Frías, abogado; su edad 27 años, soltero; que asiste en compañía de Don Pedro Patiño, su padrastro y tiene de utilidad por su oficio 200 reales.

Escribanos

Vicente da Naveira, escribano de número, de 72 años, casado; tiene una criada y un criado menor, y de utilidad por su oficio al año 1.000 reales.

Bernardo Ramos, su edad 56 años, casado; tiene dos hijos menores y de utilidad por su oficio al año 1.000 reales.

Martín Barela de Brandaris, su edad 33 años, casado, tiene una hija y una criada maior de 18 y de utilidad por la escribanía de Marina 880 reales, y por mayordomo de San Juan Baptista 440 que en todo hacen 1.320 reales.

Joseph Pérez de 30 años, casado; tiene un hijo menor de edad y una criada; y de utilidad por su oficio al año 880 reales.

Francisco Antonio da Bouza, de 40 años, casado; tiene dos hijas y un hijo menor de edad y una criada; y de utilidad por su oficio 880 reales, y por la tienda en que asiste su muger 80, que en todo son 960.

Procuradores de causas

Francisco López de Ulloa, procurador de causas, de 38 años, casado; tiene de utilidad por su oficio al año 150 reales.

Nicolás Díaz de Lago, de 73 años, viudo, tiene de utilidad al año 100 reales.

Pablo Ramos, de 23 años, casado; y como Procurador del gremio de la mar, le deja de utilidad al año 100 reales.

Andrés López Patiño, de 34 años, casado; tiene en su compañía una viuda y una sobrina, y de utilidad por su oficio al año 100 reales.

Rosendo Yañez, procurador, de 40 años, casado; tiene tres hijas y de utilidad por su oficio 50 reales y por sobre llave de la sal 1.460. (Total 1.510).

Ministros

Joseph Freire, alguacil, de 62 años, viudo; tiene una hija, y de utilidad por su oficio al año 153 reales.

Joseph da Rigueira, ministro, de 65 años, casado; tiene tres hijas y un hijo maior de 18; y de utilidad por su oficio al año 60 reales.

Antonio de Neda, de 35 años, casado, tiene un hijo menor de edad y una hija; y de utilidad por su oficio al año 50 reales.

Fernando Pérez, alguacil, de 50 años, casado; tiene tres hijas y dos hijos menores; y por su oficio al año 60 reales.

Administradores de Rentas reales y sus dependientes

Don Bernardo de Castro, administrador de las rentas de tabaco, casado, su edad 40 años; tiene dos hijos menores, tres criadas y un criado de 18 años; y de su sueldo por su empleo al año 300 reales.

Don Ygnacio Barandica, administrador de los alfolies de la sal de esta villa, de 52 años, casado; tiene una hija y una criada; y de utilidad por su empleo al año 300 reales.

Pedro García, estanquillero y guardia de resguardos de la renta del tabaco, de 58 años; tiene dos hijas, y de utilidad por ambos ejercicios 2.555 reales.

Bartholomé Díaz, medidor de sal espelida, de 33 años, casado; tiene de utilidad por su oficio al año 550 reales.

Juan Antonio Pardo, de 65 años, casado, tiene dos hijos maiores de 18 años y una criada; y de utilidad al año 550 reales.

Thomás Antonio de Villacid, veredero del tabaco, de años [sic], casado, tiene de utilidad por su oficio 100 reales.

Balthasar Freire de años [sic], casado; tiene de utilidad por su oficio 100 reales.

Don Pedro Gómez Patiño, oficial de la Contaduría de Esteyro y alistador del navío el Fernando, de 47 años, casado; y se le considera por su empleo 825 reales.

Abastecedores

Manuel Montero, abastecedor, de 30 años, tiene tres hijos menores y una criada; y de utilidad por su oficio al año 250 reales.

Antonio López, proveedor de carnes, de 53 años, casado; tiene quatro hijos, dos maiores de 18 años y los dos menores, y una hija; y por su yndustria y la de sus hijos maiores que cortan, [tiene] 900 reales.

Mercaderes y tenderos

Sebastián Fuertes, mercader de paños y proveedor de aguardiente, de 37 años, casado, tiene un criado, una criada y de utilidad en su yndustria como tal mercader 40 reales al año, y por la aguardiente 750, que en todo hacen 790.

Francisco Fernández de Loredó, de 40 años, viudo. Tiene de utilidad por la yndustria de mercader 2.000 reales.

Balthasar Martínez, de 30 años, casado, tiene un hijo y un hijastro de menor edad, otro de 18 años, quatro hijastras, y tres criadas; y de utilidad por su yndustria al año 2.000 reales.

Joseph Barela, mercader de por maior, tratante en sardina y administrador de la capilla de la Purificación. De 43 años, casado; tiene dos hijos, el uno maior de 18 años, el otro menor, un criado maior de 18 y dos criadas; y por su yndustria como mercader [tiene] 1.500 reales al año; como tratante en sardina 12.096 por 672 cargas que ha beneficiado este año al respecto de 18 reales de utilidad en cada una, según noticia del Ayuntamiento; y como administrador 550 reales, que el total es de 14.146 reales.

Juan de Lago, de 37 años, tendero. Casado. tiene de utilidad por su yndustria 70 reales.

Juan Antonio Vidal, de 22 años, casado; tiene de utilidad por su yndustria al año 100 reales.

Sebastián de Ortega de 34 años, casado, tiene un hijo de menor edad, y por su industria al año 100 reales.

Joseph Caruncho, mercader y recetor de salinas, de 42 años, casado. Tiene tres hijos de menor edad, un criado maior de los 18 y tres criadas; y de utilidad por su yndustria de mercader 20 reales al año, y como recetor de salinas de la villa del Ferrol otros 20, que el todo hacen 40.

Ignacio de Yglesia, de 60 años, mercero, viudo; tiene en su compañía una guérzana; y de utilidad por su yndustria al año 40 reales.

Domingo Ferrera, de 56 años, casado. Tiene de utilidad por su yndustria al año 50 reales.

Pharmaceúticos

Don Francisco López de Ocampo, de 70 años. Boticario. Viudo. Tiene un criado maior de 18. Dos hermanas y un criado. Y de utilidad por su yndustria al año 1.000 reales.

Don Joseph Antonio Moreira, de 63 años, viudo. Tiene dos hijas y una criada. Y de yndustria por su oficio de boticario al año 1.000 reales.

Don Domingo Joseph López, de 40 años. Cirujano. Casado. Tiene una criada. Y de utilidad por su oficio al año 1.100 reales.

Domingo Antonio Delgado, de 40 años. Barbero. Casado. Tiene dos hijos menores de edad. Y por la utilidad de su oficio al año 400 reales.

Manuel Antonio de Losada, de 29 años. Zirujano. Casado. Tiene un hijo menor de edad y una criada. Y de utilidad por su oficio al año 1.100 reales.

Antonio González, de 32 años. Casado. Tiene dos hijos menores, dos hijas y a su madre. Y de utilidad por su oficio 400 reales.

Bartholomé Nicolás de Vales, de 30 años. Barbero. Casado. tiene dos hijos menores y dos hijas. Y de utilidad por su oficio 400 reales.

Bernardo García, de 79 años. Barbero. Casado. Y no se le considera utilidad porque no puede exercer su oficio.

Maestros de niños

Martín Rosales de 62 años, casado. Tiene un hijo menor de edad. Y de utilidad por su oficio al año 250 reales.

Balthasar López de Castro, de 30 años, casado. Tiene una hija. Y por la utilidad de su ejercicio al año 250 reales.

Cereros y chocolateros

Balthasar de Acea, de 48 años. Cerero y chocolatero. Casado. Tiene quatro hijos menores, tres hijas y una criada. Y de utilidad en sus oficios seiscientos reales al año; y por la yndustria de mercero 130, que el todo hace 730.

Benito Copeiro, de 31 años. Cerero y mercero. Casado. Tiene un hijo de menor edad y una criada. Y de

utilidad por su oficio de cerero 600 reales al año. Y como mercero 60, que el todo hace 660.

Francisco González, de 23 años, cerero. Casado. Tiene un hijo de menor edad. Y de utilidad en su oficio al año 400 reales.

Thomás Gómez, de 66 años. Chocolatero. Casado. Tiene dos hijas. Y de utilidad por su oficio al año 350 reales.

Mesoneros

Miguel Salgado, de 35 años, casado. Tiene un hijo menor de los 18, una hija y dos criadas. y de utilidad por su ejercicio 1.200 reales.

Por la utilidad que le deja una caballería 200 reales. [En total 1.400 reales].

Horneros

Francisco Calbo, de 44 años, casado. Tiene tres hijas y una criada y de utilidad por su oficio al año 550 reales.

Asimismo se le cargan por 234 cargas de sardina que ha beneficiado este año al respecto de 18 reales de utilidad cada una, según respuestas de Ayuntamiento 4.212 reales.

Pedro Poyán, de 36 años, casado. Tiene una hija. y de utilidad en su oficio al año 550 reales.

Rosendo Pita, de 75 años, casado. Tiene un hijo de menor edad y una hija. Y de utilidad por su oficio al año 550 reales.

Texedores

Joseph de Esmorís, de 52 años, casado. Tiene un oficial maior de 18 años, la mujer de éste y un hijo de menor edad. Gana de jornal al día 2 reales, y entre 180 días que se le regulan de trabajo al año hacen 360 reales.

Más se le carga por razón de yndustria que le deja el oficial 116 reales, a razón de 22 maravedís por cada uno de los días considerados de trabajo.

Asimismo se le carga por el jornal que gana el oficial 224 reales al respecto de real y medio por cada uno de los 180 días considerados de trabajo [lo que hace un total de] 270 reales.

Andrés de Rosende, de 64 años, casado. Tiene dos oficiales maiores de 18 años y se le regula su jornal a 2 reales por día, y computados 180 que se le consideran de trabajo personal, importa 360 reales.

Asimismo se le cargan 488 reales al año por los 180 días regulados de trabajo a los dos oficiales, al respecto de real y medio que a cada uno de éstos se le considera de su jornal, 540 reales.

Asimismo se le cargan 232 reales que tiene de utilidad por la yndustria y trabajo de sus dos oficiales, al respecto de un real y diez maravedís por cada uno de los expresados 180 días, 232 reales.

Nicolás do Canto, de 62 años, casado; tiene una hija, se le regula su jornal de 2 reales al día de los 180 que se le consideran de trabajo que ymportan 360 reales.

Domingo Yañez, de 40 años, casado; tiene dos hijos de menor edad; se regula de trabajo personal 180 días al respecto cada uno de dos reales que importan 360 reales.

Plateros

Lorenzo de Sourinán de 26 años, platero; casado, tiene dos hijos menores y una hija, y regulándose su jornal a 5 reales por día de los 180 que se le consideran de trabajo, importan 390 reales.

Roque Arias, de 36 años, que aunque es vecino de la feligresía de San Juan de Villanueva, por tener aquí su tienda o taller se le regula su jornal a 5 reales al día

Erradores

Nicolás de Villacoba, de 55 años, errador y casado; tiene una criada y se le regula su jornal a 4 reales entre los mismos 180 días, 720 reales.

Por la utilidad que le deja la casa de posada que entretiene 600 reales.

Ygnacio Martínez, de 45 años, casado, errador y comerciante de sardina; tiene dos hijos menores y tres hijas; se le regula su jornal a 4 reales por día de los 180 que se le consideran de trabajo, 720 reales.

Asimismo se le carga por la yndustria de 274 cargas de sardina que ha beneficiado este año a 18 reales cada una según la relación de Ayuntamiento, 932 reales.

Cerrajeros y herreros

Matheo Nicolás de Contreras, de 40 años, casado, tiene un hijo menor y una hija, y se le regula de jornal a tres reales al día de los 180, 540 reales.

Joseph Fernández de 26 años, casado, herrero; tiene quatro hijos y se le regula su jornal a tres reales en los mismos 180 días que le hacen 540.

Nicolás Martínez, de 35 años, casado, y se le regula su jornal en 540 reales.

Ysidro Antonio García, de 60 años, casado, tiene una hija y su jornal se regula como al de arriba, 540 reales.

Domingo Martínez, de 60 años, herrero y casado, tiene un hijo maior de los 18 años y una hija, y se le reguló su jornal a tres reales al día de los ciento y ochenta que también se le consideran de trabajo, como de los demás, 540 reales.

Asimismo se le carga por el jornal del hijo como aprendíz al respecto de real y medio por día de los 180 que se le consideran 270 reales.

Pedro de Castro, de 28 años, casado, tiene un hijo menor de edad y una hija y queda regulado en los dichos 540.

Lucas de la Fuente, de 30 años, casado y se le regula su jornal en 540 reales.

Antonio de Cibreiro, de 46 años, casado y se le regula su jornal en 540 reales.

Agustín da Pena, de 50 años, viudo; tiene una criada y su jornal es de 540 reales.

Bernardo de la Peña, de 22 años, casado y su jornal es de 540 reales.

Joseph de Lourido, de 60 años, casado; tiene quatro hijos de menor edad y dos hijas y su jornal es de 540 reales.

Asimismo se le cargan 80 reales que tiene de utilidad por cuidar del Relox de esta villa.

Joseph Fernández, de 44 años, casado; tiene quatro hijos menores de edad, y su jornal es de 540 reales.

Sastres

Andrés Antonio Pardo, de 39 años, casado; tiene un hijo menor y dos hijas; y su jornal y el de los de más de este Gremio queda regulado a tres reales y medio al día en 180 que trabaja, 630.

Juan Antonio de Castro, de 45 años, viudo y tiene dos hijos menores, 630.

Thomás Tenreiro, de 36 años, casado; tiene un hijo menor, una hija, y por su jornal cobra 630 reales.

Nicolás Rodríguez, de 54 años, soltero, tiene una hermana, y su jornal es de 630 reales.

Joseph Lorenzo da Veiga, de 50 años, casado y su jornal es de 630 reales.

Joseph Rodríguez da Calle, de 40 años, casado; tiene un hijo menor y una hija. 630 reales.

Joseph Rodríguez de Guilanda, de 40 años; casado, tiene una hija, una hermana y una criada, y por su jornal cobra 630 reales.

Bartholomé Nicolás de Soliz, de 25 años, casado; tiene dos hijos menores de los 18 y un hermano maior con dos oficiales a dos reales y medio 450 que ambas partidas hacen 1.080 reales.

Además por el útil que le deja la mano de oficial 180 reales.

Bartholomé de Fustes, de 27 años, casado y por su jornal 630 reales.

Domingo Antonio de Miño de 50 años casado, tiene un hijo maior de 18 y el jornal de ambos importa 1.080 reales.

Asimismo por la utilidad que le deja el hijo como oficial, 180 reales.

Antonio de Pazos, de 73 años, viudo, tiene una hija, y por su edad no puede trabajar, cero reales.

Alexos Ygnacio López, de 25 años, casado, tiene un hijo de menor edad y por su jornal 630 reales.

Pedro de Esmoris, de 46 años y casado; tiene dos hijos maiores de los 18 años, y por su jornal, a tres reales y medio, y el de sus dos hijos como oficiales, a dos y medio, 1.530 reales.

Además por la utilidad que le dejan los dos oficiales 360 reales.

Pedro Lorenzo de Vega, de 25 años, casado; tiene un hijo de menor edad, y por su jornal 630 reales.

Pedro Rodriguez Valcárcel, de 52 años, casado, tiene un hijo de 17 años y por su jornal a tres reales y medio, y el de su hijo a dos y medio, 1080 reales.

Y por el hijo que le deja su hijo como oficial 180 reales.

Pedro Díaz, de 60 años, casado; tiene un hijo de menor edad y una hija, y por su jornal 630 reales.

Juan de Carril, de 46 años, casado; tiene tres hijos menores y una hija; y por el jornal que gana como los antecedentes 630 reales; y por la utilidad de una tienda de por menor, 70 reales

Carpinteros y toneleros

Carlos de Feal, carpintero, casado, de 56 años, tiene un hijo de menor edad y una hija; se le regula por su utilidad en 180 días al año a razón de 4 reales cada uno, 720 reales.

Manuel Freire de Celada, aserrador y mercader de madera, casado, de 47 años, tiene una hija y se le regula por su oficio y en 180 días de jornal a 4 reales cada uno 720 y por la Yndustria de mercader de madera 400 reales.

Domingo Roel, casado, de 38 años; tiene un hijo y una hija, y su jornal es de 720 reales.

Ygnacio Antonio Tenreiro, casado, de 38 años; tiene tres hijas, y su jornal, 720 reales.

Phelipe Díaz y Fustes, escultor y carpintero, casado, de 49 años; tiene dos hijos menores y tres hijas y una criada, y por su oficio a razón de 5 reales por día en 180 al año 900 reales.

Juan Antonio López de Padin, casado, de 40 años; tiene tres hijos de menor edad y una hija y su jornal 720 reales.

Joachin do Rigueiro, casado, de 28 años; tiene una hija y su jornal 720 reales.

Juan Antonio Paz, casado, de 56 años, tiene un hijo menor y dos hijos y su jornal 720 reales.

Joseph Rodriguez, casado de 40 años, su jornal 720 reales.

Joseph do Pico, casado de 40 años, tiene un hijo de 19 años y una hija, y se le regula por su jornal 720 reales, y por el hijo como oficial a dos y medio, 450 reales.

Asimismo por la utilidad que le deja el oficial en los 180 jornales, 180 reales.

Carlos do Canto, casado, de 38 años, tiene un hijo menor y una hija y por su jornal, 720 reales.

Por la utilidad que le deja el comprar y vender madera, 600 reales.

Atonio do Canto, casado, de 45 años, tiene una hija, y por su jornal, 720 reales.

Pasqual do Goyo, casado, de 22 años, tiene un hijo menor y una hija, una criada y por su jornal 720 reales.

Pedro da Fraga, de 44 años, casado, tiene dos hijos menores y tres hijas, y su jornal 720 reales.

Bernardo Fernández, casado, de 33 años, tiene quatro hijas y su jornal 720 reales.

Nicolás Lefrán, casado de 27 años; tiene dos hijos menores, una criada, y su jornal es de 720 reales.

Nicolás Vizoso, de 44 años, casado; tiene un hijo menor y dos hijas, y su jornal 720 reales.

Andrés Díaz, de 38 años, casado; tiene dos hojas y su jornal 720 reales.

Por la utilidad que le deja el comprar y vender madera 600 reales.

Francisco Lorenzo de Casal, de 38 años, casado, tiene una nieta y una criada, y su jornal es de 720 reales.

Francisco Antonio de Herba, de 32 años, casado, tiene un hijo menor, dos hijas y su madre; y por su jornal 720 reales.

Además, por su yndustria de comerciante en sardina por 177 cargas que constan por las respuestas de ayuntamiento haber beneficiado, regulada la utilidad a 18 reales cada una 3.186 reales.

Zapateros y curtidores

Nota.- Por las noticias de Ayuntamiento parece dejar de utilidad cada piel al curtidor 30 reales vellón, y sobre esta regla se carga la yndustria a éstos; y a lo zapateros por las que benefician un año con otro; y además, a lo último, el jornal de quatro reales en los 180 días de dos y medio al oficial, y de uno al aprendiz.

Victorio de Ponín, zapatero y curtidor, de 30 años; casado, tiene dos hijos menores y a su madre; y por su jornal percibe 720 reales.

Asimismo por sus pieles que ha curtido, a 30 reales cada una, 150 reales.

Domingo de Vilela, de 46 años, casado; tiene una hija y una sobrina y su jornal es de 720 reales.

Y por su industria de curtidos, por 24 pieles 720 reales.

Manuel Grande, de 31 años, casado; tiene dos hijas, y por su jornal 720 reales.

Por un real que le deja un aprendiz en los mismos 180 días, 180 reales.

Asimismo por 100 pieles que ha beneficiado a los referidos 30 reales cada una 3.000 reales.

Andrés da Pena, Maestro, de 40 años, casado. Tiene tres hijos de menor edad y por su jornal al año percibe 720 reales.

Por un real de utilidad que le deja un aprendiz en los expresados 180 días, 180 reales.

Asimismo por 18 pieles que ha trabajado al respecto referido de 30 reales, 540 reales.

Juan Antonio de Ponín, maestro, casado, de 47 años; tiene tres hijos el uno maior de edad y los otros dos, y dos hijas menores; y además de su jornal, se le regulan por el de su hijo, que es jornalero, 200 reales, y por ambos 920 reales.

Por la de doce pieles que ha beneficiado, 360 reales.

Roque Díaz Yañez, de 33 años, casado; tiene un hijo menor y una criada, su jornal al año 720 reales.

Por la utilidad de 24 pieles que ha beneficiado 720 reales.

Thadeo Roberes, de 22 años, casado; tiene una hija y por su jornal al año 720 reales.

Asimismo por 300 pieles que se le regularon haver trabajado a los 30 reales cada una, 9.000 reales.

Nicolás Vázquez, curtidor de 26 años, casado; tiene un hijo menor y una hija y por 100 pieles que ha curtido a 30 reales cada una, 3.000 reales.

Andrés Grande, labrador y curtidor, de 42 años, casado; tiene dos hijos menores y una hija, su jornal como labrador por 100 días, 200 reales.

Por la utilidad de 67 pieles que se le consideró haber beneficiado a 30 reales cada una, 2.010 reales.

Juan López Saavedra, labrador y curtidor, casado, de 33 años; tiene dos hijas y una criada y por su jornal de labrador 200 reales.

Asimismo por 40 pieles a 30 reales, 1.020 reales.

Joseph Grande, Labrador y curtidor, de 54 años, casado; tiene dos hijos menores, y por su jornal 200 reales.

Y por la utilidad de 67 pieles que se le consideró haber beneficiado a 30 reales, 2.010 reales.

Francisco de Caamaño, labrador y curtidor, de 48 años, casado; tiene dos hijos menores y una hija, y por su jornal 200 reales.

Asimismo por sus pieles a 30 reales, 1.500 reales.

Domingo Nicolás de Roberes, curtidor, de 60 años, casado; tiene dos hijas y por 50 pieles que se le reguló haber beneficiado a 30 reales, 1.500 reales.

Blas de Ponín, maestro, de 40 años y casado; tiene un hijo menor y una hija y por su jornal al año percibe 720 reales.

Diego Montero, de 39 años, casado, y por su jornal percibe 720 reales.
Nicolás de Ponín, de 28 años, casado y por su jornal percibe 720 reales.
Cayetano Antonio de Ponín, de 49 años, casado; tiene dos hijos y por su jornal percibe 720 reales.
Joseph Pardo, de 27 años, casado, y por su jornal percibe 720 reales.
Joseph Antonio Rodriguez, de 20 años, casado; tiene su madre y se le regula su jornal en 720 reales.
Juan Antonio Broeiro, de 67 años, casado; tiene una hija y su jornal es de 720 reales.
Francisco de Allegue, de 55 años, viudo; tiene en su compañía a Francisco Vizoso, su hierno, con un nieta menor, y por su jornal se le regula 720 reales.
Al mismo Francisco Vizoso, por su jornal como maestro 720 reales.
Domingo Antonio de Silvar de 50 años, casado; tiene tres hijas, y su jornal es de 720 reales.
Domingo Francisco Martínez, de 45 años, casado, y por su jornal percibe 720 reales.
Por un real que le deja un aprendiz en 180 días, 180 reales.
Domingo de Pulín, de 65 años, casado; tiene un hijo menor por su jornal percibe 720 reales.
Christóbal Rodriguez, de 42 años, casado, y por su jornal percibe 720 reales.
Por dos reales que le deja un oficial por los mismos 180 días, 360 reales.
María Antonia Varela, curtidora, viuda, de 46 años; tiene tres hijas, y por la yndustria de 67 pieles que benefició a 30 reales cada una, 2.010 reales.

Ofiziales

Thomás Francisco Fernández, de 25 años, casado; trabaja como oficial, y por tal se le regulan al día por cada uno de los 180 días, a dos reales y medio, 450 reales.
Ysidro Franco, de 73 años, casado; tiene una hija y por su crecida edad no se le considera jornal.

Aprendices

Domingo Vázquez, de 18 años, soltero; y por su jornal de un real al día en los 180 días se le cargan 180 reales.
Juan da Pena, hijo de Andrés, de 15 años, soltero; y por su jornal de aprendiz, 180 reales.
Diego Antonio de Ponín, de 22 años, soltero; y por su jornal como aprendiz, 180 reales.

Canteros

Joseph Roel, de 54 años, casado; tiene una hija y su jornal se le regula a quatro reales al día en 180 días al año, 720 reales.
Nicolás de Allegue, de 42 años, casado; tiene dos hijos menores y dos hijas, y su jornal 720 reales.
Martín da Vila, de 41 años, viudo, y su jornal 720 reales.
Vizente García de Castro, de 57 años, casado; tiene dos hermanas en su compañía y su jornal 720 reales.
Andrés López, de 25 años, casado, y su jornal 720 reales.
Andrés da Fonte, de 40 años, casado; tiene quatro hijos menores, y su jornal 720 reales.
Antonio López, de 38 años, casado; tiene un hijo menor y su jornal 720 reales.
Franciso de la Fuente, de 52 años, casado; tiene una hija y su jornal 720 reales.
Pedro de Chao, de 40, casado y su jornal 720 reales.
Pedro de Soto, de 36 años, casado; tiene dos hijos menores y su jornal 720 reales.
Lorenzo López, de 53 años; casado, Tiene una hija y su jornal 720 reales.

Labradores

Nota.- Que a este Gremio sólo se han considerado por respuestas de Ayuntamiento cien días laborables

atendidas las muchas llubias, poca ocupación y otros accidentes del tiempo; y asimismo dos reales de vellón de jornal, según se practica, y sobre esta regla se exige su producto y el de sus dependientes que an entrado en los 18 años.

Dionisio Armesto, de 50 años, casado; tiene tres hijos, el uno maior de los 18 años. 400 reales.

Juan Chrisóstomo Rodríguez, de 33 años, casado; tiene tres hijos de menor edad. 200 reales.

Juan López el Maior, de 70 años, casado. Cero reales.

Domingo de Lamas, de 30 años, soltero, 200 reales.

Asimismo se le cargan por utilidad de 146 cargas de sardinas que ha beneficiado esta año a 18 reales cada una de utilidad, como parece de las respuestas del Ayuntamiento.

Ysidro del Río, casado, de 26 años; tiene una hija y una parienta, 200 reales.

Domingo Antonio Díaz, de 32 años, casado; tiene dos hijos menores, 200 reales.

Asimismo se le consideran como Banastero de la villa, según las respuestas generales por su yndustria 150 reales.

Antonio Díaz, de 32 años, casado; tiene dos hijos de menor edad, 200 reales.

Silbestre da Vila, de 52 años, casado 200 reales.

Miguel Cubeyro, de 52 años, casado; tiene cinco hijos; uno maior, otro ordenado y tres menores, 400 reales.

Bartholomé de Hombre, de 66 años, casado; tiene dos hijos maiores y dos hijas, y por el jornal de éstos 400 reales.

Pedro Vázquez, de 66 años; tiene dos criados de maior edad y una criada y por estos 400 reales.

Asimismo se le cargan por la utilidad de 344 cargas de sardina que ha beneficiado este año al respec - to de 18 reales de utilidad en cada una como consta de respuestas generales 6.192 reales.

Lozano de Cabanela, de 80 años, casado; tiene una hija. cero reales.

Juan García del Villar, casado, de 33 años; tiene una criada, 200 reales.

Nicolás del Río, de 62 años, casado; tiene una hija. Cero reales.

Nicolás de Filgueiras, de 36 años, casado; tiene una hija y una criada, 200 reales.

Nicolás do Pica, de 62 años, casado; tiene un criado de maior edad y una criada, y por éste 200 reales.

Domingo Lorenzo, de 69 años, casado; tiene un hijo y una hija menores y una hermana. Cero reales.

Domingo Rodríguez, de 54 años, casado. 200 reales

Diego del Campo, de 30 años, casado; tiene dos hijos menores. 200 reales.

Juan Varela, de 21 años, casado, tiene en su compañía la suegra y otros dos cuñados. 200 reales.

Jacobo Flores, de 50 años, casado; tiene un hijo mayor y una hija, y por ambos 400 reales.

Juan do Feal, de 52 años, casado; tiene dos hijos maiores, uno menor y dos hijas. 600 reales.

Juan de Miño, casado, de 40 años; tiene tres hijos, los dos maiores. 600 reales.

Juan da Veiga, casado, de 30 años; tiene un hijo menor y una hija. 200 reales.

Juan Vizoso, casado, de 35 años; tiene dos hijos menores y dos hijas. 200 reales.

Jacobo de La Torre, casado; de 25 años. 320 reales.

Don Juan Benito Arias, casado, de 60 años, tiene tres hijos, uno maior y dos menores y tres hijas. 200 reales.

Juan Antonio de Allegue, casado, de 49 años; tiene dos hijos y dos hijas menores. 200 reales.

Andrés de Basilio, casado, de 33 años, tiene dos hijos menores. 200 reales.

Antonio Fernández, casado, de 44 años. 200 reales.

Andrés de Padín, casado, de 46 años; tiene tres hijas menores. 200 reales.

Andrés de Tejada Villa Real, casado, de 55 años; tiene una criada. 200 reales.

Antonio Ares de Vilacoba, casado, de 64 años; tiene una hija. Cero reales.

Balthasar de Sisto, casado, de 42 años; tiene dos hijos menores. 200 reales.

Miguel Antonio de Buyo, casado, de 40 años. 200 reales.

Bernardo de La Fuente, de 29 años, casado; tiene un hijo menor y a su madre. 200 reales.

Gerónimo Amigo, casado, de 28 años; tiene una cuñada. 200 reales.

Gabriel de La Torre, de 22 años, casado. 200 reales.
 Pedro Antonio Varela, de 50 años, casado; tiene un hijo mayor, otro menor y una hija. 400 reales.
 Francisco de Leyra, de 30 años, casado, tiene tres hijos menores. 200 reales.
 Asimismo se le considera de utilidad por 91 cargas de sardina que benefició este año a 18 reales de utilidad en cada una 1.638 reales.
 Francisco del Río, casado, de 25 años; tiene una hijastra en su compañía. 200 reales.
 Asimismo se le considera por la yndustria de Banastero de la villa, 167 reales.
 Gil Antonio de Lamas, de 40 años, casado; tiene tres hijos menores, su suegra, un criado maior y una criada. 400 reales.
 Asimismo se le considera por la utilidad de 173 cargas de sardina que benefició esta año a 18 reales cada una 3.114 reales.
 Francisco da Fonte, de 45 años, casado; tiene tres hijos menores. 200 reales.
 Amaro Antonio García, de 54 años, casado; tiene un hijo de maior edad. 400 reales.
 Francisco Díaz, de 58 años, casado; tiene un hijo menor. 200 reales.
 Francisco da Fonte, de 36 años, casado; tiene un hijo menor. 200 reales.
 Francisco de Lago, de 40 años, casado; tiene un hijo maior y otro menor. 400 reales.
 Francisco Antonio Vázquez, de 17 años, casado. 200 reales.
 Francisco do Porto, de 54 años, casado; tiene un hijo maior y dos hijas. 400 reales.
 Francisco del Campo, de 44 años, casado; tiene tres hijos de menor edad. 200 reales.
 Rosendo Salgado, de 48 años, casado; tiene dos hijos y una hija menores. 200 reales.
 Juan Martínez, de 64 años, casado. Cero reales.
 Joseph de Lamas, de 60 años, viudo; tiene dos hijos, el uno de menores órdenes y el otro maior, y una criada. 200 reales.
 Benito Antonio López, de 32 años, casado; tiene dos hijos de menor edad. 200 reales.
 Antonio de Fabal, de 36 años casado; tiene dos hijas y un hijastro y una hijastra, todos menores. 200 reales.

Jornaleros

Nota.- Que estos siguen en jornal y tiempo las mismas reglas que los labradores, según respuestas del Ayuntamiento.
 Antonio Fernández, casado, de 49 años; tiene en su compañía a su suegra. 200 reales.
 Manuel Pérez da Veiga, de 60 años, casado; tiene una criada y se le cargan por la yndustria de banastero 167 reales.
 Nicolás de Quintana, de 54 años, casado; tiene una hija. 200 reales.
 Asimismo se le cargan por el útil de banastero, según las respuestas generales 169 reales. Pedro Antonio de Mazas, de 58 años, casado; tiene dos hijos maiores. 600 reales.
 Antonio García, de 59 años, casado. 200 reales.
 Andrés de la Villa, de 33 años, casado. 200 reales.
 Domingo Calbo, de 30 años, casado. 200 reales.
 Diego Herrera, de 25 años, casado; se le regulan como empleado por el Rey en Monte Esteiro 180 días de trabajo y por cada uno tres reales.
 Juan Pardo, casado, de 56 años; tiene dos hijas. 200 reales.
 Joseph Montenegro, de 36 años, casado; tiene un hijo de menor edad. 200 reales.
 Joseph de la Torre, de 62 años, casado; tiene una hija. cero reales.
 Juan del Río, de 60 años, casado; tiene un hijo maior de los 18. 200 reales.
 Pedro González, de 49 años, casado; tiene un hijo maior quatro menores. 400 reales.
 Salbador do Feal, de 24 años, casado; tiene un hijo menor. 200 reales.
 Domingo Antonio López y Saavedra, de 33 años, casado; tiene dos hijos menores y una criada. 200 reales.
 Blas da Cal, de 56 años, casado; tiene un hijo menor. 200 reales.

Jacobo de la Torre, casado, de 25 años. 200 reales.

Don Juan Benito Arias, casado, de 60 años; tiene tres hijos, uno maior y dos menores, y tres hijas. 200 reales.

Juan Antonio de Allegue, casado, de 49 años; tiene dos hijos y dos hijas menores. 200 reales.

Andrés de Basilio, casado, de 33 años; tiene dos hijos menores. 200 reales.

Antonio Fernández, casado, de 44 años. 200 reales.

Andrés de Padín, casado, de 46 años; tiene tres hijos menores. 200 reales.

Andrés de Tejada Villa Real, casado, de 64 años; tiene una hija. Cero reales.

Antonio Ares de Vilacoba, casado, de 64 años; tiene una hija. Cero reales.

Balthasar de Sixto, casado, de 42 años; tiene dos hijos menores. 200 reales.

Miguel Antonio de Buyo, casado, de 40 años. 200 reales.

Bernardo de la Fuente, de 29 años, casado; tiene un hijo menor y a su madre. 200 reales.

Gerónimo Amigo, casado, de 28 años; tiene una cuñada. 200 reales.

Gabriel da Torre, de 22 años, casado. 200 reales.

Pedro Antonio Varela, de 50 años, casado; tiene un hijo mayor, otro menor y una hija. 400 reales.

Francisco de Leyra, de 30 años, casado; tiene tres hijos menores. 200 reales.

Asimismo se le considera de utilidad por 91 cargas de sardina que benefició este año, a 18 reales de utilidad en cada una 1.638 reales.

Francisco del Río, casado, de 25 años, tiene una hijastra en su compañía. 200 reales.

Asimismo se le considera por la yndustria de banastero de la villa 167 reales.

Gil Antonio de Lamas, de 40 años, casado; tiene tres hijos menores, sus suegros, un criado maior y una criada. 400 reales.

Asimismo se le considera por la utilidad de 173 cargas de sardina que benefició este año a 18 reales cada una 3.114 reales.

Francisco da Fonte, de 45 años, casado; tiene tres hijos menores. 200 reales.

Amaro Antonio García, de 54 años, casado; tiene un hijo de mayor edad. 400 reales.

Francisco Díaz, de 58 años, casado; tiene un hijo menor. 200 reales.

Francisco de Lago, de 40 años, casado; tiene un hijo maior, y otro menor. 400 reales.

Francisco Antonio Vázquez, de 17 años casado. 200 reales.

Marineros

Nota.- Que a estos se han considerado por respuestas generales de Ayuntamiento de 300 reales de utilidad al año, atendiendo que además de aquella que les deja la pesca y tráfico de Marina, trabajan en la labor de la tierra.

Joseph López, de 44 años, casado; tiene un hijo menor. 300 reales.

Juan Díaz, de 58 años, casado; tiene un hijo de 26 años que estudia para sacerdote, y una criada. 300 reales.

Joseph Bautista, de 30 años, casado. 300 reales.

Joseph Bautista, de 30 años, casado. 300 reales.

Joseph da Fonte, de 28 años, casado tiene dos hijos menores y a su padre de 80 años. 300 reales.

Pablo González, de 22 años, casado; tiene una hija. 300 reales.

Manuel Vázquez Cuello, de 28 años, casado; tiene dos hijas y a su suegra viuda. 300 reales.

Miguel de Nexon, de 30 años, casado; tiene un hijo menor, a su madre y a su tía. 300 reales.

Martín de las Galeiras, de 55 años, casado; tiene un hijo de menor edad y dos hijas. 300 reales.

Francisco Muñíz, de 56 años, casado; tiene una hija. 300 reales.

Francisco Bentura de Lago, de 58 años, casado; tiene tres hijos, uno de 27 años, otro de 23 y otro de menor edad, y una criada. 900 reales.

Salbador das Naveiras, de 28 años, casado; tiene un hijo menor y una hermana tullida. 300 reales.

Juan de Abeleda, de 63 años, casado; tiene un hijo de su oficio de 20 años y una hija. 300 reales.
Cayetano López, de 49 años, casado; tiene tres hijos, uno de 21 años, otro de 19 y otro de 13 y dos hijas. 900 reales.
Luís Amor, de 24 años, casado. 300 reales.
Pasqual de Lamas, de 70 años, casado; tiene una hija viuda. Cero reales.
Pedro Pardo, de 50 años; tiene una hija. 300 reales.
Pedro López, de 45 años, casado. 300 reales.
Pablo Milán, de 50 años, casado; tiene dos hijos menores y una hija. 300 reales.
Pedro de Mourelle, de 62 años, casado. Cero reales.
Joseph Montero, de 65 años, casado; tiene tres hijos; uno de 27 años, otro de 18, otro de 20 y dos hijas. 900 reales.
Joachin Fernández, de 28 años, casado; tiene un hijo menor de edad. 300 reales.
Antonio Vázquez, de 23 años, casado. 300 reales.
Juan de Buyo, de 60 años, casado. Cero reales.
Juan Antonio Freire, de 69 años, casado; tiene dos hijos, uno de 26 años y otro de 20, y una hija. 600 reales.
Juan Freire, de 34 años, casado; tiene una hija y un sobrino. 300 reales.
Juan Lidorero de Ameyro, de 48 años, casado; tiene tres hijas. 300 reales.
Joseph Díaz, de 48 años, casado, tiene cinco hijas. 300 reales.
Juan de Pita, de 40 años, casado; tiene dos hijos menores. 300 reales.
Joseph de Viña, de 30 años, casado; tiene una criada. 300 reales.
Joseph Bugallo, de 34 años, casado; tiene una criada. 300 reales.
Juan de Anca, de 55 años, casado; tiene un hijo menor y dos hijas. 300 reales.
Juan de La Fuente, de 70 años, casado; tiene una hija y un hijo menor. Cero reales.
Joseph da Roca, de 48 años, casado; tiene una hija y un hijo menor. 300 reales.
Joseph del Río, de 28 años, casado, tiene un hijo menor de los 18. 300 reales.
Juan de Herba, de 49 años, casado; tiene un hijo de mayor edad, otro de menor y una hija. 600 reales.
Joseph de Couto, de 25 años, casado; tiene un hijo menor. 300 reales.
Juan Patiño, de 25 años, casado; tiene un hijo y un hijastr de menor edad y una criada. 300 reales.
Francisco Riviera, de 56 años, casado; tiene una hija. 300 reales.
Francisco Fernández, de 26 años, casado; tiene dos hijos menores. 300 reales.
Francisco de Embade, de 70 años, casado; tiene un criado menor. Cero reales.
Francisco de Lago, de 70 años, casado; tiene un hijo que pasa de los 18, dos menores y una hija. 300 reales.
Francisco de Abial, de 50 años, casado tiene dos hijos menores y tres hijas. 300 reales.
Francisco de Yhace, de 65 años, casado. Cero reales.
Francisco do Rigueiro, de 40 años, casado. 300 reales.
Francisco de Anca, de 30 años, casado, tiene un hijo menor. 300 reales.
Francisco Galán, de 27 años, casado; tiene dos hijos menores y una criada. 300 reales.
Gabriel de Barrio, de 28 años, casado; tiene dos hijos menores y una criada. 300 reales.
Pedro de Erijoa, de 58 años, casado; tiene quatro hijos menores y una sobrina. 300 reales.
Pedro de la Peña, de 66 años, casado; tiene una hija. Cero reales.
Pedro de Lamas, de 66 años, viudo; tiene un hijo, de 30, y una criada. 300 reales.
Pedro Cubeyro, de 71 años, casado y tiene tres hijos, uno de 36 años, otro de 26 y otro de 18. 900 reales.
Juan Antonio Feije, de 58 años, casado. 300 reales.
Gabriel Ponce, de 26 años, casado. 300 reales.
Gabriel de La Peña, de 23 años, casado; tiene un hijo menor. 300 reales.
Bernardo Vázquez, de 50 años, casado; tiene dos hijos menores y una hija. 300 reales.
Bernardino Estrella, de 50 años, casado; tiene un hijo de menor edad y dos hijas. 300 reales.

Antonio Vázquez Cuello, de 40 años, casado; tiene un hijo menor y una hija. 300 reales.
Antonio de Salomé, de 49 años, casado; tiene un hijo de menor edad. 300 reales.
Andrés Bugallo, de 66 años, casado. 300 reales.
Santiago Piñeiro, de 60 años, casado; tiene una sobrina. 330 reales.
Domingo Antonio Atrodas, de 62 años, viudo. Cero reales.
Domingo López, de 48 años, casado; tiene una hija. 300 reales.
Domingo de Regueira, de 70 años, casado; tiene un hijo de 28 años. 300 reales.
Bernardo Pernas, de 58 años, casado; tiene un hijo de 28 años. 300 reales.
Domingo Pita, de 60 años, casado; tiene un hijo menor, un sobrino menor y cinco hijas 300 reales.
Bartholomé Pol, de 37 años, casado; tiene un hijo menor. Cero reales.
Victorio Diaz, de 37 años, casado; tiene dos hijos menores. 300 reales.
Victorio do Bal, de 36 años, casado; tiene una cuñada. 300 reales.
Victorio de Lamas, de 66 años, casado. Cero reales.
Vicente Vasante, de 70 años, casado; tiene una hija. Cero reales.
Domingo Amor, de 54 años, casado; tiene un hijo de 26 años y una hija. 600 reales.
Nicolás Martínez, de 30 años, soltero. 300 reales.
Joseph Piñeiro, de 38 años; casado, tiene dos hijos menores y una hija. 300 reales.
Joseph Martínez, de 62 años, casado, tiene un hijo de 32 años y una huérfana. 300 reales.
Ygnacio de Pardiñas, de 25 años, casado; tiene un hijo y una hija menores, y a su madre. 300 reales.
Ygnacio Alonso, de 47 años, casado; tiene un hijo menor y dos hijas, y a su madre. 300 reales.
Martín López, de 45 años, casado; tiene un hijo menor y una hija. 300 reales.
Martín de Anca, de 58 años, casado; tiene tres hijo menores y tres hijas. 300 reales.
Silbestre Varela, de 40 años, casado; tiene una hija. 300 reales.
Santiago Rodríguez, de 46 años, casado; tiene tres hijos, uno de 18 y dos menores. 600 reales.
Sebastián de Nexón, de 42 años, casado; tiene un hijo menor. 300 reales.
Antonio del Río, de 56 años, casado; tiene dos hijos menores y una criada. 300 reales.
Antonio del Río el menor, de 40 años, casado; tiene tres hijos menores y dos hijas. 300 reales.
Antonio Amor, de 36 años, casado; tiene tres hijos menores. 300 reales.
Andrés del Río, de 25 años, casado; tiene dos hijas. 300 reales.
Antonio Rodríguez, de 46 años, casado; tiene dos hijos menores. 300 reales.
Antonio María Lavasola, de 44 años, casado. 300 reales.
Andrés Martínez, de 21 años, casado. 300 reales.
Antonio de Barro, de 56 años, casado; tiene tres hijos; uno de 18 años, dos menores y dos hijas.
Andrés de Mena, de 30 años, casado. 300 reales.
Antonio Martínez, de 50 años, casado, tiene quatro hijos menores. 300 reales.
Andrés de la Fuente, de 70 años, casado. 300 reales.
Antonio de la Fuente, de 28 años, casado. 300 reales.
Gregorio Vázquez, de 48 años, casado. 300 reales.
Antonio Díaz, de 42 años, casado; tiene quatro hijos menores. 300 reales.
Nicolás da Viña, de 47 años, casado; tiene tres hijos menores. 300 reales.
Nicolás Ares, de 21 años, casado; tiene un hijo menor. 300 reales.
Nicolás del Regueiro, de 58 años, casado, tiene una hija. 300 reales.
Nicolás García de 29 años, casado, tiene dos hijos menores, dos hijas y una hermana. 300 reales.
Nicolás Pardo, de 70 años, casado; tiene dos hijos, uno de 22 y el otro de 18. 600 reales.
Nicolás Amor, de 23 años, casado, tiene dos hijos, tiene un hijo menor y una hija. 300 reales.
Nicolás da Pena, de 27 años, casado; tiene una hija. 300 reales.
Nicolás Antonio de Coto, de 30 años, casado; tiene un hijo menor. 300 reales.
Nicolás Antonio de Coto el mayor, de 64 años, casado; tiene dos hijos uno de 19 y otro menor. 300 reales.
Nicolás Finz, de 24 años, casado; tiene dos hijos menores. 300 reales.

Nicolás Pérez, de 58 años, viudo. 300 reales.

Roque Díaz, de 31 años, casado, tiene un hijo menor. 300 reales.

Ramón García, de 25 años, casado; tiene una hija. 300 reales.

Roque Agustín Díaz, de 30 años, casado; tiene tres hijas 300 reales.

Ymbálidos

Don Juan Bandar, theniente de ymbálidos, casado, de 74 años; tiene un hijo maior y una hija.

Santiago Rodriguez, ymbálido, de 64 años, casado; tiene una hijastra.

Francisco Rodriguez, de 32 años, casado.

Francisco de Campos, de 60 años, casado.

Juan Fernández, de 37 años, casado.

Domingo de Feal, sargento reformado, de 70 años, casado.

Galvino Manuto de Salafrañca, de 50 años, casado; tiene un hijo menor y dos hijas. Es cabo de artillería.

Milicianos

Damián do Rigueiro, de 29 años, casado; tiene dos hijos menores, y como labrador se le consideran 200 reales.

Nicolás Varela, de 36 años, casado; tiene un hijo menor y una hija. 200 reales.

Francisco del Campo, de 60 años, casado. Cero reales.

Domingo Fabal, casado, de 36 años; tiene un hijo menor y una criada. 200 reales.

Damián do Rigueiro, de 25 años, tiene un hijo menor y una hija. 200 reales.

Viudas y solteras hijasdalgo

Doña Faustina de León y Maldonado, de 80 años, viuda; tiene una hija, también viuda, dos nietas y una criada.

Doña María Andrea Pita, de 37 años; tiene cinco hijos menores, y una hija, dos criados, el uno de 66 años, el otro de 22 y una criada.

Doña María Rosa de la Torre, de 60 años, casada.

Doña Andrea Brabo de la Vega y Taboada, de 63 años, viuda; tiene un hijo maior y una hija.

Doña Ana María Rodríguez Taboada, de 48 años, viuda; tiene un hijo mayor.

Doña Ysabel María de Allegue, de 28 años, viuda; tiene un hermano menor y una hermana.

Doña Theresa Saavedra, de 52 años, soltera; tiene una criada.

Doña Josepha Antonia Patiño, de 30 años, soltera; tiene una criada.

Doña Michaela del Alamo, de 68 años, viuda; tiene un criado de maior edad y una criada.

Viudas y solteras del estado llano que viven de por sí

María Antonia de Luaces, viuda, de 40 años; tiene un hijo menor y dos hijas.

María Díaz de Castro, de 60 años, viuda; tiene un hijo mayor de 18 y una hija. 200 reales.

María de Lamas, de 64 años, viuda, tiene una hija y una nieta.

María Pereira, de 60 años, viuda.

María de las Nieves, de 50 años, viuda; tiene un hijo mayor de 18 y dos hijas, y por el jornal de aquel se le carga al año 200 reales.

Andrea de Sandes, soltera, de 58 años, tiene una hermana.

Francisca Piñeira, de 50 años, soltera.

Francisca Rodríguez, de 50 años, viuda; tiene un hijo maior de 18 porque se le carga de jornal año 200

reales.

Antonia da Pena, de 50 años, viuda.

Antonia Rodriguez de 60 años, viuda.

Ana Ferosa, de 77 años, viuda; tiene una hija.

Andrea López, de 54 años, viuda; tiene dos hijos, el uno maior de 18 y el otro mayor y una hija, y por el jornal del hijo maior se le regula 200 reales.

Ygnacia de Herba, de 50 años, viuda; tiene un hijo maior de 18 y una hija, y por el jornal de el hijo 200 reales.

Margarita Andrea Pérez, de 48 años; tiene un hijo de menor edad.

María Romeu, de 50 años, viuda, tiene dos hijas.

María Pita, de 50 años, soltera; tiene una hermana y una sobrina.

María de Casal, de 53 años, viuda; tiene una hija.

María Pérez, de 46 años, viuda; tiene un hijo menor de edad.

María Díaz, de 66 años, viuda; tiene una hija.

María de las Nieves López, de 67 años, viuda; tiene una hija.

María Antonia Díaz, de 40 años, viuda; tiene una hija.

María Ana de Aneiros, de 40 años; tiene su marido ausente sin saver su paradero, y una hija.

Manuela Rodriguez, de 42 años, soltera; tiene una hermana.

María Antonia Fernández, de 48 años, viuda; tiene una hija.

Margarita Antonia Freire, de 64 años, viuda; tiene un hijo maior de 18 y una hija y por el jornal del hijo se le carga 200 reales.

Margarita García, de 54 años, viuda; tiene una hija y un hijo de maior edad, trabajando en la fábrica de los navíos de La Graña, porque se le regula de jornal al año 300 reales.

María Díaz, de 44 años, viuda, tiene dos hijos menores de edad.

María Calba, de 30 años, viuda; tiene una hija.

Magdalena Fernández, de 50 años, viuda.

María Losada, de 90 años, viuda.

María Boa, de 48 años, viuda; tiene un hijo maior de 18 y una hija y por el jornal del hijo se le carga al año 200 reales.

María Antonia Pérez, de 40 años, casada; su marido ausente en servicio de S. M.

Margarita López, de 66 años, viuda; tiene un hijo estudiante y un criado maiores de los 18 años; una hija y una criada, y por el jornal del criado se le carga 200 reales.

Josepha Martínez, de 56 años, viuda; tiene una hija.

Juana Fernández, de 100 años, viuda, tiene una criada.

Josepha Montero, viuda, de 50 años; tiene un hijo menor y dos hijas.

Josepha de Serantes, de 58 años, viuda; tiene un hijo de 25 y dos hijas y por el jornal de aquel 200 reales.

Juana de Lamas, de 39 años, viuda; tiene dos hijos menores y una hija.

Juana López, de 36 años, viuda.

Josepha del Puerto, de 53 años, viuda.

Josepha González, de 40 años, viuda; tiene dos hijos menores y tres hijas.

Josepha de Lago, de 18 años, soltera; tiene un hermano menor.

Dominga de Cal, de 50 años, soltera; tiene una sobrina.

Elena Franca, de 42 años, viuda; tiene dos hijos, uno casado y otro soltero, a los que se les regula por su jornal al año 200 reales.

Dominga Ferosa, de 62 años, viuda; tiene una hija.

Lorenza Fernández de Castro, de 40 años; tiene en su compañía una huérfa.

Luysa Varela, de 56 años, viuda; tiene una hija.

Cathalina Vázquez, de 50 años, viuda; tiene una hija.

Cayetana María Noba, de 44 años, viuda, tiene un hijo menor.

Agustina González, de 70 años, viuda; tiene una hija.
 Rosenda de Rivas, de 36 años, viuda; tiene una hija.
 Ygnacia Calba, de 40 años, soltera.
 Thomasa López de 50 años, viuda, tiene un hijo mayor y una hija y por el jornal de aquel 200 reales.
 Pasqua de Lamas, de 66 años, viuda.
 Ysabel de Vilela, de 62 años, viuda; dos hijos mayores. 400 reales.
 Ysabel Fernández, de 50 años, soltera.
 María de Figueroa, de 50 años, soltera.
 Luísa Finz, de 29 años, soltera.
 María de Figueroa, de 50 años, soltera.
 Bernarda Rodríguez, de 24 años, soltera.
 Antonia Valeira, de 25 años, soltera.
 María de Vales, de 50 años, viuda; tiene un hijo mayor. 200 reales.
 Cipriana Alonso, de 46 años, viuda; tiene un hijo menor y una criada y a su madre.
 María de Seixas, de 50 años, viuda; tiene un hijo menor y una hija.
 Josepha López, de 60 años, viuda; tiene un hijo de 24 años que estudia para sacerdote, otro menor y una hija.
 María de la Celda, de 40 años, soltera.
 María Montero, de 50 años, soltera.
 Elena Pola, de 43 años, viuda; tiene un hijo tullido.
 María Pita, de 40 años; tiene dos hijas.

*Nota.- Entre el número de estas mugeres y de otras, de trabajo al año hacen 360 reales.
 Más se le carga por razón de yndustria que le deja el oficial 116 reales al año, a razón de 22 maravedís por cada uno de los días considerados de trabajo.
 Asimismo se le carga por el jornal que gana el oficial 224 reales al respecto de real y medio, por cada uno de los 180 días considerados de trabajo.
 Andrés de Rosende, de 64 años, casado; tiene dos oficiales mayores de 18 años y se le regula su jornal a 2 reales por día y computados 180 que se se le consideran de trabajo personal, importa 360 reales.
 Asimismo se le cargan 488 reales al año por los 180 días regulados de trabajo a los dos oficiales al respecto de real y medio que a cada uno de esto se le considera de su jornal. 540 reales.
 Asimismo se le cargan 232 reales que tiene de utilidad por la yndustria y trabajo de sus dos oficiales al respecto de un real y diez maravedís por cada uno de los dos expresados 180 días. 232 reales.
 Habrá como 36 panaderas (desde que empezaron las obras del Ferrol), quince tejedoras, doce costureras, ocho labanderas y 18 jornaleras, cuías utilidades no se han sacado al márgen porque la Ynstitución no habla del sexo, pero se advierte, para lo que quiera prebenirse por la Real Junta, haberse calculado 328 reales al año a la tejedora, 200 a la panadera, 270 a la costurera, 150 a la labandera, 118 a la jornalera, considerando 180 días laborables a los tres primeros oficios y 100 a los dos restantes, y que se ha sacado al guarismo el jornal de mero jornalero a todos los hijos y dependientes varones de las del estado llano entrados en los 18 años.
 Como parece por menor consiste el número de individuos de ambos sexos y de todas edades y clases en 1.727; el producto del Personal en 120.542 reales de vellón, y el de salarios, obenciones, yndustria y comecio de los demás, ynclusa la parte que recae sobre algunos del Personal en 130.961 reales.*

Resúmen del vecindario secular de Puente de Heume incluso el número de yndividuos y familiares de cada una, y su producto distinguido el de yndustria y el de Gremios.

Clases del vecindario	Vecindario de ellas	Del industrial
Ayuntamiento y sus dependientes	.85	6.700
Hijosdalgo	.87	.0
Abogados, escribanos, procuradores y ministros	.69	8.243
Administradores de Rentas Reales y sus dependientes	.29	4.280
Abastecedores	.13	2.150
Mercaderes y Tenderos	.48	27.406
Pharmaceúticos	.52	7.450
Maestros de Niños	.6	1.400
Horneros	.13	6.612
Tejedores	.16	.348
Plateros, herreros, herradores y cerrajeros	.60	5.612
Sastres	.65	.970
Carpinteros y toneleros	.93	4.996
Zapateros y curtidores	.104	29.970
Canteros	.37	.0
Labradores	.223	13.880
Jornaleros	.52	.334
Marineros	.427	.0
Milicianos	.37	.0
Mugeres nobles	.32	.0
Ydem del estado llano	.160	.0
Total	1.727	130.961

LIBRO REAL DE ECLESIASTICOS

Libro que comprende todas las casas, huertas, censos, foros, ganado de todas especies y quanto se ha beneficiado existe en esta villa y su casco, perteneciente a los eclesiásticos, seculares y regulares, haviantes de ella, y forasteros, que con distinción es en la forma siguiente:

Don Jacinto Pardo Moreda
Cura Párrocho

Una casa de dos altos, situada en la Plaza del Conde; tiene 11 varas al frente y 16 al fondo; linda por la derecha con la de Don Joseph Varela, y por la izquierda con solar de Don Joaquín Maldonado, y se regula su alquiler en ciento y cinquenta reales vellón al año.

Percibe dos mill reales de vellón al año por los derechos del pie de altar, como Párrocho de esta villa y anejo.

Más doscientos reales que le balen los frutos de los bienes sugetos a dos capillas con adboación de Santo Thomás y Santha Cathalina.

Ganados.- Una baca y un ternero en poder de Antonio de Anca, vecino de San do Porto.

Otra baca y un ternero en la misma feligresía en poder de Pedro Vamonde.

Otra baca y un ternero en la misma feligresía en poder de Pedro Méndez.

Otra, y un ternero, en el de Francisco Villar, de la misma feligresía.

Diez cerdos en su casa.

Don Joseph Graña, presbítero

Una casa de un alto situada en la calle Maior; tiene 18 varas de frente y 9 de fondo; linda por la derecha con la calle de la plaza, y por la izquierda con casa de Vicente García, y se regula su alquiler en doscientos quarenta y cinco reales de vellón.

Tiene de foro quarenta y cinco reales de vellón en cada año a favor de Don Joseph Somoza, vecino de la ciudad de la Coruña.

Percibe trescientos y doze reales de Don Nicolás Piñeiro, por la limosna de dos misas semanarias.

Don Joseph Varela, Presbítero

Ganado.- Seis cerdos en su casa.

Don Joseph Benito Sánchez, Presbítero

Una casa de un alto y corral situada en la calle Maior; tiene 5 varas de frente y 10 de fondo; linda por la derecha con la de Pedro Souto, y por la izquierda con el atrio de la yglesia parroquial de la villa; alquilada en cinquenta y cinco reales vellón. Tiene de pensión dos reales y medio, limosna de una misa semanal.

Percibe por una casa que lleva en foro Joseph Fernández, sita en la calle del Empedrado, treinta y tres reales de vellón, en cada año.

Tiene de foro a favor de Don Francisco Pimentel, vecino de San Julián de Mondego, veinte y dos reales al año.

Ganado.- Cinco cerdos en su casa.

Don Juan de Castro, Presbítero

Una casa de dos altos, situada en la calle Real; tiene de frente 6 varas y 10 de fondo, linda por la derecha con la calle que sale a la de Santiago, y por la izquierda con casa de Juan de Allegue, y se regula su alquiler en ciento y diez reales de vellón al año.

Foros

Percibe de María Pérez, vecina de esta villa, nueve reales y medio por una huerta que lleba en foro, anexa a la capilla de Nuestra Señora de las Virtudes, de que es capellán.

Más percibe de Ysidro Franco por la misma razón veinte y dos reales por la casa que bive en esta villa. Asimismo percibe de Antonio de Santo veinte y dos reales por otra casa que trae en foro, perteneciente a dicha capilla.

Percibe de la viuda de Domingo Antonio da fraga, quarenta y cinco reales por otra casa que lleba en foro, sita en la plaza del Conde.

De los herederos de Don Bartholomé Pillado, percibe ciento y diez reales por la casa en que biben por de foro, situada en la Plaza Maior.

De Bernardo garcía percibe quarenta y un reales y ocho maravedís por dos casas que lleva de foro, de la misma capilla, sitas la una en el barrio de San Roque, y la otra en el de Porto.

También percibe veinte reales de Juan de amor por una bodega que lleba en foro, situada en la Plaza del Conde.

Censos

*Percibe treinta y tres reales de los herederos de Theodoro do Cuvo, por réditos de un censo.
Don Joseph Graña, presbítero, paga treinta y nueve reales y veinte maravedís por réditos de otro censo.
Percibe de Antonio Mosquera treinta y tres reales por réditos de un censo.
Ygualmente percibe de Don Antonio de Mella diez y seis reales y diez y siete maravedís por réditos de un censo.
Percibe también veinte y quatro reales y veinte y cinco maravedís de Joseph Pérez, escribano, vecino de esta villa, réditos de un censo.
Percibe del mismo Joseph Pérez diez y siete reales y diez y siete maravedís por razón de censo.
Ygualmente percibe de Pedro Varela, vecino de esta villa, diez y seis reales y diecisiete maravedís, de un censo. Percibe también veinte y tres reales y quatro maravedís de Pedro de Yrjoa, por réditos de censo.
También percibe de Antonio do Rio, vecino de esta villa, nueve reales y treinta maravedís por igual res - peto.*

Don Jacinto da Fraga, Presbitero

*Una casa de un alto, situada en la Plaza del Conde; tiene de frente 5 varas y de fondo 15; linda por la derecha con la de Phelipe Fustes y por la izquierda con la de Pedro Paian, y se regula su alquiler en ciento treinta y dos reales al año.
Esta casa tiene la pensión de sesenta reales a favor de la Excma. Sra. Condesa de Lemos.
Percibe de Jacobo de Flores veinte reales al año por la casa que lleva en foro, situada en la calle Santiago. Asimismo percibe treinta reales de vellón de Thomé Tenreiro por la casa en que bive por foro, sita en la citada calle.
Ygualmente percibe ciento y diez reales de vellón de Juan de Carril y Victorio Bugallo por la casa que llevan en foro, sita en la calle Real.
Percibe asimismo veinte y dos reales de vellón de Nicolás García por la casa que lleba en foro, sita en la calle de la Errería.
También percibe seis reales y dos maravedís de Antonio Amor por la casa en que bive en la calle de la Pescadería.
Percibe seiscientos reales vellón como capellán de la capilla de la Misa de Alva, inclusa en la parroquia de la villa por los bienes de ella, y a que son anexos los antecedentes.*

Ganado

Un cerdo en su casa.

Don Joaquín Maldonado

*Una casa de un alto y Bodega situada en la calle Real; tiene 12 1/2 varas de frente y 37 de fondo; linda por la derecha con el Muelle y Rivera, y por la izquierda con Callejón que media entre dicha casa y la de Andrés de Serantes y se regula su alquiler en trescientos reales al año.
Tiene ciento y noventa y seis reales de pensión por la limosma de quarenta y nueve misas.
Otra casa con dos altos situada en la calle Real; tiene 13 1/2 varas de frente y 7 1/2 de fondo; linda por la derecha con la de Andrés de Tejada y por la izquierda con calle que ba desde la Real a la Plaza del Conde, y se regula su alquiler en ciento y diez reales al año.
Una cavalleriza situada en la misma calle; tiene 51/2 varas de frente y 9 de fondo; linda por la derecha en la calle que ba a la Plaza del Conde, y por la izquierda en muladar y se regula su alquiler en diez reales al año.*

Una casa con dos altos, situada en la calle Real; tiene 4 varas de frente y $2\frac{1}{3}$ de fondo; linda por la derecha con la de Antonio Mosquera, y por la izquierda con la de Andrés Tejada, y se regula su alquiler en setenta y siete reales al año.

Una casa de dos altos situada en la calle Real; tiene $7\frac{1}{2}$ varas de frente y 15 de fondo; linda por la derecha con la de Andrés Pardo, y por la izquierda con la de Vicente Rodríguez, callejón en medio, alquilada en ciento cincuenta reales al año.

Otra casa de un alto, situada en la calle de la Carnicería; tiene $19\frac{1}{2}$ varas de frente y $14\frac{1}{2}$ de fondo; linda por la derecha con la calle Trabiesa y por la izquierda con casa de Tomás de Espinosa; alquilada en trescientos reales de vellón al año.

Una casa de un alto situada en la calle de Santiago; tiene 31 reales de frente y de fondo $1\frac{1}{2}$; linda por la derecha con la de Juan Freire, y por la izquierda con la de Dionisio Rodríguez, alquilada en cuarenta y dos reales de vellón.

Otra casa de dos altos, sita en la calle Trabiesa que ba desde la Real a la Plaza del Conde, tiene 12 $\frac{1}{2}$ varas de frente y 14 de fondo, linda por la derecha con la de Don Roque Piñeiro, y por la izquierda con la calle de Santiago, alquilada en ciento y sesenta reales de vellón.

Otra casa de dos altos situada en la misma calle; tiene $5\frac{3}{4}$ de frente y 23 de fondo; linda por la derecha con la del convento de Monfero, y por la izquierda con el dueño; alquilada en noventa y tres reales de vellón.

Otra en el Cantón de un alto; tiene $4\frac{1}{2}$ de frente y $7\frac{1}{2}$ de fondo; linda por la derecha con otra del dueño, y por la izquierda con la de Joseph Freire, alquilada en cincuenta reales de vellón.

Otra casa de un alto, situada asimismo en el Cantón, tiene $4\frac{1}{2}$ de frente y $7\frac{1}{2}$ de fondo; linda por la derecha con la de Domingo López y por la izquierda con la de la Partida inmediata y se renta su alquiler en cincuenta reales.

Otra casa de un alto situada en la calle de la Fuente, tiene 4 reales de frente y $6\frac{1}{2}$ de fondo, linda por la derecha con la de Don Andrés de Serantes, y por la izquierda con la de Alejandro Díaz, alquilada en veinte y siete reales y medio de vellón.

Otra de dos altos situada en la calle Trabiesa, que ba desde la Carnicería a la de los Herreros, tiene 4 varas de frente $7\frac{1}{2}$ de fondo; linda por la derecha con la de María Antonia Varela, y por la izquierda con la de Francisco do Porto, alquilada en treinta y quatro reales vellón.

Un solar de casa en la calle de los Herreros, tiene $12\frac{1}{2}$ de frente y 14 de fondo, linda por la derecha con la de Tomás de Espinosa, y por la izquierda con solar de casa de Don Francisco Moreira, y no se le regula alquiler.

Otro solar de casa en la Plaza del Conde, tiene $2\frac{1}{2}$ varas de frente y $26\frac{1}{2}$ de fondo; linda por la derecha con casa de Don Jacinto Pardo y por la izquierda con la de Don Roque Piñeiro y no se le regula alquiler alguno.

Foros

Percive sesenta reales por foro de la casa en que bive Tomás de Espinosa, situada en la calle de los Herreros.

Por otro que lleba en foro Antonio de Lago, sita en la calle de la Pescadería diez y seis y real y medio de vellón al año.

Por otra que lleva en foro Martín de Anca, situada en la Plaza del Conde, diez y ocho reales de vellón en cada año.

Por otra que lleva en foro Joseph Freire, sita en la calle del Cantón veinte y quatro reales de vellón en cada un año.

Por otra que lleva por el mismo respecto, Juan Grande, sita en la punta de la villa, veinte y dos reales de vellón en cada un año.

Por otra que lleva en foro María Díaz, sita en la calle de los Herreros, y en que bive Andrea López, vein - te y siete reales y medio de vellón.

Censos

Percive de Diego de Punín, diez y seis reales y medio de vellón en cada año.

Por los réditos de un censo, quinientos y cincuenta reales de principal.

Ydem de Pedro González, percive treinta y seis reales y treinta y dos maravedís de vellón por los rédi - tos de mill doscientos treinta y dos reales de capital de censo, al mismo respecto de 3 por ciento.

De los herederos de antonio de Lago y Miguel de Ameneiro, diez y seis reales y medio de vellón por los réditos de quinientos y cincuenta reales de capital a razón de tres por ciento.

De los herederos de Pedro González y consortes diez y nueve reales y veinte y siete maravedís, réditos de un censo de seiscientos y sesenta de capital, a razón de tres por ciento.

De Antonio de Anca, quarenta y nueve reales y medio de vellón por los réditos de mill seiscientos y cin - quenta de capital a razón de tres por ciento.

De Francisco Díaz nueve reales y treinta maravedís de vellón por los réditos de trescientos y treinta reales de capital a razón de tres por ciento.

Feligresía de San Pedro de la Faeyra (?)

Ganado

Dos bueies y dos nobillos en poder de Thomás de Lamas.

Dos bueies; dos bacas; dos nobillos y una jubenca, en poder de Pedro López.

Dos bueis y un novillo en poder de Pasqua da Riveira.

Dos bueies y una jubenca en poder de Porfirio Díaz.

Feligresía de San Martín de Goente

Dos bueies, dos bacas; dos nobillos y dos jubencas, en poder de Clemente do Feal.

Una baca y un nobillo en poder de María López.

Dos bacas y dos nobillos, en poder de Ygnacio Calbo.

Feligresía de San Juan do Seixo

Dos bueies; una baca; un ternero; tres jubencas y un nobillo, en poder de Manuel Calbo.

San Pedro de Eume

Una baca y un nobillo, en poder de Phelipe Fernández.

Dos bueies; una baca; un nobillo y dos jubencas en poder de Pedro do Seijo.

Un buey; una baca; un nobillo y una jubenca en poder de Francisco Bouza.

Santiago da Capela

Un buey en poder de Juan Antonio das Fontes.

San Martín do Porto

Una baca y una ternera, y otras dos bacas, en poder de Martín López.

San Martín de Andrade

Dos bacas, en poder de la viuda de Francisco da Fonte.

San Miguel de Breamo

Dos bacas y un nobillo en poder de Antonio Carballeira.

Don Benito Arias de Mandiá

Una casa de un alto situada en la calle Maior; tiene 6 varas de frente y 17 de fondo; linda por la derecha con la de Marcos Antonio Vidal, y por la izquierda con la de Juan Manuel Martínez; se regula su alquiler en ochenta y ocho reales de vellón.

Esta casa está proindivisa y le corresponde solamente la quarta parte.

Don Blas García de Lamas

Percive doscientos veinte y quatro reales de renta que le produce la capellanía de que es poseedor.

Don Balthasar Arias Alfeirán

Una casa de un alto situada en la calle Maior; tiene 6 varas de frente y 16 de fondo; linda por la derecha con la de Juan da Llegue, y por la izquierda con la de Pedro Rivera, y se regula su alquiler en ochenta y ocho reales de vellón al año.

Percive de Don Pedro Pardo, vecino de la jurisdicción de Ares, veinte y dos reales por el foro de una casa sita en la calle de la Pescadería, en que bive Domingo de Lamas.

Ganado

Dos cerdos en su casa.

Una baca en poder de Francisca Díaz, vecina de Doroño.

Tres bacas, un nobillo y una ternera en poder de Silbestre Díaz, vecino de dicha feligresía .

Tres bacas, dos jubencas y una ternera en poder de María Ana, vecina de San Pedro de Villar.

Dos bacas y un nobillo en poder de Gregorio da Yglesia, vecino de Santa María de taboada.

Dos bacas y un nobillo en poder de Bernardo de Iñas, vecino de San Jorge de Queijeiro.

Una jubenca en poder de Roque Fernández, vecino de Vilachá.

Dos bacas en poder de Joseph Blanco, vecino de San Martín de Andrade.

Una jubenca en poder de Dionisio Carballo, vecino de San Martín de Piñeiro.

Un buey en poder de Antonio García.

Un buey en poder Martín Arias, ambos de la feligresía antecedente.

Don Bernardo de Arriola

Una casa con un alto situada en la calle Maior; tiene 5 varas de frente y 12 de fondo, linda por la derecha con la de Don Joseph de Rivas y por la izquierda con calle que pasa a la de San Agustín; se regula su alquiler en sesenta y seis reales de vellón.

La mitad de esta casa pertenece a Juan Francisco López.

Tiene de foro quarenta y quatro reales de vellón a favor de Don Nicolás Piñeiro.

Percive doscientos veinte y quatro reales de vellón de los regidores de esta villa por la capellanía de que es poseedor.

Ganado

Un cerdo en su casa.

Don Domingo Antonio Pardo

Una casa de un alto, sita en la calle de la Herrería; tiene 6 varas de frente y 12 de fondo; linda por la derecha con la de Nicolás das Filgueiras, y por la izquierda con María da Seija; se regula su alquiler en noventa reales de vellón.

Tiene un censo de seis reales de réditos en cada año, perteneciente a la Obra Pía que fundó Alonso Mancebo.

Percive doscientos y veinte y quatro reales de vellón de los regidores de esta villa por el tiempo de la capilla de que es capellán que fundó Alonso de Nogueirido.

Percive ciento y diez y sesis reales de vellón como capellán de una capellanía que se intitula la Vera Cruz.

Ganado

Dos cerdos en su casa.

Una baca y un ternero en poder de Angel López, vecino de Centroña.

Una baca y un buey, en poder de María López, vecina de dicha feligresía.

Un buey y una baca en poder de Antonio López, vecino de la misma feligresía.

Don Manuel Ynocencio Pita

Una casa con dos altos situada en la calle Maior, tiene 5 varas de frente y 17 de fondo; linda por la derecha con la de Pedro Varela y por la izquierda con otra del convento de Monfero; se regula su alquiler en ciento treinta y dos reales de vellón.

Tiene de foro veinte y dos reales de vellón a favor del convento de Monfero.

También paga anualmente diez y seis reales de vellón por razón de censo a los herederos de Don Juan Tenreiro.

Ganado

Dos cerdos en su casa.

Dos bueies, una baca y una jubenca en poder de Bartolomé de Buio, vecino de Santiago da Capela.

Don Mathías Fernández

Una casa situada en la Plaza del Conde con su alto; tiene 9 varas de frente y 25 de fondo; linda por la derecha con la calle de la Pescadería, y por la izquierda con la Plaza del Conde, y se regula su alquiler en doscientos reales de vellón.

Percive doscientos veinte y quatro reales de vellón por el importe de la capilla de que es capellán que fundó Alonso de Nogueirido.

Percive dos mill y doscientos reales al año por la primer Cátedra de esta villa.

Ganado

Dos cerdos en su casa

Una baca y tres nobillos en poder de Antonio do Louredo, vecino de la feligresía de Sillobre.

Don Nicolás Rey

Percive mill y quinientos reales al año por la segunda Cáthedra de Gramática.

Más doscientos veinte y quatro reales de los Regidores de esta villa, como capellán de la capellanía que fundó Alonso Mancebo.

Más doscientos quarenta y siete reales y catorce maravedís como capellán de la capilla que fundó Alonso de Nogueirido.

Don Pedro Rivera

Una casa de un alto situada en la calle Maior; tiene 10 varas de frente y 17 de fondo; linda por la derecha con la de Don Balthasar Arca y por la izquierda con otra de Juan do Carril; se regula su alquiler en ciento y veinte reales de vellón.

Tiene de foro sesenta y seis reales a favor de Don Francisco Rioboo, vecino de la villa de Camariñas.

Ganado

Una baca, en poder de Juana Lorenzo, vecina de San Martín de Andrade.

Dos bueies en poder de Domingo Varela, vecino de San Juan de Villanueva.

Un buei, quatro bacas y un ternero en poder de Pedro Dominguez, vecino de dicha feligresía.

Tres bacas, un ternero y una ternera en poder de Silvestre Gaveiras, vecino de Villabella.

Dos bacas, un ternero en poder de la viuda de Joseph da Pena, vecino de la misma feligresía.

Dos bueis, una baca, dos terneras y un nobillo en poder de de Pasqua da Fraga y Jacobo Romero, vecinos de la misma feligresía.

Dos bueies y dos nobillos en poder de Pedro García, vecino de San Andrés de Losada.

Una yegua y dos potrancas en poder de Juan Redondo, vecino de Santiago da Capela.

Dos obejas, un carnero y un cordero en poder del antecedente.

Don Gregorio García

Percive doscientos veinte y quatro reales de los regidores desta villa, como capellán de la capellanía de San Juan de que son Patronos.

Raphael de Esmorís, sacristán

Una casa de un alto situada en la calle de las Virtudes, tiene 3 varas de frente y 14 de fondo; linda por la derecha con la de Andrés de Punín, y por la izquierda con la de Don Manuel Montenegro; se regula su alquiler en quarenta y quatro reales de vellón.

Tiene de foro diez y ocho reales a favor de Doña Juana Montenegro, vecina de la villa de Neda.

Más de carga diez y ocho maravedís para cera a Nuestra Señora de las Virtudes.

Percive trescientos reales por el oficio de Sacristán.

Ganado

Un cerdo.

El combento de San Agustín

Percibe dicho combento ochenta y seis reales de Pedro Cubeiro por foro de la casa que lleva en la Rivera.

Percibe del mismo Pedro nobenta y tres reales y diez y siete maravedís por razón del foro de una casa en la calle de la Cortaduría.

Asimismo percibe de María Calbo quarenta y quatro reales de vellón de una casa situada en la misma calle de la Cortaduría.

También percibe de Joséph Bogallo y Nicolás Amor, treinta y seis reales por razón de foro de la casa que llaman el Cafris.

Percibe también ocho reales de Juan Dafonte por foro de la casa en que bive.

Asimismo percibe cinquenta y cinco reales de vellón de Don Roque Pose, vecino de Santa María de Sada, por razón del foro de una casa en que bive Don Francisco López situada en la calle de la Rúa de la Fuente.

También percibe veinte y dos reales de Don Francisco de Ocampo, por foro del sitio de otra casa situada en la calle de los Herreros.

Asimismo percibe setenta y dos reales de Joseph Thomás Pérez, Manuela Fernández, Nicolás de Roberes y Don Joseph de Ulloa, por foro de los sitios de las casas en que biven en el barrio de San Roque.

Ygualmente percibe diez y seis reales y medio de Silbestre da Vila por razón de foro de la Casa en que bive, sita en la calle de los Herreros.

Percibe también treinta y siete reales de Balthasar do Sixto, por foro de la casa en que bive sita en el atrio de la parroquia desta villa.

Más veinte y dos reales que percibe de Juan Liborio de Amenado por razón de foro, de una casa sita en la calle Travesía.

También percibe quarenta y seis reales de Joseph Freire, por foro de la casa en que bive situada en la misma calle.

Percibe asimismo treze reales de vellón de Joseph Roel y Antonio Latas por razón de su foro de una casa situada en la calle de la Pescadería.

Veinte y ocho reales que percibe de Joseph Caruncho, por un foro de una casa sita en la calle Trabiesa.

Treinta reales que percibe de Don Juan Balenzuela, vecino de la ciudad de Santiago, por foro de una casa situada en la Plaza Maior.

Asimismo percibe sesenta y tres reales de Antonio Díaz y Domingo de Lamas por foro de una casa, sita en la calle de la Pescadería.

Ygualmente percibe treze reales y diez y siete maravedís de Antonio Díaz y Joseph de Lamas, por foro de una casa sita en la calle de Santiago.

Percibe tres reales de Francisco da Bouza, por foro de la casa sita en la calle principal.

Percibe también ocho reales de Andrés Grande por foro de un pelambre.

Once reales que percibe de Don Marcos Pimentel, consignado sobre una casa en que bive Antonio de Seoane, sita en la calle de San Agustín.

Veinte y dos reales que percibe de Juan Cubeiro por razón de foro.

Ygualmente percibe veinte y dos reales de Nicolás do Pico por foro de una bodega sita en la calle Maior.

Quarenta y ocho reales de Juan Chrisóstomo por razón de foro de una casa sita en la calle de la Pescadería.

Asimismo percibe ciento y veinte y cinco reales de la Justicia y Regimiento desta villa por cota y refacción.

Fundaciones

Diez y nueve reales que paga Doña Faustina Pardo por una misa cantada y tres rezadas.
Diez y ocho reales que percive el combento de Joseph Pérez por una misa cantada y dos rezadas.
Nobenta y cinco reales que percive de Don Francisco de Leis por dos misas cantadas y dos rezadas.
Un real que percive el mismo combento del maiordomo de la Cofradía del Santo Nombre de Jesús por dos misas cantadas, sermón y vigilia de difuntos.
Ciento y treinta y tres reales que percive de la Cofradía de San Roque por una misa cantada, sermón y vísperas.
Sesenta reales que percive de la Cofradía del Angel por tres misas cantadas, vísperas y sermón del Santísimo.
Ciento ochenta y cinco reales que percive de la Cofradía de San Joseph por dos misas cantadas, vísperas, vigilia y catorce misas rezadas.
Doscientos treinta y ocho reales que percive de Don Joaquín Maldonado por una misa semanal en dicho combento, dos misas cantadas y sermón el día de la Anunciación y el de la Purísima Concepción.
Nobenta y quatro reales y medio que percive de Don Joseph Calviño, vecino de Bregondo por treinta misas rezadas y una cantada.
Nobenta y dos reales y veinte maravedís que percive de la Obra Pía de Alonso de Nogueirido y ciento y treinta y tres misas rezadas y veinte y quatro cantadas.
Nueve reales que percive de Joseph Rodriguez por tres misas rezadas.
Veinte y quatro reales que percive de Joseph Freire por la quarta parte de la misa de doze que fundó Don Antonio de Prado.
Quince reales que percive de Manuel Grande por cinco misas rezadas.
Ocho reales de vellón de Don Andrés de Serantes por una misa y vigilia que fundó Bernardo Díaz.
Quarenta y quatro reales que percive de Francisco González de Mella, por una misa semanal.
Ciento ochenta y quatro que percive de Don Andrés pardo y media anega de trigo por sesenta y una misa rezadas y una cantada.
Veinte reales que percive de Joseph Pérez y la biuda de Meiras por una misa cantada y quatro rezadas.
Quarenta y un reales y seis maravedís que percive desta villa por una misa cantada, procesión y víspera de San Nicolás de Tolentino.
Quarenta y un reales que percive de Ysidro do Río por una misa de fundación y ofrenda el día de difuntos.
Tres reales que percive de Doña Michaela del Alamo por una misa de fundación.
Percive de Andrés da Pena dos reales por una misa rezada.
Ygualmente percive de Don Nicolás Piñeiro ciento treinta y ocho reales por trece misas cantadas y cinco rezadas.
Más percive de Don Joseph Bernardo quatro reales de vellón por dos misas rezadas que fundó Antonio Díaz.
Veinte reales que percive de Antonio Mosquera por una misa, vigilia y ofrenda.
Ciento setenta reales que percive de Don Francisco Balenzuela por dos misas cantadas con sus vigiliass y veinte rezadas.
Quarenta reales de bellón que percive de Ysidro do Río por dos misas rezadas.
Treinta y dos reales que percive de Don Alonso Bermúdez por dos misas cantadas, la una con sermón y Nuestro Señor manifestado.
Mill setecientos y cinco reales y treinta maravedís que percive el Excmo. Señor Conde de Lemos por ciento y cinquenta misas cantadas y ciento y cinquenta y seis rezadas; y otra misa rezada todos los días festivos en la carcel pública.
Once reales que percive de Antonio Bázquez por una misa rezada y una sepultura.
Once reales de Manuel da Area.
Veinte y tres reales de Domingo Boelle. Quarenta y seis reales de Joseph Freire.

*Treinta y tres de Antonio Vidal. Veinte y dos reales de Bernardo do Canto.
Cinco reales y medio de Francisco da Riveira.
Y diez y siete y medio de María Pita.*

Censos

*Percive diez y ocho reales y veinte y quatro maravedís de Francisco da Bouza, escribano.
Seis reales y veinte maravedís que percive Joseph Esmorís.
Percive trece reales y seis maravedís de Juan de Bruena.
Diez y nueve reales y seis maravedís que percive de Antonio do Río.
Percive diez y nueve reales y veinte maravedís de María Pita.
Diez y seis reales y siete maravedís que percive de Don Manuel Pita.
Percive diez reales y veinte maravedís de Don Joseph Moreira.
Ygualmente percive trece reales y seis maravedís de Martín Oscuro.
Diez y seis reales y diez y seis maravedís de Domingo López y de Pedro Cubeiro; también percive diez y seis reales y medio de Pedro Cubeiro.
De Antonio de Villacoba diez y seis reales y medio y ocho maravedís de Bartolomé do Couto.
Diez y seis reales y medio de Antonio de Lago.
Percive de Pedro de Yrjoa ocho reales y ocho maravedís.
Catorce reales y veinte y seis maravedís de Don Alonso Bermúdez.
Percive también de Caetano López diez y seis reales y medio.*

**Martín Varela de Brandaris,
maiordomo de la obra que fundó Alonso de Nogueirido.**

*Percive dos mil y quinientos reales por los frutos que trae en arrendamiento Thomás Fernández y con -
sortes.
Doscientos y diez reales de Pedro da Veiga, vecino de San Estaban de Sedes por bienes que trae en
arriendo.
Quatrocientos treinta y dos reales de Pedro da Pena, vecino de Nogueirosa, por un molino que trae en
arriendo.*

Renta de foro

*Percive nobenta y nueve reales de Juan de Lamas y Pedro Báñez, vecinos de dicha villa.
Dos reales de Pedro da Veiga, vecino de Perbes.
Un real de Nicolás de Camba, vecino de Perbes.
Veinte y dos reales de Pedro da Porta, vecino de la misma feligresía.
Un real de Alonso Parmeiro, asimismo vecino de dicha feligresía.
Veinte y quatro reales de Juan Antonio de Sande, vecino de Trasancos.
Diez y ocho reales y medio de la biuda de Domingo Nobo, vecino de Lamas.
Veinte y un reales de Pedro Blanco, vecino de Ferrupa.
Un real, cuatro gallinas y un carnero de Matheo da Caniela, asimismo de Boebre.
Dos reales por razón de foro de Roque da Leira de la misma becindad.
Un carnero de Pedro Calbo, vecino de Centroña.
Diez y ocho reales y medio por razón de foro de dos casas de Jazinta do Barreiro, vecino de San Martín
do Porto y de dicho Maiordomo Martín Barela de Brandaris.
Cinquenta y cinco reales de Ygnacio Tenreiro y consortes, vecinos desta villa.
Nueve reales de Francisco da Leira, asimismo vecino desta villa.*

Diez reales y medio de Juan de Padín y Margarita López, vecinos desta villa.
Seis reales y veinte maravedís de Victorio de Lamas y consortes.
Veinte y dos reales y ocho maravedís de Jacinto Pardo.
Treinta y quatro reales de Joseph de Lamas y los herederos de Don Antonio Ulloa.
Cinquenta y cinco reales de los herederos de Pedro Menaia.
Treze reales y ocho maravedís de Tomás Gómez.
Real y medio de los herederos de Andrés de Roca.
Real y medio de Don Francisco Balenzuela, vecino de la ciudad de Santiago.
Diez y siete reales de los herederos de Juan Pita.
Treinta y tres reales de Nicolás do Pico, Miguel Cubeiro y consortes.
Veinte y ocho reales de Francisco do Río y Agustín Díaz.
Veinte y dos reales de la viuda de Antonio Pardiñas.
Veinte y siete reales de los herederos de Manuel do Río.
Nueve reales y ocho maravedís de Margarita López.
Ciento sesenta y cinco reales de Margarita Freire.
Setenta y siete reales de Antonio Bázquez.
Doze reales de Domingo Martínez.
Setenta reales de Don Andrés de Mella, vecino de la Coruña.
Sesenta y tres reales de Juan García.
Percive de Marcos Vidal quarenta y quatro.
Sesenta y ocho reales de Francisco Bentura de Lago y Ygnacio de la Yglesia.
Quince reales de María das Rebes y su hijo.
Ygualmente percive de los herederos de Domingo Salgado dos reales y medio.
Once reales de Juan Yáñez, vecino de Villanueva.
Doze reales de Juan García, de la misma vecindad.
Asimismo percive de Pedro Montero, vecino de Corabas, ocho reales.
Ocho reales de Domingo de Anido, vecino de Bañobre.
Seis reales de Ana da Riveira, vecina de la misma feligresía.
Ygualmente percive de Francisco Núñez, vecino de San Pdro de Oza, veinte y dos reales y ocho maravedís.
Nueve reales y treinta maravedís de Miguel Varela y sus hermanos, vecinos de Bañobre.
Doze reales de Francisco Bázquez, vecino de Leiro.
Veinte y cinco reales de Pasqual da Leira, vecino de Breamo.
Nueve reales de Silbestra de Allegue, de la misma vecindad.
Sesenta y seis reales de los herederos de Pedro González.
Un real y ocho maravedís de Juan de Anido, vecino de Bradeiro.
Diez y seis reales y medio de Juan do Río y Marcos Varela, vecinos de Nogueirosa.
Asimismo percive de Salvador da Pena, vecino de dicha vecindad, catorce reales.
Diez reales de Andrés Pérez, vecino de Fene y sus consortes.
Quarenta y cinco reales de Juan Antonio de Pazos, vecino de San Juan de Piñeiro.
Diez reales de Andrés Amigo, vecino de Cavañas.
Veinte y quatro reales de Juan de Leira y Domingo Pérez, vecinos de Andrade.
Percive aimismo de Francisco Blanco, vecino de Meá, treinta reales.

Censos

Percive diez y seis reales y medio de Domingo Pérez, vecino de Boebre, por razón de réditos de censo.
Seis reales de Alonso Pardo, réditos de censo impuestos sobre la casa en que bive.
Ygualmente percive dicho maiordomo nueve reales de Rosendo das Casas, vecino de Boebre, por razón de réditos de censo.

Quarenta y dos reales de Ygnacio do Souto y consortes, vecinos de Maniños por dicha razón. Asimismo percive de María López, vecina de la feligresía de Meá, treinta reales por razón de réditos de censo.

Eclesiásticos forasteros.

Don Martín Antonio de Prado, vecino de la villa de Ares.

Una casa situada en la calle de Santiago con su alto, tiene 5 varas 3/74 de frente y 12 de fondo; linda por la derecha y a la izquierda con otras de Don Joaquín Maldonado y se regula su alquiler en ciento sesenta reales de vellón al año.

Tiene veinte y dos reales de pensión a favor de Don Juan Andrés de Tejada, vecino de Beelle por razón de foro.

Don Phelipe Figueroa, vecino de la Coruña.

Una casa sita en el barrio de San Roque de dos altos; tiene 6 varas de frente y 11 de fondo; linda por la derecha con casa de Andrés Grande y por la izquierda con la de Don Nicolás do Pico. Se regula su alquiler en setenta y siete reales.

Tierra de ortaliza

Un huerto contiguo a dicha casa con algunos árboles, dispuesto por toda ella; hace un ferrado de cen - teno en sembradura; es de segunda calidad de término de su especie; linda por L. con tierra de Don Manuel Montero; por N. con la de Domingo López; por P. con pieza de Nicolás do Pico, y por S. con la de Don Juan Varela. Vecino de Corbelle y su figura es la del márgen.

Tiene de pensión quarenta y tres reales y medio a favor de Don Juan Montenegro.

Don Nicolás del Río, vecino de Siceiro.

Una casa situada en la Plaza del Conde, con su alto; tiene 5 1/2 varas de frente y 12 de fondo; linda por la derecha con otra de Doña Andrea Pita, y por la izquierda con la de Antonio Varela; se regula su alquiler en ochenta y ocho reales de vellón.

Don Francisco Moreira, vecino de Santa Eulalia de Boiro.

Un solar de casa situada en la calle de los herreros, tiene 5 varas de frente y 12 de fondo, linda por la derecha con otro de Don Joaquín Maldonado, y por la izquierda con la de Juan Brueiro.

Don Francisco Tenreiro, vecino de Leiro.

Una casa de dos altos, situada en la plaza del Conde, tiene 12 varas de frente y 22 de fondo; linda por la derecha con la de Domingo de Feal y por la izquierda con otra del combento de Monfero, y se regula su alquiler en trescientos sesenta reales de vellón al año.

Don Joaquín de Montes

Una casa de un alto, sita en la calle de la Pescadería; tiene 4 varas de frente y 10 de fondo; linda por la derecha con la de Lorenzo López y por la izquierda con la de Manuel García, alquilada en cinquenta y cinco reales al año.

El combento de Monfero

Una casa de un alto situado en la calle Real tiene 6 varas de frente y 10 de fondo; linda por la derecha con otra de Don Manuel Pita, por la izquierda con la de Don Christóval Martínez, y se regula su alquiler en treinta y quatro reales.

El Ylmo. Sr. Arzobispo de Santiago

Una casa de dos altos, sita en la calle Real, tiene 9 varas de frente y 23 de fondo; linda por la derecha con la del alfolí de la sal y por la izquierda con la de Martín Brandaris, y se regula su alquiler en doscientos reales de vellón.

Don Christóval Martínez, vecino de Trasancos.

Una casa de dos altos, sita en la calle de Santiago con dos altos; tiene 7 varas de frente y 9 de fondo; linda por la derecha con la de Francisco Antonio Bázquez y por la izquierda con la calle Trabiesa de la Fontaña, y se regula su alquiler en ochenta y ocho reales.

Otra situada en la calle Real de un sólo alto, tiene 6 varas de frente y 3 de fondo, linda por la derecha con otra del combento de Monfero, y por la izquierda con la de María de Seijas, alquilada en quarenta y quatro reales de vellón.

Que son las casas, bodegas, huertos, censos, foros, ganados de todas especies, y quanto se ha berificado existe en esta villa y su casco, perteneciente a eclesiásticos abitantes en él y forateros. Y por la berdad lo firmaron los Peritos que de los autos resultan nombrados con sus Señorías, de que certifico en esta villa de Puente de Hume, a doze de septiembre de mill setecientos cinquenta y uno.

IV

LIBRO DEL REAL DE LEGOS

Con la signatura 326 contiene este Libro y por orden alfabético, según nombre propio de cada individuo, la relación de todos los vecinos de Pontedeume con la determinación de las propiedades pertenecientes a cada uno, distigiéndose entre vecinos y forasteros e indicándose mediante un dibujo a mano alzada la configuración de cada terreno que se detalla. El sistema es el mismo, que el seguido en el Libro del Real de Eclesiásticos, variando logicamente el número de entradas, toda vez que en éste las relaciones especificadas correspondían a 19, incluídos los eclesiásticos, forasteros, sacristán y mayor-domo, mientras que en el Libro del Real de Legos, las mismas se extienden a un total de 1727, lo que hace que este Libro en particular y cualquiera de los de su clase dentro del Catastro de Ensenada, sea, por fuerza, el más voluminoso. Para cada vecino relacionado se identifican tanto las casas, como los tierras y ganados de su propiedad, lo que hace que aún hoy este Libro sea objeto de consulta por muchos herederos de los individuos relacionados.

Debido, precisamente a su enorme extensión y a la limitación del espacio posible en que este trabajo se desea publicar, no se transcribe dicho Libro, recogándose de él tan sólo las anotaciones relativas a los conceptos de "Emolumentos del común", "Cargas que tiene la villa de Puente de Hume" y "Propiedades de la Condesa de Lemos"

Emolumentos del Común

Percibe esta villa de las rentas de propios fundadas sobre las casas, murallas, réditos de censos y

banastería seis mil quinientos quarenta reales y veinte y ocho maravedís de vellón, como lo acredita el testimonio dado por el escribano de Ayuntamiento.

Cargas que tiene la Villa

Por los gastos precisos que tiene el Ayuntamiento, pensiones y salarios que paga, quatro mil quatro - cientos sesenta y ocho reales y veinte y dos maravedís, como igualmente lo acredita el mismo testimo - nio.

Propiedades de la Condesa de Lemos

Un horno situado en la calle de Alcacer, tiene 12 varas de frente y 9 de fondo; linda por la derecha con Francisco de Lago, y por la izquierda con María Antonia Pérez, alquilado en quinientos cinquenta rea - les de vellón.

Otro situado en el mismo paraje; tiene 10 varas de frente y 10 de fondo; linda por la derecha con Don Francisco de Leis, y por la izquierda con Antonio del Río; alquilado en quatrocientos y dos reales de vellón.

Percive Su Exc^a. anualmente setenta y ocho reales y catorce maravedís vellón de los propios desta villa, por razón de basallaje.

Ydem ciento y tres r reales y diez y siete maavedís de Don Francisco de Leís, por razón de fuero de la casa en que bive junto a la Marina.

Ydem veinte y quatro reales por la misma razón de fuero que le pagan Juan García, Joseph Jill de Lamas, Chrisóstomo da Porta, Joseph Lourido, Joseph Lorenzo y Antonio do Río, todos vecinos desta villa por las casas en que biven.

Ydem Don Jacinto de Fraga, presbítero, y Joseph Roel, vecinos desta villa, le pagan anualmente diez y ocho reales vellón por razón de foro impuesto en la casa en que biven junto a San Miguel.

Por la misma razón de foro Francisco do Riveiro, ciento y nobenta y ocho reales en cada año, ympues - to sobre la casa de su morada junto a la puerta de Terrón.

Los herederos de Don Juan Bermúdez le pagan en cada año por la misma razón de foro setenta y siete reales vellón impuesto sobre una casa y bodega situada en la Plaza principal.

También percive anualmente quatro rreales de Joseph Esmoris por foro impuesto sobre su casa en la calle de Alcarez.

Asimismo percive quatro reales y quinze maravedís en cada año por la propia razón de foro impuesta sobre la casa de la Roja, de Porto, contiguo a la puerta del mismo nombre.

Nicolás do Río le paga por la misma razón diez reales impuesto sobre una casa contigua a dicha Porta. La biuda de Santiago Balvis paga por la misma razón seis reales impuesto sobre la casa en que bive en el Alcacer.

Percive anualmente sesenta y ocho reales vellón por las Penas de Cámara, como resulta de quinquenio. Estas rentas están cargadas de las pensiones siguientes:

Mil setecientos cinco rreales y treinta y dos maravedís a favor del combento de Religiosos Agustinos desta villa.

Quatrocientos quarenta y un reales y seis maravedís del obispo de Mondoñedo.

Quatrocientos nobenta reales al combento de San Francisco de la villa de Ferrol.

Setenta y siete reales a el de la propia religión de la ciudad de Betanzos.

Trescientos cinquenta y dos reales y treinta y dos maravedís de vellón en cada año al cura párrocho de esta villa.

Ciento setenta reales y ocho maravedís a la fábrica de la yglesia parroquial desta villa.

Por las fiestas que celebran anualmente en lo días de la Purificación y Concepción, contribuye su Exc^a. con doscientos nobenta reales de vellón.

Paga por foro perpetuo ympuesto sobre un pedazo de jardín de su palacio al Patronato de Bremao vein - te y nueve reales y catorce maravedís en cada un año.

Setenta y dos reales para la cera de la capilla de San Miguel.

Trescientos quarenta y cinco reales para los Libros de Padrones que se hacen todos los años.

Y mil seiscientos y cinquenta reales por los salarios de sus dependientes y criados en esta villa.

FIN

ARQUITECTURA RESIDENCIAL INDIANA NAS RÍAS DE ARES E FERROL

Marina Cabana González

INTRODUCCIÓN

Sempre me teñen chamado a atención esas enormes casas diferentes a primeira vista non só polo seu tamaño, senón tamén pola ornamentación, formas e cores que conseguen destacalas de xeito notorio entre as construcións que as rodean. O feito de ter vivido próxima a elas, e en especial á "Casa da Maleta", motivou no seu día a elección do estudio de tan senlleiras edificacións como proxecto fin de carreira de arquitectura técnica.

Anque nun principio o traballo pretendía abranguer o norte da provincia da Coruña, a presenza dun número maior de vivendas do esperado obrigou a reducir o ámbito ás rías de Ares e Ferrol. Introdúcense a maiores dous factores limitadores:

- En primeiro lugar, a data de construción. Considérase 1870 como *data inicial*, pois a partir de entón comeza o éxodo masivo favorecido polo emprego do vapor no transporte marítimo e pola lexislación migratoria dos países latinoamericanos dentro dun contexto de desenvolvemento económico; a data tope será 1930, *punto final* tras o crac da bolsa neoiorquina que acentúa o debilitamento económico que sofren as repúblicas americanas tras a Primeira Guerra Mundial, e que se manifesta no noso caso coa consecuente paralización na edificación destas vivendas, máis acusada aínda con motivo da Guerra Civil Española de 1936-39. Desta maneira quedan excluídas moitas construcións posteriores e algunhas anteriores.

- E en segundo lugar, o promotor da vivenda será necesariamente un Indiano. A definición de indiano fálanos do "*emigrante que regresa rico de América*", o que supón que de todos os emigrantes tan só un dez por cento cumpre esa condición de indiano; isto explica o motivo polo cal moitas destas vivendas promovidas por emigrantes se quedarían fóra da catalogación como construción indiana.

Se ben é certo que paseando pola zona podemos achar varias dúcias de vivendas de emigrantes, tras as limitacións impostas quedan dez magníficos exemplos que imos investigar:

- No concello de Ares, a Casa Grande ou Santa Amalia, a Casa de Concha Amado, a Casa

de Paco Bello e a Casa Minerva.

- En Cabanas, Vila Frayán e o Chalé do Areal.
- En Fene, o Chalé do Adriano ou Casa da Maleta.
- En Mugardos, o Chalé de Esperante e a Casa Casteleiro.
- E en Pontedeume, a Casa Rosa.

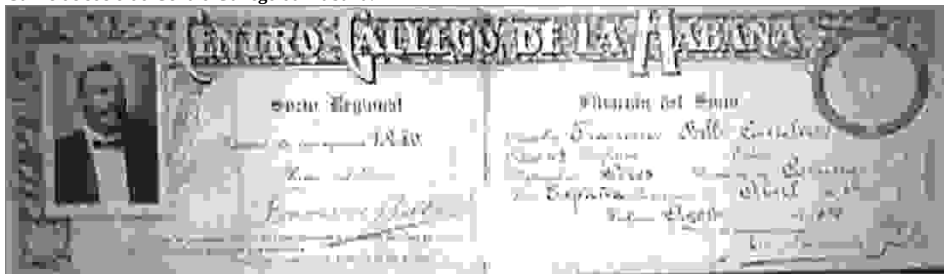
Daquel traballo, imposible de reproducir integramente pola súa extensión, xorde este artigo que tenta transmitir as características da *ARQUITECTURA REDIDENCIAL INDIANA* a través dos exemplos máis significativos das rías de Ares e Ferrol, analizando nun primeiro momento os trazos comúns a todas elas para posteriormente ver cadansúa propia singularidade.

A FIGURA DO INDIANO

Para enterdermos o porqué destas vivendas, cómpre coñecermos un pouco a personalidade do indiano. Esta é froito de dous estados, o previo e no que transcorre a emigración por unha banda, e o momento final do éxito: *o tránsito da condición humilde de orixe á burguesa de adopción*. Da primeira circunstancia resultará por exemplo *o seu afán de progreso, a predilección pola comunidade de nacemento e a familia, a súa lagoa cultural e a falta de gusto*. Pola contra, a conversión a burgués lévaos á *adopción dun nivel e formas de vida que sintonicen co resto da sociedade podente*. O indiano é, en definitiva, unha síntese; pero sofre unha penalización social tanto por parte do campesiñado coma da burguesía, problema de integración que incide no desarraigamento social (como comentaba Antón Vilar Ponte en "Almas Mortas", aquí chamábanlles americanos e en América galegos, e nin son galegos para nós nin americanos para os de América).

O noso personaxe procura a adaptación ao novo estatus con fórmulas de vida propias dos burgueses, tanto no referente a condutas e relacións sociais de estándar burgués como na dispoñibilidade e acceso a bens de consumo e servizos propios das clases podentes. Condutas e bens adquiridos son as probas palpables do novo estatus, signos que o indiano supón máis contundentes canto máis evidentes e ostentosos.

Carné de socio do Centro Gallego da Habana.



A *vivenda*, a súa propiedade máis prezada, constitúese no signo de clase con maior poder diferenciador e, xa que logo, en símbolo máximo de posición social. Nela o ascenso materialízase polas súas dimensións, calidade, aparencia, complementos e servizos, comodidade e confort e persoal de mantemento.

O *xeito de vestir* é un punto básico para a renovación da imaxe. A indumentaria constaba de prendas propias do rico europeo da época (botíns, traxe, chaleco, gravata...) Xunto con roupas e complementos de orixe americano e caracterizados polo seu exotismo e pintoresquismo (traxe branco ou claro, propio de climas cálidos, sombreiro de tea ou palla a ton, leontina ou aneis de ouro de gran tamaño, ou o puro habano).

O *matrimonio*, inseparable da construción da nova casa, constituía unha materia pendente para moitos, que regresaban cando menos corentóns. Algúns cambiaban entón o seu estado civil, caracterizándose estes casorios pola endogamia, a considerable maior idade do home e, en casos, o enlace con mulleres de boa posición (en Galicia as mellores familias tradicionais, precisadas de cartos, abren as súas casas ao intercambio matrimonial cos indianos; así, a burguesía galega máis industriosa indianízase).

Políticamente o indiano mantén posturas confusas e heteroxéneas, cando non apolíticas, e incluso alterables e flexibles pois son maleables, e réndense ao réxime implantado en cada momento. Vivindo de rendas festexan, pasean, xogan ás cartas e "cambian de aires" en época de verán.

A *filantropía* é outra práctica de clase que comparte coa burguesía e serve ao indiano para favorecer a aceptación dos seus paisanos e á vez marcar as diferencias respecto deles; trátase dunha xenerosidade que emprega para mercar afectos e o dereito fronte á comunidade a ocupar o lugar que outros teñen por nacemento. E tradúcese en esmola para os pobres, patrocinio das festas locais, financiamento de servizos e construcións que favorezan a vida da comunidade de nacemento como escolas, hospitais, lugares de ocio..., e mesmo a adquisición de imaxes sacras.

O *afán de progreso* contáxiase en América, unha sociedade nova, flexible e máis evolucionada que a que deixa detrás. Cando regresa, sen embargo, enfróntase co poder da tradición, e o seu propagandismo do progreso aprendido é malinterpretado, tachádoselle de raro ou estrambótico; ao indiano resúltalle difícil asimilar o atraso da súa terra e o progreso da outra na que residiu.

A *afectividade cara ao seu lugar de orixe* compróbase precisamente porque proxecta o afán de progreso en prol desa veciñanza (parroquia ou, ao sumo, concello). Certamente, o galego mitifica, idealiza no exilio e cultiva e acentúa os vínculos coa terra. Sen embargo, esto pode volveirse contra el tras o seu regreso cunha bagaxe americana cultural e sentimental, que actúa aquí do mesmo xeito que o galego o facía en América e do que dan fe desde o acento na fala e as expresións empregadas ata a indumentaria ou as constantes conversacións con alusións idílicas referidas

ao país ultramarino en que residiron; ao se inverter a situación estala a contradicción, poñéndose de manifesto o drama do home de vida repartida, errante, aquí e alá desarraigado.

Afecto tamén cara á *familia*, estando vencellado ao aspecto económico, ás remesas que remitían aos parentes próximos. O envío de cartos é o reverso dunha emigración maioritariamente masculina que prefire regresar cunha mellor situación económica a levarse con el a súa familia.

A *incultura* foi, finalmente, un drama para o indiano. Os cartos puideran elevar o status social, pero non o nivel cultural, e este contraste foi brutal e debilitador. Faltan modales, descoñécese as formas de estar, está presente a incultura propiamente dita e a carencia de títulos académicos, así como o gusto dictado polas clases solventes do momento, decantándose o indiano polo útil, rechamante, pretencioso e aparente, consecuencia da vaidade que acompañaba ao cambio de status; outros criterios estéticos máis elevados e imperantes na elite social incorpóraos o indiano a través da contratación de profesionais cualificados como arquitectos ou bos mestres de obra para as súas edificacións.

ALGUNHAS IDEAS BÁSICAS SOBRE A RESIDENCIA INDIANA

O indiano cando regresa trae na súa mente a imaxe da arquitectura que viu nos modernos edificios e vivendas de cidades como A Habana, para elaborar a partir dela a súa futura residencia; pero normalmente descoñece que gran parte destes modelos foran exportados desde Europa cara a América en catálogos, revistas ou por profesionais formados no vello continente. De maneira que esas ideas parten dos mesmos criterios que se están a seguir nas cidades europeas; isto é o que moitos autores deron en chamar *arquitectura de ida e volta*, xa que nunha primeira viaxe marcha de Europa a América, onde se impregna da arquitectura popular, o cal explica a apertura de ocós, balcóns e terrazas na procura de luz, para posteriormente retornar co emigrante a Galicia.

Isto dificulta a diferenciación entre as residencias indianas e as promovidas polas burguesía de principios de século. Para identificalas, á parte do testemuño oral de familiares e veciños,

Casa da Florista-Maniños.



partimos da súa localización, resultando que o indiano busca o lugar que o viu nacer, normalmente un enclave rural, mentres que a burguesía do momento levanta as súas vivendas preto dos núcleos urbanos, lugares nos que desempeña o seu traballo; malia isto temos exemplos que nos levan ao engano, como a Casa da Florista ou a Torre de Borrás, situadas en Maniños e promovidas por senllos irmáns ferroláns, médico e avogado respectivamente.

É precisamente no rural onde a arquitectura indiana se presenta como unha *arquitectura de impacto*, na que o efecto de contraste que exerce no espacio sobre o que se erixe conséguese en razón de varios factores:

- A *localización* nun outeiro ou nun punto de coidada perspectiva desde unha estrada importante, de xeito que poidan verse doadamente, anque en ocasións, pola contra, vólvese sobre si mesma, introvertida, pechada á vía pública tras altos muros ou espesos arboredos na procura de intimidade e recollemento.

- A discrepancia de *tamaño* respecto da arquitectura popular coa que convive. Clara evidencia disto é a Casa Grande de Redes, xa que ao seu nome fan honor os seus catrocentos metros cadrados por planta.

- As súas *formas*, que adoitan ser caprichosas e pouco frecuentes. Fronte á típica planta rectangular, resulta ben vistosa nestas construcións a conxunción de volumes distintos arredor dun corpo principal, formando numerosos entrantes e saíntes que poden chegar a dar perfís insospeitados como a especie de frecha que debuxan en planta as oito fachadas do Chalé do Adriano.

- O emprego de *cores*, xeralmente combinadas para conseguir que os motivos ornamentais ou aqueles elementos representativos da vivenda teñan un maior protagonismo. Así apreciámolo no Chalé de Esperante, no Seixo, no que se combinan os tons vermellos e verdes para facer máis visible aqueles elementos que se queren resaltar, neste caso a carpintería que forma os ocos de fiestras, portas e balcóns.

- Os *xardíns* con especies exóticas, as sementes das cales procedían de América, como por exemplo as existentes no xardín de Vila Frayán que chegaron desde Quito. Así en case todas había magnolios ou camelias, especies que hoxe resultan cotiás pero que naquel momento non eran tan habituais. E como non, toda vivenda indiana que se se prece ten un magnífico exemplar de palmeira e a habitual anque non tan coñecida araucaria.

O máis común é que o edificio o levantara un mestre de obras seguindo os gustos do indiano, sendo pouco frecuente que existise un proxecto previo. Malia isto, das dez vivendas

Palmeira en Santa Amalia.



estudiadas tres delas son *de autor*, é dicir, que teñen un proxecto firmado por arquitecto. Así Juan Villamil deseñou a Casa Grande de Redes, Manuel de Leira y Leira fixo o propio con Vila Frayán; e moito máis singular é o caso do Chalé Casteleiro ou Casa Joaquín Sixto, a que ten o proxecto asinado por Albarrán e Bibal, arquitectos cubanos. Estes traballos de estudio de arquitectura repercuten na vivenda facendo que esta presente un deseño culto e de prestixio. Á parte destas tres vivendas existe un caso especialmente particular, que anque non foi deseñado por arquitecto, si podemos denominar, ao igual que nos casos anteriores, como "de autor". É o Chalé do Adriano, deseñado polo propio indiano gracias aos coñecementos adquiridos en Ultramar, onde traballou no sector da construción.



Plano orixinal de Vila Frayán-1920.

ANÁLISE CONSTRUCTIVA

A maior parte das construcións indianas levántanse sobre grosos muros de pedra, mampostería ordinaria, empregándose ocasionalmente estruturas de formigón, como é o caso do Chalé do Adriano. O emprego habitual do sistema estrutural mediante muros de carga condiciona a apertura de ocos, de xeito que estes predominan nas fachadas principais, fronte aos panos case macizos que conforman as laterais.

Pola súa parte, as estruturas horizontais, así como as cubertas, realízanse mediante entramados de madeira, principalmente de tea ou castiñeiro. É digno de sinalar a este respecto o inmejorable estado que presentan moitas destas estruturas, debido á excelente calidade das madeiras empregadas e a un axeitado e continuo mantemento. O material de cubrición soe ser tella cerámica, xa sexa plana ou curva, resultando excepcionais aquelas cubertas planas con terrazas e azoteas, propias de países cálidos e pouco chuviosos, que imitan claramente as formas dos países de destino.

Para o peche de ocos, portas, fiestras, galerías, etc. emprégase exclusivamente a madeira, que recibe un tratamento diferenciador facéndoos resaltar gracias ao emprego de cores que contrastan coa tonalidade do resto da fachada. É nestes elementos onde a carga ornamental é maior, traballando as súas xambas e linteis con numerosas molduras que nos definirán en moitos casos o estilo arquitectónico predominante da vivenda.



Detalles modernistas na casa de Paco Bello.

En definitiva, o modo de construír en pouco difere das construcións tradicionais, agás na-queles casos un pouco máis serodios, nos que o formigón e o seu emprego comezaba a estenderse.

ANÁLISE ESTILÍSTICA

Anque nun principio asociemos a idea de arquitectura indiana a un determinado estilo arquitectónico, o *colonial*, esta arquitectura non pode alardear de estilo único. A obra indiana, coma a do resto da burguesía, é fiel seguidora dos dictados estranxeiros e vese afectada pola multiplicidade de estilos arquitectónicos predominantes nese momento no resto de Europa.

No conxunto da "edilicia" analizada achamos catro estilos arquitectónicos. Ao que menos se recorreu é precisamente ao *colonial*, do que atopamos como única mostra a Casa Minerva.

Un dos estilos preferidos polos indianos é o *modernismo*, debido principalmente ao visto-so que resultan os seus motivos ornamentais e formas; como exemplos deste estilo temos a Casa de Paco Bello e a de Concha Amado, ambas en Redes nas que realizaron o seu traballo ornamental os mesmos estucadores portugueses. Estes conseguían os elementos decorativos mediante moldes de escaiola nos que deixaban fraguar a masa de cemento.

É o *rexionalismo* o menos coñecido dos estilos aos que se adscriben as vivendas analizadas. De entre o conxunto, Vila Frayán e o Chalé do Areal son as que se inclúen dentro do mesmo. O rexionalismo identifícase polas influencias locais, pero neste caso é o movemento montañés, propio de Cantabria, o que vai determinar as características de ambas construcións, elevándose como elemento representativo do edificio o torreón.

Por último o *eclecticismo* é o que domina con diferenza as preferencias dos indianos. Da nosa mostra a metade das vivendas seguen esta corrente, nada estraño xa que foi aceptada en toda Europa de forma masiva. A súa principal característica é o uso de elementos de diferentes correntes dentro dun mesmo edificio, de xeito que aparecen trazos neoclásicos coexistindo con motivos pintorescos, coloniais, etc.; é en definitiva unha mestura de estilos.

AS RESIDENCIAS DESTACADAS NAS RÍAS DE ARES E FERROL

Sendo coñecedores de cales son os elementos e características que dan unidade a este conxunto, adentrámonos agora nunha análise exhaustiva de cada unha das residencias na procura das singularidades que a fan diferente fronte ás demais. Estas van depender en gran medida do estilo arquitectónico ao que están adscritas, sendo tamén de importancia relevante o seu indiano-promotor, xa que é este na maioría dos casos o que define o aspecto e necesidades da vivenda.



Casa Minerva-Vista Xeral.

CASA MINERVA

A Habana foi o destino escollido por *Constantino Rodríguez Freire* a finais do século XIX. Este veciño de Ares logrou facerse propietario dunha carbonería vexetal que lle proporcionaría os beneficios necesarios para regresar ao seu Barracido natal. Froito dun labor man a man co mestre local Picos, é esta vivenda culminada en 1930.

Esta residencia perfílase entre as demais como aquela na que as características definitivas do *estilo colonial* se fan máis patentes.

A perfecta simetría que se aprecia en todas as súas fachadas, unida á falta de decoración, proporcionanlle unha austeridade nada propia destas construcións, que se ve disimulada pola combinación de cores que fai resaltar os marcos dos ocos, os esquinais e as liñas de forxado.

A planta cadrada, sobre a que se levantan tres pisos de considerable altura, coróase mediante un ático de planta rectangular que discorre paralelo á fachada principal, permitindo aos seus lados a presenza de ambas terrazas laterais desde as que nacen as escaleiras de acceso á azotea de remate. Nin sequera este remate tan *habaneiro* consegue romper a monotonía do conxunto.

CASA DE CONCHA AMADO

D. José López Martínez emigrou a Cuba con trece anos, onde comezou a traballar cos seus veciños de Redes, para terminar sendo copropietario dun negocio de ferraxería "*Aspuru y Cía.*".

Durante os retornos temporais ao seu pobo natal, encarga en 1915 a remodelación da súa casa materna e a súa posterior ampliación en 1920, ambas obras realizadas polo mestre local Germán Brage.

Nesta vivenda, situada na redeña praza do Pedregal, distínguense nitidamente as dúas fases constructivas. Ao corpo orixinario, que non presenta diferencias coas vivendas adxacentes agás polo tratamento ornamental das súas fachadas, encóstrase a parte moderna e singular desta construción.

Nela chama a atención a conxunción decorativa do vexetal e o animal, sempre dentro do esquema *modernista* que preside o conxunto. A planta baixa presenta unha celosía na que se representa unha cabeza de león e outra de ovella, enfrontadas con clara intención alegórica; sobre ela sitúase o peitoril dunha terraza onde se observan parellas de dragóns alados. A planta superior sofre un retroceso para dar cabida á mencionada terraza, abríndose a ela unha porta balconeira rematada por un arco carpanel de tres centros, mostra das clásicas curvas modernistas.

Nesta fachada apréciase perfectamente que a convivencia da arquitectura autóctona cos movementos europeos do momento non distorsiona de ningunha maneira o aspecto final do edificio.

CASA DE PACO BELLO

Francisco Bello Casteleiro fixo fortuna na Habana gracias á pesca da charna e o pargo. Retornaba ao seu Redes natal cada cinco anos, traendo a correspondente remesa de cartos cos que encargou a José Cirilo e a don Robustiano a remodelación da súa casa materna.

Como na Casa de Concha Amado, o máis vistoso é o tratamento decorativo que os



Casa materna-1915.

Ampliación-1920.



Casa de Paco Bello: ornamentación en fachada principal.





Portada posterior.

estucadores portugueses Domingo Pires e Domingo Viana dan ás súas fachadas, aca dando que o cemento, un material que xeralmente proporciona un aspecto frío e austero, neste caso sexa o que lle dá beleza ao edificio. Esta decoración faise resaltar aínda máis mediante a combinación de cores.

Os motivos ornamentais desta vivenda son basicamente vexetais, sendo moito máis profusos na fachada principal; nela as grecas e grilandas proporcionan un efecto de continuidade ao unir a xeito de enredadeira todos os ocos.

Non se pode obviar o traballo de carpintería realizado na galería e miradoiros da fachada posterior, na que tamén aparecen elementos modernistas como a portada con motivos vexetais e formas chinesas. Ambos elementos forman unha fronte acristalada que nutre de luz e permite a contemplación panorámica da ría de Ares desde a terraza que os antecede.

Salvo unha pequena ampliación levada ao cabo na terraza en 1966, a vivenda presenta o mesmo aspecto que cando foi inaugurada en 1915.

CHALÉ DO AREAL

Deste conxunto de vivendas o Chalé do Areal é o único levantado con cartos que non proceden de Cuba, porque *Emilio Blanco* emigrou á Arxentina. Traballando de empregado municipal en Bos Aires consegue unha pequena fortuna que destina entre outras cousas a construír esta fermosa casa. En 1930 un irmán de D. Emilio encarga a dirección da obra aos mestres locais Brage e Fraga, este último propietario dunha afamada carpintería de Pontedeume. En 1935, o matrimonio Blanco instálase con carácter definitivo na que será a súa nova e derradeira residencia.

É o torreón o elemento que singulariza o edificio, enmarcándoo dentro da corrente *rexionalista*; destaca non só polo aspecto señorial que proporcionan os balcóns, de evidente influencia neoclásica, senón tamén polos grandes beirís realizados integramente en madeira de tea e que presentan un estado de conservación inmejorable, malia o tempo transcorrido desde a finalización da obra.

O outro elemento representativo desta vivenda é o soportal lateral. A súa orixinalidade reside nas columnas que soportan os arcos, xa que cada unha se divide á súa vez en dúas, con sección



Torreón e galería.



Soportal lateral.

cadrada e circular respectivamente. Como non sobre este soportal a omnipresente galería, diferenciándose ao se enmarcar en fábrica de pedra no canto de se realizar integramente en madeira e vidro.

VILA FRAYÁN

Os irmáns Patiño rexentaron un próspero negocio de agasallos, mobles e enseres domésticos na Habana, gracias ao que atesouraron unha considerable fortuna. Felipe Patiño, único irmán que non emigrou, encarga en 1920 a remodelación da vivenda familiar ao arquitecto local Manuel Leira y Leira. Desde o negocio de Ultramar chegou o diñeiro necesario para a acometer, así como gran parte do mobiliario, do que aínda se conservan entre outros unha pianola-gramola ou un salón Luis XV, ambos de orixe francesa.

Ao igual que no Chale do Areal, o torreón delata a súa tendencia *rexionalista*, apreciándose ademais outra característica deste estilo arquitectónico: a unión de varios volumes, de diferentes formas, tamaños e alturas, arredor dun único elemento central, para crear un único corpo. A planta forma unha serie de entrantes e saíntes que proporcionan mobilidade ás fachadas, fuxindo da monótona forma rectangular.

Dá unidade ao conxunto resultante a decoración e o tratamento das fachadas, igual para todas elas; así os paramentos presentan fendas imitando os perpiños das vivendas de pedra e todos



Plano-Alzado principal.

Vista xeral desde a estrada.



os elementos que enmarcan vans, molduras, motivos decorativos de carpintería e peitorís de balcóns e fiestras, realízanse con base en formas xeométricas.

No interior desta residencia indiana reproducíase a esquisitez que podemos apreciar na súa envoltura exterior. É digno de mención o traballo de carpintería, reproducindo nas portas de paso os mesmos elementos ornamentais do exterior, e sendo a súa máxima representación a escaleira semicircular que dá acceso ás diferentes plantas.



Galería de Santa Amalia.

A cor, encanto desta vila.



A CASA GRANDE

De todos os nosos indianos, foi Luciano Rojo López un dos máis agraciados economicamente falando, gracias ao almacén de carbón que posuía na Habana. Ao seu regreso a Redes instálase na súa casa materna, á que a súa muller non se adapta convencéndoo para construír unha nova vivenda acorde coa súa nova posición.

Contan os lugareños que o afán de protagonismo de dona Josefina, coñecida como a *Cubana*, era tal que solicitou permiso para pavimentar o salón con pesos de ouro, pero denegáronllo xa que se pisaba a imaxe que aparecía na cara das moedas. Neste enorme casarón, que mesmo conta con capela propia, foron frecuentes as reu-

Almacén de Luciano Rojo na Habana.



nións e festas de sociedade nas que se invitaba á alta burguesía coruñesa e nas que gran parte do pobo traballaba como servente.

A diferenza da maior parte destas construcións, nas que a fachada principal é a máis coitada da vivenda, en santa Amalia é a esquerda a máis representativa. Defínea un soportal balastrado ao longo da planta baixa que sustenta unha impresionante galería de vinteun metros, conferindo o conxunto personalidade propia ao edificio e facendo, polas súas dimensións, honor ao nome de Casa Grande de Redes.

A mestura de diferentes estilos arquitectónicos, con predominio de motivos neoclásicos, fai que o resto das fachadas resulten monótonas fronte á anterior, conseguindo unha certa mobilidade gracias a pequenos recuados para aloxar terrazas, pero sobre todo gracias ao emprego combinado de cores que fan resaltar os elementos ornamentais.

Anque actualmente se acha nun estado de conservación excelente, a principios dos anos noventa estaba moi deteriorada. O resultado de aplicar un excelente criterio de recuperación e conservación, propiciou que hoxe, como antano, luza con todo o seu esplendor.

A CASA ROSA

D. Andrés García Taboada, primeiro na Habana e posteriormente en Londres, decántase polo negocio das navieiras como forma de promoción, adicándose ao transporte tanto de persoas como de mercadorías. A morte do seu primoxénito propicia en 1986 o regreso definitivo a Pontedeume.

A Casa Rosa, realizada por un mestre de obras coruñés, é o segundo intento levado a cabo, xa que a primeira construción, moito máis simple e austera, e que ata non hai demasiado tempo podía contemplarse no mesmo soar, non foi do agrado da dona de D. Andrés.

No ano trinta sufriu varias reformas, así a parte posterior ampliouse formando varias terrazas que coroaban o conxunto e na fachada principal substituíuse a terraza orixinal por unha galería sobre a que se abre unha nova terraza. Estes cambios integráronse perfectamente co construído antes, porque respectaban formas, materiais e elementos decorativos orixinais sen romper para nada a harmonía do conxunto, no que se mesturan elementos de distintos estilos: columnas de ton corintio, peitorís e linteis modernistas, beirís pintorescos. Estamos ante o *eclecticismo*.

Hai un par de anos esta vila presentaba un estado de abandono total, cuberta de maleza que nos impedía ver unha serie de reformas posteriores que non souberon unir as necesidades buscadas polos seus propietarios co respecto polo existente. Así nos anos setenta arrimáronse a un lateral unhas escaleiras de formigón para dar acceso independente a cada piso, abrindo portas alí onde



Postal da Casa Rosa a principios do s. XX.

Arriba á dereita: aspecto en 1998.

Abaixo: decoración en fiestras.



había fiestras; e xa nos noventa, pechouse a terraza posterior cunha galería de aluminio, feito que constitúe o punto álxido da distorsión estética.

Sobre unha planta cadrada elévanse os tres andares que conforman este edificio, coroados por unha cuberta a oito augas onde os beirís remátanse con lambrequín e pináculos de madeira. A sempre usada combinación de cores, neste caso rosa e branco, axuda a resaltar aínda máis se cabe a ornamentación de tintes modernistas que decora as fachadas; os linteis e os peitorís das numerosas fiestras amósannos unha faciana feminina que sobresaie entre as formas curvas e os motivos vexetais.

Actualmente o edificio recuperou o aspecto que ofrecía tras a remodelación dos anos trinta, gracias á intervención do seu actual propietario, o Concello de Pontedeume, que, ao igual que sucedeu con Santa Amalia, ten traballado baixo criterios conservacionistas demolendo os elementos distorsionadores que se adosaron ao edificio nas últimas décadas do século pasado e recuperando os primixenios que foran modificados.



Plano-Alzado principal.

O CHALÉ

De todas estas vivendas, o Chalé do Seixo, como é coñecido polos veciños, foi a primeira en levantarse, aló polo 1868. *Don Esperante*, do que pouco máis que o seu nome coñecemos, ademais de que era ferrolán, emigrou a Cuba e logo a Florida e Luisiana, onde prosperou como contratista de obras.

De estilo tamén *eclectico*, *Francisco Yárcena*, propietario posterior, engade en 1921 á cuberta o beiril con gardamalleta e os pináculos, adoptando con isto o seu aspecto actual.

A primeira vista o que chama a atención é este beiril xunto cos pináculos que rematan as cumieiras, lembrando os remates pintorescos tan adoitos nos chalés alpinos. Rivaliza en protagonismo co balcón que coroa a fachada principal, realizado igualmente en madeira de tea, ao que se abre unha porta en arco de medio punto que denota unha evidente estética árabe.

No aspecto constructivo o máis destacable é o uso de novos materiais tales como o ladrillo visto, usado para dividir alturas e como elemento decorativo, así como o aproveitamento de ocos na división interior da vivenda, conformando nos mesmos armarios empotrados, elementos de evidente influencia norteamericana.

CASTELEIRO

Os planos orixinais desta vivenda amosan que os arquitectos cubanos Albarrán e Bibal foron os que proxectaron para *D. Joaquín Sixto Vázquez* esta vivenda no Seixo. O noso indiano posuía na Habana os grandes almacéns Fin de Siglo, que lle achegaron grandes beneficios.



Balcón e cuberta de influencia pintoresca.

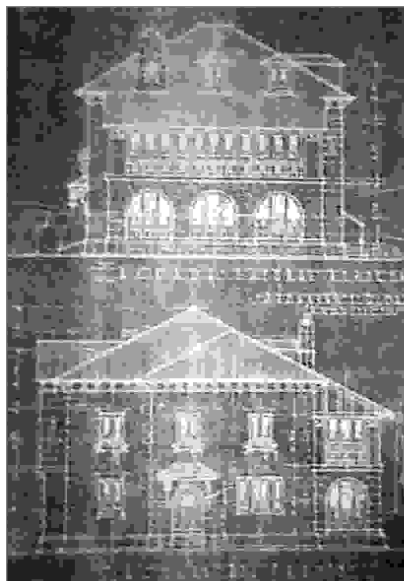
Malia que a primeira vista poida non chamar demasiado a atención, o certo é que o edificio esconde elementos singulares e pequenos detalles certamente chamativos. En primeiro lugar o balcón da parte superior, que se resolve en esquina e resalta pola combinación de cores; realizado integramente en madeira de tea, desafia o dano que poida provocar sobre ela o clima de Galicia.

No alzado esquerdo chámamos a atención o recuado central, que ademais de dar cabida a tres vidreiras decoradas, é á súa vez a excusa para colocar unhas pequenas cartelas, sendo o marco idóneo para que estes elementos destaquen ante a monotonía do conxunto.

Na fachada dereita sitúase a galería, sustentada esta vez por un soportal balaustrado con tres amplos arcos de medio punto e coroada, de maneira inusual, por tres bufardas.

Parámonos aquí nun elemento ata agora non analizado, o xardín. No desta vivenda podemos achar moitas solucións e especies utilizadas habitualmente; así observamos aquí a disposición dun pasillo que transcorre entre os xardíns desde o portal á porta de entrada, flanqueado polas características xardineiras a modo de copón, tamén presentes noutras vivendas como o Chalé ou na Casa de Concha Amado. De igual modo, nos parterres que definen as zonas axardinadas, achamos as exóticas araucarias, que neste caso substitúen a típicas palmeiras.

Pasillo de acceso á vivenda.



Planos orixinais de Albarrán y Bibal.

Aspecto actual.



Hai un par de anos esta vivenda foi rehabilitada, reparando a súa deteriorada cuberta así como adecentando carpinterías exteriores e fachadas. O aspecto definitivo non difire en absoluto do orixinal.

CHALÉ DO ADRIANO

Sirva como remate desta mostra, a que sen dúbida é a residencia indiana máis representativa da zona analizada: o Chalé do Adriano ou a Casa da Maleta.

Antonio Fernández Fernández, máis coñecido como "o Adriano", escolleu Barallobre en vez do seu natal San Pedro de Eume para construír a súa casa. En Cuba forxou a súa fortuna no sector da construción, comezando polos traballos máis básicos para rematar efectuando labores de contratista e mesmo de arquitecto.

El mesmo deseñou a súa vivenda e participou da súa construción. Nela todo chama a atención e impresiona: desde a cuidada decoración das súas nada menos que oito fachadas ata o pouco habitual remate do edificio.

O interior tampouco se descoidou, prolongándose nel o tratamento recibido no exterior, xa que estas vivendas se decoran, amoblan e distribúen con esmero e sen escatimar detalles.

Pecha esta o conxunto de vivendas *eclécticas*. Presenta unha clara influencia neoclásica

Vista Xeral.



Fachada posterior.





O Adriano emigrante.

como se pode observar nas pilastras que percorren as fachadas, de estilo xónico na planta alta e toscano na inferior, ou na moldura que intenta simular unha cornixa sobre os ocos. Outros elementos representativos son os miradoiros das fachadas noroeste e nordés, nos que dúas columnas de igual tendencia serven para soportar o voo que realiza a terraza ao querer cubrilos.

Non obstante, son os dous conxuntos seguintes os que sen dúbida identifican esta vivenda:

- O primeiro fórmalo os dous miradoiros superpostos e sustentados por unha columna palmiforme que evoca o recordo doutras terras, tanto pola súa forma como pola inscrición que nela aparece, "Perla del Sur", en clara alusión a Cuba, e "1921", data de construción. Como mencionamos anteriormente, malia estar na súa terra, o emigrante arela por aquel lugar que o viu superarse.

- O outro elemento é probablemente aquel gracias ao que coñecemos esta vivenda, debido á visión que temos do mesmo desde moitas zonas da comarca; é a cúpula nervada que soporta ao tan famoso Señor da Maleta. Situada sobre a terraza de influencia colonial que cobre o edificio, cordóns e motivos vexetais decórana intentando competir coa marabillosa vista das rías da Coruña, Betanzos, Ares e Ferrol que desde este punto se nos ofrece. A figura que culmina a vivenda representa ao Adriano emigrante, coa súa maleta e a súa gabardina, sustentando na súa man dereita un farol como querendo iluminar e ensinar o camiño a aqueles que seguiran os seus pasos.

CONCLUSIÓN

Malia que a arquitectura promovida por emigrantes ten sido fonte de numerosos estudos na zona de Asturias e Cantabria, o certo é que ata hai ben pouco en Galicia estes traballos limitá-

banse fundamentalmente á catalogación e análise documental das Escolas Laicas. A falta de interese no pasado polo coñecemento e análise das vilas e residencias da nosa comunidade, motivou en gran medida o deterioro e abandono por parte dos seus propietarios, descoñecedores en moitos casos do valor arquitectónico e histórico destas propiedades.

Por sorte a tendencia actual é totalmente contraria, proliferando a publicación e investigación sobre Casas Indianas. A este interese amosado ultimamente pola comunidade científica únese tamén un crecente interese institucional e particular. Clara mostra disto témolo en Pontedeume, onde a corporación local adquiriu a Casa Rosa con vistas a implantar nela a gardería municipal, ou en Cabanas, onde o concello comprou e está a acondicionar a Escola Laica; o exemplo do interese privado é Vila Frayán, que se atopa actualmente en pleno proceso de acondicionamento.

En calquera caso, son aínda demasiadas as construcións indianas que presentan un abandono tal, e abonda ver exemplos como o do Cine Adriano en Barallobre, ou moitas das escolas laicas da zona de Ferrolterra, algunha mesmo xa desaparecida. Agardemos que os actuais traballos sirvan para dar a coñecer a importancia deste patrimonio que nos recorda claramente aquilo que fomos os galegos en tempos non tan arredados; porque, quen de nós non tivo ou non ten aínda algún emigrante na súa familia.

BIBLIOGRAFÍA

ÁLVARIZ-QUINTANA, Covadonga: *Indianos y Arquitectura en Asturias (1870-1930)*. Tese Doutoral. Facultad de Historia de la Universidad de Oviedo.

ÁLVARIZ-QUINTANA, Covadonga: "La casa indiana o el "aspecto visual de la Historia". *Cuadernos del Norte*; monografías, n. 2. 1989. Pp. 141-146.

ARIAS, María; SANFIZ, Henrique: "Barallobre no pasado". Concello de Fene, 1996.

A.A.V.V.: *Indianos: Arquitectura da emigración na península de Bezoucos*. Colexio Oficial de Arquitectos de Galicia. Comisión de Cultura da Delegación Ferrol. 2000.

CABANO VÁZQUEZ, Ignacio: *Arquitectura americana en Galicia*. Galicia e América: Cinco Séculos de Historia. Xunta de Galicia. 1992.

EIRAS ROEL, Antonio: "Emigración gallega a las Américas en los siglos XIX y XX". *Aportaciones al estudio de la emigración gallega, un enfoque comarcal*. Xunta de Galicia. 1992.

HERNÁNDEZ BORGE, Julio; DURÁN VILLA, Francisco: "Guía bibliográfica da emigración galega". Santiago, Servicio de Publicaciones da Universidade.

LLORCA FREIRE, Guillermo: "Ferrolanos na emigración á América: o seu papel na educación escolar". Caderno do Ateneo ferrolán nº 10, 1994.

RECOMPOLACIÓN bibliográfica da emigración galega, 1990-1995. Estudios migratorios, nº 1, 1995.

RODRÍGUEZ GALDO, M^a José: *Galicia, país de emigración: la emigración gallega a América hasta 1930*. Columbres: Archivo de Indianos. 1993.

VÁZQUEZ GONZÁLEZ, Alejandro: "As dimensións microsociais da emigración galega a América". Actas do curso de verán 1992 en Santiago: *Galicia e América: relacións históricas e retos de futuro*.

VILLARES, Ramón: "El indiano gallego: mito y realidad de sus remesas de dinero". *Cuadernos del Norte*; monografías, n. 2. 1989. Pp. 29-34.

JOSÉ JACINTO DEL RÍO LÓPEZ (1757-1819). APUNTES BIOGRÁFICOS DE UN SACERDOTE EUMÉS

Carlos García Cortés

Entre los doce hijos notables de Pontedeume, cuya biografía desarrolla Couceiro Freijomil en el apéndice de su conocida historia de esta villa, el ilustre eumés incluye la de cinco personajes que siguieron la carrera eclesiástica, dos de ellos tan famosos como los arzobispos compostelanos Francisco de Seijas Losada y Bartolomé Rajoy Losada¹. Precisamente sobre otro de esos cinco, Pedro Hombre Varela, que ejerció como canónigo de la catedral jacobea los últimos veinte años de su vida y favoreció testamentariamente a su villa natal con diversas mandas y una bien capitalizada fundación piadosa, tuve ocasión de publicar hace tres años un pequeño estudio en esta misma revista².

En este artículo voy a proseguir en el intento de ofrecer al lector algunas otras biografías, sin duda de menor ejecutoria que las recogidas por Couceiro, de hijos de Pontedeume que llegaron a alcanzar algún relieve dentro del mundo eclesiástico de su época. Es el caso de la que aporto hoy aquí, correspondiente a José Jacinto del Río López, sobrino carnal del citado canónigo Hombre Varela y precisamente su cumplidor testamentario, que ostentaría durante muchos años una capellanía en la villa eumesa, muriendo como rector de una de las cuatro parroquias que tenía entonces la capital coruñesa.

La relevancia menor que tuvo este personaje, incluso dentro de la institución eclesiástica, ha limitado mi acceso a diversos aspectos de su biografía, la cual no cuenta con gran respaldo documental, o al menos así me lo ha parecido tras la pertinente investigación realizada. Esa es la principal razón de ofrecer aquí tan sólo unos apuntes biográficos, parciales y limitados a ciertos capítulos de la trayectoria existencial de José Jacinto del Río, con la esperanza de que otros estudiosos más versados en la historia eumesa puedan completarlos con mayor acierto.

Quizá debido a la importancia secundaria del personaje que me propuse considerar en esta ocasión, no he podido localizar ningún escrito que trate de él directa o indirectamente. Por esta razón, la bibliografía aducida a lo largo del artículo es tan sólo referencial de su entorno familiar (Couceiro, Crespo del Pozo, García Cortés, Seijas Vázquez), geográfico (Bugallal, Gran

1. Cf. A. Couceiro Freijomil, *Historia de Pontedeume e a súa comarca* (Pontedeume, 1995) 427-445.

2. Cf. C. García Cortés, *Pedro Hombre Varela (1724-1789), un eumés cóengo en Compostela*. Cátedra, nº 5 (1998) 5-30.

Enciclopedia Gallega, Madoz), universitario (Cabeza de León, Beltrán de Heredia, Gasalla-Saavedra) y eclesiástico (Cebrián Franco, Guía Eclesiástica, J. Del Hoyo).

Las principales fuentes de informaciones y datos allegados han sido, fundamentalmente, los fondos –creo que inéditos en su mayor parte- depositados en dos instituciones compostelanas: el Archivo Histórico Diocesano, en especial diversas Series de sus Fondos General y de Libros Parroquiales³; y el Archivo Histórico Universitario, en distintos legajos de sus Series Histórica, Expedientes Personales y Protocolos Notariales⁴. En ambas he recibido una magnífica atención y quiero dejar aquí constancia de mi agradecimiento a sus funcionario y becarios.

Hecha la presentación de objetivos del escrito y de las principales fuentes utilizadas en mi investigación, sólo me queda relacionar los capítulos que se van a desarrollar seguidamente: 1. Origen y entorno familiar; 2. Formación y estudios; 3. Ejercicio del ministerio eclesiástico; 4. Fallecimiento y memoria.

ORIGEN Y ENTORNO FAMILIAR

Buena parte de la documentación manejada en mi investigación menciona el origen eumés de José Jacinto del Río, sin más precisiones que alguna referencia genérica a su edad. Esta aproximación cronológica me ha permitido localizar con cierta facilidad su nacimiento en la villa de Pontedeume y ofrecer a los lectores la prueba documental del evento.

Hay que decir, ante todo, que Pontedeume era entonces una villa que apenas superaba los 1.500 habitantes, además de cabeza de partido judicial y del ayuntamiento de su nombre, teniendo éste una población superior a las cinco mil personas; civilmente pertenecía a la provincia de Betanzos y eclesiásticamente al arciprestazgo de Pruzos, en la diócesis de Santiago. Actualmente mantiene la misma adscripción eclesiástica, pero civilmente se integró desde el siglo XIX en la provincia coruñesa, contando la villa unos 4.500 habitantes y el ayuntamiento eumés alrededor de los 8.500 en su territorio de 30 km², constituido por ocho parroquias⁵.

Jacinto José del Río López (la documentación presenta como variantes, según se refieren los apellidos maternos, del Río Hombre y del Río Hombre López) nació, sin ninguna duda, el

3. Citaré este archivo AHDS, y dichos fondos FG y FLP, con especial uso en este último de los libros sacramentales de las parroquias de Santiago de Pontedeume (SdP), Santa María de Gonzar (SMdG) y San Nicolás de A Coruña (SNC).

4. Citaré este archivo AHUS, y dichas series SH, SEP y SPN.

5. Datos tomados de: P. Madoz, *Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico de España y sus posesiones de Ultramar*, XIII (Madrid 1849) 269-272; J. Bugallal Vela, Pontedeume, en *Gran Enciclopedia Gallega*, 24 (Santiago-Gijón s/d.) 111-113; s. a., Pontedeume, Santiago de, en *Id.*, 24, 114.

17 de julio de 1757, recibiendo el bautismo al día siguiente en la iglesia parroquial de Santiago de Pontedeume, según testimonia la siguiente acta:

*"En la Igl.^a Parroquial de la Villa de Pu.^{te} de eume a diez y ocho dias del mes de Julio de mil setez.^{os} zinquenta y siete. D.ⁿ Fran.^{co} Bern.^{do} Pardo, Presbitero vez.^o de esta Villa, con mi lizenzia Bautizò solemnem.^{te} a un niño q.^e nacio en diez y siete de dho mes hixo lex.^{mo} y de Lex.^{mo} Matrim.^o de Joseph do Río, y Catalina Lopez su muger naturales, y vezinos de esta dh.^a vi.^a pusole por nombres Joseph Jazinto Antonio fue madrina Jazinta Lopez mug.^r de Jazinto Pardo vez.^{os} de esta dh.^a vi.^a adviertole el Parentesco Espiritual y obliga.^{on} y como Cura q.^e soy de Pu.^{te} de eume y S.ⁿ Mart.ⁿ do Porto lo firmo =
(Firmados:) D Thomas Moreyra / Fran.^{co} Bern.^{do} Pardo"⁶.*

A partir de los datos de esta acta y los que figuran en la documentación relativa a nuestro biografiado –que se referencia a lo largo de todo el escrito–, así como la que ya había consultado para la elaboración de mi citado artículo sobre el canónigo Hombre Varela, me ha sido posible ampliar la investigación documental acerca de su origen, familia y referencias genealógicas, cuyo resultado paso a detallar.

Por la rama paterna José Jacinto era hijo de José del Río, eumés de origen y ascendencia, y nieto de Francisco del Río y María Josefa de Allegue. Entre sus familiares por esta rama quiero destacar a sus tías paternas Manuela y Josefa (del Río) Allegue y Nieves, que –estando viudas y sin hijos, en 1781– contribuyeron con sus bienes a constituir el patrimonio que su sobrino precisaba para recibir las ordenaciones clericales; Manuela, viuda de José Bugallo, fallecía el 16 de abril de 1795⁷. El linaje de los Río, de origen asturiano y extendido por toda la Península, cuenta en Galicia con diversas ramas (Boiro, Combarro, Compostela...), pero no hay localizadas conexiones con la familia de nuestro biografiado⁸.

Por la rama materna José Jacinto era hijo de Catalina María (Hombre) López, cuyo segundo apellido usó él habitualmente; y nieto de Bartolomé de Hombre (natural de la inmediata parroquia de Ombre, que fallecería en la villa eumesa el 7 de diciembre de 1755⁹) y de María Bernarda López (nacida en Pontedeume y muerta en esta villa el 6 de enero de 1763¹⁰), casados en la misma el 26 de agosto de 1708. De los nueve hijos que les he documentado a esto abuelos, su madre

6. AHDS: FLP, SdP:Libro 5, Bautizados 1751-1770, fol. 79v., con esta nota amrginal: "Josehp Jazinto".

7. AHDS: FLP, SdP:Libro 26, Difuntos 1792-1818, fol.41.

8. Cf. J. S. Crespo del Pozo, *Blasones y Linajes de Galicia*, IV (Madrid 1985) 326-328; E. Seijas Vázquez, Río, en *Gran Enciclopedia Gallega*, 27 (Santiago-Gijón s/d.)1.

9. AHDS:FLP, SdP:Libro 24, Difuntos 1691-1769, fol. 312v.

10. AHDS: FLP, SdP:Libro 24 cit., fol. 341.

Catalina María era la menor, su tía y madrina Jacinta Bernarda la mayor y su tío Pedro Antonio –el canónigo– el sexto de ellos¹¹. Gracias a este último, Crespo del Pozo ha incluido en su conocida obra el linaje familiar de Hombre Varela¹².

Sobre los padres de nuestro biografiado he podido recoger algunos datos que sirven para completar suficientemente su panorama familiar. José (Antonio) del Río, nacido en Pontedeume el 24 de septiembre de 1724¹³, había contraído un primer matrimonio el 10 de marzo de 1748 con Josefa de Castro Fernández¹⁴ (la cual ya había estado casada en primeras nupcias con Manuel Lopo da Fonte, desde el 1 de marzo de 1734¹⁵ hasta el fallecimiento de éste, en fecha que no he podido documentar), de la cual tuvo cuatro hijos –medio hermanos, por lo tanto, de José Jacinto del Río: María Bárbara (22-VI-1749), José Francisco (1-III-1751), Manuel Francisco (1-X-1753) y Roque Antonio (12-X-1755)¹⁶. Dicha Josefa de Casto fallecería el 30 de junio de 1756, dejando una fundación de misas en favor de la parroquia eumesa¹⁷.

Libre de su primer vínculo matrimonial, José del Río pudo contraer matrimonio con Catalina M^a Hombre López (nacida en Pontedeume el 25 de noviembre de 1731¹⁸) en la iglesia parroquial de Santiago de Pontedeume el 2 de febrero de 1757, según consta en la siguiente acta que transcribimos por razones genealógicas:

"En la Villa de Puente de Eume a dos dias del mes de febrero de mil seteci.^{os} cinq.^{ta} y siete haviendo precedido despacho del Provisor de Santiago, y en vista de el, las Proclamas q.^e dispone el santo concilio de Trento d.ⁿ Fran.^{co} Bern.^{do} Pardo Presbitero vez.^o de esta Vi.^a con i Liz.^a asistio el matrim.^o que p.^r Palabras de pres.^{te} ha contraydo Joseph do Rio viudo q.^e quedo de Jpha fern.^{ez} vez.^{os} de esta V.^a con Catalina Lopez soltera, hixa de Bart.^{me} de Ombre Difunto, y de Maria López tamb.ⁿ vez.^{os} de esta dh.^a Vi.^a fueron testigos Ant.^o Vazquez Pedro de Irijoa y Lucas da fonte vez.^{os} de la espres.^{da} vi.^a y como Cura que soy de ella lo firmo= (Firmados:) Thomas Moreyra / Fran.^{co} Bern.^{do} Pardo^{na}.

11. Cf. C. García Cortés, *art. cit.*, 9-12.

12. Cf. J.S. Crespo del Pozo, *op. cit.*, III(Santiago 1965) 122. Seijas Vázquez, por su parte, sin referirse al linaje de dicho canónigo, describe las armas del apellido Home, en *Gran Enciclopedia Gallega*, 17 (Santiago-Gijón s/d.) 145.

13. AHDS: FLP, *SdP:Libro 3, Bautizados 1691-1729*, fol. 325.

14. AHDS: FLP, *SdP: Libro 19, Casados 1691-1759*, fol. 199.

15. Cf. AHDS: FLP, *SdP:Libro 19 cit.*, fol. 155v.

16. AHDS: FLP, *SdP:Libro 4, Bautizados 1730-1751*, fols. 212 y 235; *Libro 5, Bautizados 1751-1770*, fols. 30v. y 57, respectivamente.

17. AHDS:FLP, *SdP:Libro 24 cit.*, fol. 314v.

18. AHDS: FLP, *SdP: Libro 4 cit.*, fol. 22v.

19. AHDS:FLP, *SdP: Libro 19 cit.*, fol. 227.

De este segundo matrimonio de José (Antonio) del Río con Catalina M^a (Hombre) López, familia troncal directa de nuestro biografiado, he localizado documentalmente ocho hijos, nacidos todos en Pontedeume, que presento cronológicamente avalados por una elemental referencia documental:

1º José Jacinto Antonio, nuestro personaje, nacido el 17 y bautizado el 18 de julio de 1757 (a los cinco meses y medio del matrimonio de sus padres) por el presbítero Francisco Bernardo Pardo, siendo apadrinado por su tía materna Jacinta y su marido Jacinto Pardo²⁰.

2º Manuel José Ángel, nacido y bautizado el 3 de marzo de 1759 por el vice-cura Juan Francisco Cabral, apadrinándolo su tía paterna Manuela de Allegue y su marido José Bugallo²¹. Contrajo matrimonio el 15 de agosto de 1790 con la eumesa M^a Josefa del Villar Filgueira²².

3ª Tesea Josefa, nacida el 15 y bautizada el 16 de octubre de 1760 por el citado presbítero Francisco Bernardo Pardo, siendo apadrinada por José Pardo, soltero (¿familiares de su tío político Jacinto Pardo?)²³.

4º Ana María Micaela, nacida el 29 y bautizada el 30 de noviembre de 1761 por el citado vice-cura Cabral, siendo apadrinada por el dicho José Pardo y su esposa Ana M^a Ferosa²⁴.

5º Gabriel Roque, nacido el 8 y bautizado el 9 de mayo de 1764 por el presbítero Manuel Inocencio Pita, siendo apadrinado por Gabriel Antonio de Ulloa y su esposa M^a Andrea Pita²⁵. Se graduó de bachiller en la universidad compostelana y recibió la ordenación sacerdotal a título de una de las capellanías establecidas por fundación de su tío Pedro Hombre Varela en la parroquia de Pontedeume.

6º Fabián Antonio, nacido el 30 de septiembre y bautizado el 2 de octubre de 1766 por el vice-cura Nicolás de Anido, siendo sus padrinos el matrimonio Fabián Antonio Amigo y M^a Lorenza de Padín Losada²⁶.

20. Cf. nota 6.

21. AHDS:FLP, *SdP:Libro 5 cit.*, fol. 106.

22. AHDS: FLP, *SdP:Libro 20, Casados 1760-1805*, fol. 180.

23. AHDS: FLP, *SdP:Libro 5 cit.*, fol. 123.

24. AHDS:FLP, *SdP:Libro 5 cit.*, fol 134-134v.

25. AHDS: FLP, *SdP:Libro 5 cit.*, fol. 159v.

26. AHDS; FLP, *SdP:Libro 5 cit.*, fol. 191v.

7º Gaspar Nicolás, nacido el 2 y bautizado el 3 de noviembre de 1768 por el vice-cura Andrés Benito Arias de Mandiá, siendo apadrinado por los hermanos Gaspar Ramón y Mª Nicolasa Pardo, solteros²⁷. Casó con la eumesa Isabel de Leira Lamas el 4 de diciembre de 1803²⁸.

8ª Josefa Catalina, nacida el 5 y bautizada el 6 de noviembre de 1771 por el párroco Andrés Antonio Serantes, siendo apadrinada por su hermano José, soltero (no se aclara si se trataba de su medio hermano José Francisco, entonces de 20 años, o de José Jacinto –nuestro biografiado–, que ya tenía 14 años) y su tía paterna Josefa del Río²⁹. Contrajo matrimonio con el viudo Francisco Pol, vecino de Breamo, el 13 de junio de 1804³⁰.

Los padres de nuestro personaje, José del Río y Catalina López, mantuvieron su matrimonio durante casi medio siglo y murieron ambos octogenarios: José, el 13 de agosto de 1806, tras dejar instrucciones verbales sobre su entierro y honras fúnebres; y Catalina, el 28 de diciembre de 1812, con testamento previo que establecía disposiciones para su entierro y sugrafios³¹.

En las actas de ambas defunciones consta que sobrevivían al matrimonio Río-López seis de sus hijos: los sacerdotes José Jacinto y Gabriel, capellanes de la fundación establecida por su tío el canónigo Hombre Varela; y los casados Manuel, Gaspar, Josefa y Fabián, casado con Ángela Lamas, avecindada fuera de Pontedeume –por cuya razón no he documentado su matrimonio, como hice con sus hermanos–, de cuyo hijo José he localizado la muerte, en enero de 1807, cuando era estudiante de gramática en la villa pontedeumesa³². Dichas actas evidencian también el fallecimiento, previo al de sus padres, de Teresa Josefa y Ana Mª Micaela del Río López (nacidas, respectivamente, en octubre de 1760 y noviembre de 1761), cuyas muertes no he podido documentar.

En el entorno familiar que acabo de encuadrar anteriormente, y bien asentado en la villa de Pontedeume, vivió José Jacinto del Río hasta los diecisiete años de edad, pasando luego a estudiar en Santiago, donde también recibió la ordenación sacerdotal, para ejercer luego el ministerio eclesiástico hasta sus últimos días fuera de su villa natal. Sin embargo, a lo largo de su existencia, no dejó de estar presente esporádicamente entre los suyos, manteniendo una buena relación familiar y con sus paisanos, como lo testimonian por ejemplo el establecimiento que llevó a cabo de la fundación hecha por su tío en la iglesia parroquial, y la disposición de varias mandas para la villa eumesa en su propio testamento.

27. AHDS: FLP, *SdP: Libro 5 cit.*, fol. 223.

28. AHDS: FLP, *SdP: Libro 20 cit.*, fols. 285-285v.

29. AHDS: FLP, *SdP: Libro 6, Bautizados 1770-1786*, fol. 29.

30. AHDS: FLP, *SdP: Libro 20 cit.*, fol. 288.

31. AHDS: FLP, *SdP: Libro 26, Difuntos 1792-1818*, fols. 200-200v. y 255, respectivamente.

32. AHDS: FLP, *SdP: Libro 26 cit.*, fol. 204.

FORMACIÓN Y ESTUDIOS

Tanto por el nivel de vida familiar –clase rural acomodada, con patrimonio y propiedades en el entorno eumés- como por su situación social en al villa de los Andrade, José Jacinto del Río debió recibir en ella una formación cualificada, sobre todo porque era el hijo mayor y, como ampliaremos en el capítulo siguiente, había sido orientado desde niño al estado clerical.

Desgraciadamente no me ha sido posible documentar la primera etapa de la formación recibida por nuestro personaje. Suponemos que una familia como la suya, de raigambre y prácticas católicas tradicionales, impartiría a todos sus miembros una cuidadosa formación religiosa y moral, como parece evidenciarlo el seguimiento de la carrera sacerdotal por parte de dos hijos.

Otro tanto he de decir sobre los estudios de "primeras letras" y los posteriores de gramática o "latinidad", base imprescindible para poder cursar después una carrera universitaria. Pero no es aventurado suponer que José Jacinto debió haberlos seguido durante varios años en su villa natal, donde podía contar con las instituciones y los maestros adecuados. Sabido es que en Pontedeume había una larga tradición de escuelas primarias, unas autónomas y otras anejas a la famosa Cátedra de Latinidad, fundada a finales del siglo XVI para la enseñanza de las humanidades. El propio arzobispo Rajoy había contribuido a ello estableciendo en el año 1769 dos escuelas en su villa natal³³.

Cuando José Jacinto del Río contaba diecisiete años de edad, se trasladó a Santiago de Compostela para iniciar los estudios universitarios que le permitieran luego ejercer la carrera eclesiástica. Aunque no consta en su expediente –me referiré después a él-, debía tener completos entonces los estudios de latinidad y humanidades que se exigían para poder ingresar en este centro universitario. Ello supuesto, pudo iniciar ya en la universidad aquellos estudios que se requerían ordinariamente para poder ejercer más tarde la cléricatura. Eran estos el trienio de Artes y al menos el primer ciclo –cuatro años- de Teología, susceptible de ampliarse otros dos o tres años más (según las graduaciones que se pretendiesen); en ocasiones se suplían los cursos teológicos por los de Derecho Canónico.

Mi investigación sobre los fondos documentales del AHUS logró constancias –si no de todos su pasos, sí de su mayor parte- sobre los cursos seguidos por José Jacinto en la universidad compostelana, al menos entre los años 1774 y 1784.

De la facultad filosófica o de Artes hay que recordar que constaba de un ciclo inicial de tres cursos (Súmulas, Lógica y Filosofía), en el último de los cuales se se podía alcanzar ya el grado de

33. Cf. A. Couceiro Freijomil, *Historia de Pontedeume e a súa comarca* (Pontedeume, 1995). 333-341.

bachiller. Con ese requisito se podían seguir otros tres años para alcanzar los grados de licenciado y maestro, o bien acceder a las facultades teológicas o jurídica.

Afortunadamente he logrado documentar casi al completo el paso de José Jacinto del Río por la facultad de Artes, cuyos estudios siguió según la modalidad de filosofía aristotélica, entonces una de las posibles alternativas de la universidad jacobea, gracias a los distintos colegios religiosos con profesorado universitario o habilitado.

Nuestro biografiado, sin duda tras justificar sus estudios humanísticos en Pontedeume, cursó el trienio filosófico durante los años 1774-1777. Para el "1.^o Curso de Ph.^a Aristotélica" que, en el curso académico 1774-75, estaba impartido por el sustituto bachiller Pascual Lestón, figura entre la lista de matriculados el 30 de octubre de 1774 "D.ⁿ Jph. Ant.^o de el Rio natural de la Villa de Puente Deume de este Arzobisp.^{do} edad 17 a.^s". El curso 1775-76 se matriculó en el "Curso 2.^o de Ph.^a", impartido por el ya entonces maestro (título de los doctores de la facultad filosófica) Pascual Antonio Lestón, el día 7 de noviembre de 1775, "D.ⁿ Jph. Ant.^o del río Diocesano de Sant.^o". Y en el de 1776-77 se matriculó para el "Curso 3.^o de Ph.^a", dirigido por el citado maestro Lestón, el día 9 de noviembre de 1776, "D.ⁿ Jph. Ant.^o del Rio Diocesano de Sant.^o"³⁴.

Desgraciadamente no he podido documentar la graduación de bachiller en Artes de nuestro biografiado, porque en el AHUS no se conservan actualmente los libros de los bachilleratos conferidos entre 1751 y 1797. Sin embargo, de haber seguido José Jacinto la praxis establecida entonces, debió haberlo conseguido en la última parte del curso 1776-77 (o bien durante el de 1777-78, por lo que diré enseguida), ya que ese título le era exigido para poder asistir a los estudios de Teología, máxime aspirando a la cléricatura.

El mencionado maestro Pascual Antonio Lestón figura varias veces en la conocida historia universitaria de Cabeza de León, que lo presenta como uno de los tres catedráticos propietarios de la facultad de Artes y protagonizando algunos episodios académicos, especialmente unas controvertidas reclamaciones de horarios de clases, para aplicar la reciente unificación de los mismos en todas las universidades españolas durante el curso 1787-88³⁵.

Los estudios de la facultad teológica se hallaban distribuidos entonces en siete cursos: los cuatro primeros eran necesarios para poder obtener hacia su final el grado de bachiller y recibir la ordenación sacerdotal; podían seguirse luego otros dos o tres más para aspirar a la licenciatura y doctorado, graduaciones asimismo necesarias para ejercer los cargos eclesiásticos más cualificados³⁶.

34. AHUS: SH, *Leg. 213: Matriculas de 1768-1782*, en las relaciones de los cursos 1774-75, 1775-76 y 1776-77, respectivamente.

35. Cf. S. Cabeza de León, *Historia de la Universidad de Santiago*, II (Santiago 1946) 382; III (Santiago 1947) 23, 49, 50.

36. Sobre los cursos y requisitos para graduarse en las facultades de Artes, Teología y Cánones/Leyes, las más frecuentadas por los clérigos, cf. S. Cabeza de León, *op. cit.*, I (Santiago 1945) 113-117.

La pista documental de los estudios realizados por nuestro personaje, que había seguido con nitidez durante el trienio 1774-77, se pierde durante los cursos 1777-78 y 1778-79, de cuyas matrículas no se conserva documentación alguna en el AHUS. Cuando la pude retomar, ya en lo relativo al curso 1779-80, no encontré a José Jacinto del Río matriculado en segundo de Teología, sino en primero; eso suponía que durante el de 1778-89 no lo había cursado como le correspondía. La falta de documentación sólo permite conjeturar su posible actividad académica en 1778-79: ¿repitió el tercero de Artes, o lo dedicó a preparar y graduarse de bachiller en esta facultad?, ¿cursó el primero de Teología y no lo superó, debiendo repetirlo al curso siguiente?, ¿interrumpió los estudios por enfermedad, asuntos familiares u otras causas?. Sea lo que fuere el dato me obligó a recomponer el currículo de sus estudios teológicos con ayuda de nueva documentación.

Gracias al único documento de que consta el expediente personal de José Jacinto en el AHUS, he podido confirmar y completar parcialmente su paso por la facultad de Teología³⁷. Se trata de una certificación jurada –al estilo de las que se aportaban para poder acceder al examen de bachiller– del maestro Fr. Joaquín Fontenla, OSA, firmada el 24 de mayo de 1782, según la cual aquél había asistido a su cátedra y practicado los ejercicios correspondientes durante los cuatro cursos que explicó, entre 1778 y 1782, la Summa Theologica en sus I^a, I^a II^{ae}, II^a II^{ae} y III^a, manteniendo también un acto público en la facultad.

El contenido del anterior certificado se corrobora parcialmente y se amplía con la documentación conservada en el AHUS sobre matriculaciones. Así, en la correspondiente al curso 1779-80 para el "*Curso 2.^o de Th.^a*", figura matriculado el 22 de noviembre de 1779 "*d.ⁿ Jph. Jacinto del Rio Dioces.^o de Sant.^o*". En los listados de matrículas del curso 1780-81 para el "*Curso 3.^o de Th.^a*", aparece haciéndolo el 11 de noviembre de 1780 "*d.ⁿ Jph. Jacinto del Rio natural de la Villa de Puente Deume*". Así mismo, en la relación de alumnos matriculados en 1781-82 para el "*Curso 4.^o de Teología*", figura con fecha 17 de noviembre de 1781 "*d.ⁿ Jph. Jacinto del Rio Diocesano de Sant.^o*". Una constancia similar aparece en la relación de matriculados del curso 1782-83 para el "*Curso 5.^o de Th.^a*" (por cierto, bastante menos nutrida que en los años anteriores), el día 25 de noviembre de 1782, "*d.ⁿ Josef del Rio Diocesano de Sant.^o*". En los listados de matrículas del curso 1783-84 (en el que no hay matriculados de sexto de Teología, posiblemente porque los dos últimos cursos del ciclo se explicaban rotatoriamente), aparece matriculándose para el "*Curso 7.^o de Th.^a*" el 29 de noviembre de 1783 "*d.ⁿ Jph. Jacinto del Rio Presbitero Diocesano de Sant.^o*"³⁸.

Una precisión más. Las listas de matriculados en la facultad teológica para el curso 1784-85 no se conservan en el AHUS; en las del siguiente curso 1785-86 ya no aparece nuestro biogra-

37. AHUS: SEP, Leg. 1.189: Exp. "José Jacinto del Río / Teología / 1778-82".

38. AHUS: SH, Leg. 213 cit., respectivamente en las relaciones de los cursos 1779-80, 1780-81, 1781-82 y 1782-83; Leg. 214: Matrículas de 1783-1796, en la relación del curso 1783-84.

fiado, y es probable que tampoco hubiera figurado en las del anterior, pues no parece haber optado en ningún momento a las graduaciones mayores, dado que en la documentación posterior figura siempre con la de bachiller. Como, según dije antes, no se conservan los libros de bachilleres de esa época, la única duda que me queda es si alcanzó el bachillerato sólo en la facultad teológica o también en la filosófica, supuesto éste que me parece corresponderse más con la práctica académica de entonces.

Quiero notar aquí que en las citadas listas de matriculaciones de la facultad teológica no figura, como era práctica bastante habitual, el nombre del catedrático que había de impartir los respectivos cursos. Gracias al certificado anteriormente comentado, se sabe que José Jacinto siguió durante los cuatro primeros años del ciclo las clases sobre *Summa Theologica* explicadas por el P. Maestro Fray Joaquín Fontenla. En la historia universitaria de Cabeza de León este catedrático agustino aparece interviniendo en numerosos actos académicos, comisiones de facultad, oposiciones, etc., y también consta que había cambiado su cátedra mediante oposición por la de *Prima* en 1806, falleciendo en julio de 1815³⁹. Por su parte, Beltrán de Heredia precisa que fue nombrado catedrático de II^a II^{ae} en 1776, que pasó a la de *Prima* en 1806 y que la regentó hasta su muerte en 1816, tras cuarenta años de docencia teológica⁴⁰.

Resumiendo este capítulo hay que decir que José Jacinto del Río, tras estudiar los cuatro años de latinidad-humanidades en Pontedeume, pasó a cursar en la universidad de Compostela (sin ser becario de ninguno de sus colegios mayores) durante los años 1774 a 1784 el trienio inicial de Artes y seis cursos del de Teología, consiguiendo probablemente en ambas facultades la graduación de bachiller, con la que figuró después en los documentos. Quizás pudo haber sido uno de los 28 que lo obtuvieron en Artes el año 1777 y uno de los 20 que lo consiguieron en Teología el año 1782⁴¹.

EJERCICIO DEL MINISTERIO ECLESIAÍSTICO

José Jacinto de Río formó parte de una saga de vocaciones levíticas y, con casi total seguridad, se puede afirmar que fue orientado desde los estudios primarios hacia la vida sacerdotal. Hijo mayor de una familia rural de posición relativamente acomodada –como se comprueba por sus estudios universitarios en Santiago durante once años, así como por el patrimonio constituido poco antes de su ordenación sacerdotal, al que luego me referiré–, sin duda fue destinado a la carrera clerical como la mejor salida que se le podía ofrecer dentro de su posición. No es aventurado suponer en esta orientación una directa influencia de su tío Pedro Hombre Varela (siete años mayor que su

39. Cf. S. Cabeza de León, *op. cit.*, I, 355, 356, 514, 528; II, 154, 347, 378, 414, 528; III, 110, 111, 137, 454, 457.

40. V. Beltrán de Heredia, *La Facultad de Teología en la Universidad de Santiago: La Ciencia Tomista*, 42 (1930) 25-27.

41. Cf. P. L. Gasalla y P. Saavedra, Apéndices estadísticos do século XVIII, en *Historia da Universidade de Santiago de Compostela, I* (Santiago, 1998) 559.

madre, Catalina, la más pequeña de la familia Hombre), que cuando él inició en Santiago los estudios universitarios, en el año 1774, era ya un relevante miembro del cabildo compostelano y había sido provisor del arzobispo Rajoy hasta su muerte en el verano de 1772.

Algunos miembros de la saga familiar pertenecientes al clero, más inmediatos a José Jacinto por edad, eran sus primos Francisco Bernardo Pardo, un año mayor que él, hijo de su tía y madrina Jacinta, que llegaría a doctorarse en Cánones y ser uno de los capellanes de la fundación de Hombre Varela; y Juan Manuel de Hombre, hijo de su tío Bartolomé, bachiller en Cánones por Santiago y más tarde patrono de la citada fundación; además, naturalmente, de su hermano Gabriel Roque del Río, siete años menor que él, en cuya estela clerical había de caminar.

En este cercano entorno familiar, la predisposición de nuestro personaje hacia la vida sacerdotal resultó optimada y se llevó a cabo con la naturalidad que las circunstancias de la época propiciaban, pasando a ser uno de los muchos jóvenes que entonces daban salida a sus inquietudes en el servicio público a la Iglesia.

Desde el mes de marzo de 1776, cuando ingresó en el estado clerical –según demostraré de inmediato- hasta su fallecimiento en noviembre de 1819, José Jacinto del Río mantuvo una extensa trayectoria de cuarenta y tres años en el ministerio eclesiástico, aproximadamente los dos tercios del total de su existencia. Con lagunas que no he podido completar, debido sobre todo a la ausencia y/o no localización de fuentes específicas, voy a tratar de referenciar lo mejor posible las etapas en que se puede encuadrar su ministerio y a detallar los cargos que ejerció durante tan largo período de su vida.

La historia española –con sus correspondencias y paralelismos en Galicia- experimentó durante ese casi medio siglo importantes incidencias, que tuvieron mayor o menor reflejo en la vida eclesial: auge del movimiento ilustrado, período final del sistema regalista y del antiguo régimen, penetración de las ideologías liberales, guerra de la Independencia, primera constitución política, etc. Por otra parte, la diócesis compostelana estuvo dirigida durante ese mismo período por destacados arzobispos, entre los que predominaba la ideología conservadora: Francisco Alejandro Bocanegra Xivaja (1773-82), sucesor del famoso Bartolomé Rajoy Losada, Fray Sebastián Malvar Pinto, OFM (1783-95), Felipe Antonio Fernández Vallejo (1797-1800) y Rafael Múzquiz Aldunate (1801-21)⁴².

En orden a parcializar el estudio de la trayectoria ministerial de José Jacinto del Río, la voy a dividir en cinco apartados que desarrollan cronológicamente su ejercicio.

42. Cf. sobre ellos J. J. Cebrián Franco, *Obispos de Iría y Arzobispos de Santiago* (Santiago 1997) 250-265.

ACCESO A LA CLERECÍA Y ORDENACIONES

La carrera eclesiástica, además de la formación académica –que en esta época, antes de fundarse el seminario compostelano en 1829, se realizaba en centros de las órdenes religiosas y en la universidad, donde se impartían los estudios filosóficos y teológicos–, requería otros ámbitos de formación espiritual y la progresiva participación en las actividades clericales, concordes con las ordenaciones que se recibían a lo largo de una serie de años.

El ascenso de un candidato hacia el sacerdocio se realizaba siguiendo una exigente legislación eclesiástica sobre los estudios, sistema de vida, prácticas espirituales y sucesivas ordenaciones clericales. Normalmente durante la primera etapa de los estudios universitarios (en los cursos de Artes), se ingresaba en el estado clerical mediante el rito de la *prima tonsura* (que conllevaba el corte del cabello con la corona clerical y el uso del hábito eclesiástico), sin mayores obligaciones. Hacia el final del ciclo obligatorio de los estudios teológicos se debían haber recibido ya las llamadas cuatro órdenes menores o *Grados* (ostiariado, lectorado, exorcistado y acolitado), que se recibían por pares en dos series o, con dispensa en una sola, y habilitaban a los clérigos para participar en las funciones litúrgicas de las parroquias y capillas. Después de ello, si el candidato estaba decidido a asumir las obligaciones permanentes del estado eclesiástico (en especial el celibato y el rezo del oficio divino a diario), y contaba con un respaldo suficiente que le permitiera la *congrua sustentación* o medios de vida digna (patrimonio y/o rentas suficientes, o bien un cargo –capellanía, beneficio, parroquia, canonjía, etc.– que se lo asegurase), entonces los obispos podían conferirle progresivamente las tres órdenes mayores, cuyos subtítulos hacen referencia a las funciones litúrgicas para que le habilitaban: subdiaconado o *Epístola*, diaconado o *Evangelio* y presbiterado o *Misa*.

En resumen, la carrera clerical desarrollaba paralelamente una larga serie de estudios y ordenaciones, que concluía con las ordenación presbiteral o sacerdotal no antes de los veinticuatro años de edad y contando siempre con el suficiente respaldo económico, para asegurar la independencia en el ejercicio del ministerio. Este largo proceso vigente entonces, me hizo llevar a cabo una laboriosa investigación para localizar todas las posibles constancias documentales de los pasos dados por José Jacinto del Río (Hombre) López hasta el sacerdocio, de cuyos resultados paso a informar.

La entrada de nuestro biografiado en el estado clerical tuvo lugar cuando cursaba el segundo año de Artes en la universidad compostelana. En el correspondiente registro de ordenaciones del arzobispo Bocanegra Xivaja, entre la larga lista de quienes habían recibido órdenes menores y mayores los días 1 y 2 de marzo de 1776, témporas de Cenizas, en la celebración oficiada por el obispo auxiliar Juan Varela Fondevila, figura esta anotación: "*Puente-Eume. D.ⁿ Josef del Rio, hixo legitimo de D.ⁿ Josef del Rio y Doña Catalina Lopez. Suficiencia*"⁴³. Complementarios de este

43. AHDS: FG, 1.37. *Serie Sagradas Órdenes, Leg. 589: Libro 7º de Órdenes y Dimisorias 1773-1779*, fol. 136 v.

registro son los expedientes elaborados antes de la ordenación, que se encuentran en el AHDS agrupados por años, aunque sin ordenar. Localizado el de nuestro biografiado, constaté que sólo contenía una instancia escrita de su mano para pedir al arzobispo la prima tonsura, manifestándole "*haber sido su intencion siempre de ascender al estado eclesiastico*"⁴⁴.

José Jacinto del Río recibió, pues, la tonsura por la que ingresaba en la clerecía unos meses antes de cumplir los diecinueve años, culminando su proceso de incorporación plena en la ordenación sacerdotal, recibida varios meses después de cumplir los veinticuatro.

Durante los cinco años siguientes a su tonsura clerical, Del Río continuó los estudios filosóficos y teológicos en la universidad de Santiago y probablemente –aunque no tengo constancia documental de ello– participando en las funciones religiosas, que le permitirían allegar algunos ingresos, de su parroquia de domicilio estudiantil, que era la de Santa María del Camino. Al cabo de ese tiempo, decidido totalmente por la vida sacerdotal, dio los pasos conducentes a obtener del arzobispo Bocanegra el pase para las órdenes menores y mayores. En primer lugar, y a fin de tener la base económica suficiente, constituyó un patrimonio, de cuyo contenido informo según la documentación consultada.

La primera constancia sobre la fecha y lugar de formación del patrimonio de referencia, que me puso en la pista para ampliar los datos sobre el particular, fue el índice general que existe de todos los constituidos en aquella época, donde figura esta anotación: "*1781. Jose Jacinto del Rio de Hombre – Puertedeume*"⁴⁵. Esto me permitió acceder luego al fondo concreto que conserva los oportunos expedientes, entre los que se encuentra el de nuestro biografiado, cuyos documentos resumo por orden cronológico⁴⁶:

1. Protocolo del escribano de número de Pontedeume, Martías José de Lamas (21-X-1780), que recoge la otorgación de bienes por parte de José del Río, sus hermanas –viudas y sin sucesión– Manuela y Josefa de Allegue, y su esposa Catalina López, a favor de José Jacinto del Río, para constituir una congrua suficiente que respaldase su ministerio eclesiástico.

2. Citación, auto y posesión de dichos bienes.

3. Aceptación de la donación de sus padres y tías por parte de José Jacinto "*para ascender a las ordenes, hasta llegar al estado perfecto de sacerdote*".

44. AHDS: FG, Serie1.37cit., Leg. 483:Expedientes de Órdenes de 1776.

45. AHDS: FG, 1.38. Serie Patrimonios, Leg. 2: Patrimoniales 1730-1750 e Índice general 1730-1818, fol. 13.

46. AHDS: FG, Serie 1.38 cit., Leg. 25:Año 1781, Exp. "D.ⁿ Joseph del Río".

4. Certificado del párroco de Pontedeume (9-III-1781) sobre la muerte de un sacerdote patrimonial en esta parroquia, pidiendo se ordenara a Del Río para suplirlo en las funciones culturales que aquél celebraba.

5. Proclamo del arzobispado al párroco de Pontedeume, para que informara sobre el patrimonio de J.J. del Río (19-IV-1781).

6. Relación de los bienes que componían dicho patrimonio (una casa en Pontedeume, jornales sobre tierras en la zona, terrenos de labranza en Villar y Hombre), cuyas rentas anuales consideraba dicho párroco suficientes para la congrua sustentación.

7. Informes recabados a varios testigos, que corroboraban la veracidad de los datos anteriores.

8. Decreto del arzobispo Bocanegra (14-V-1781), que consideraba el patrimonio de José Jacinto del Río congrua suficiente, autorizándole para ordenarse hasta de presbítero y quedar al servicio de la parroquia de Pontedeume.

Con esta documentación en activo, nuestro personaje pudo acceder en relativamente poco tiempo a las sucesivas ordenaciones, entre finales del curso 1780-81 y comienzos del de 1781-82, mientras cursaba tercero y cuarto de Teología, últimos años del ciclo inicial de esta facultad, considerados entonces indispensables para ejercer el sacerdocio.

José Jacinto del Río recibió en sólo una tanda las cuatro órdenes menores y el subdiaconado –supongo que con dispensa, aunque no he encontrado constancia de ella- en las ordenaciones generales de tómporas de Trinidad, celebradas por el obispo auxiliar Varela Fondevila en la capilla del palacio arzobispal los días 18 y 19 de junio de 1781, en cuya relación de ordenados de "*Grados y Epístola*" figura esta anotación: "*Puente Eume. D.^ñ Josef Jacinto del Rio. Patrimonio*"⁴⁷. El dato está confirmado *a priori* por los dos expedientes que se instruyeron al candidato: el primero, elaborado en la parroquia compostelana de Santa María del Camino el 28-V-1781, con informe positivo tras la declaración de cuatro testigos, aportándose también la copia compulsada del título de primera tonsura; y el segundo, elaborado por el párroco de Pontedeume el 30-V-1781, con los informes de otros cuatro testigos y la copia de su acta butismal⁴⁸.

La siguiente ordenación mayor, correspondiente al diaconado, la recibió nuestro personaje en la ceremonia de órdenes generales celebrada por el obispo Varela Fondevila en las tómporas de

47. AHDS: FG, 1.37. *Serie Sagradas Órdenes, Leg. 590: Libro 8º de Órdenes y Dimisorias 1779-1782*, fol. 68.

48. AHDS: FG, *Serie 1.37 cit.*, respectivamente *Legs. 519 y 518: Expedientes de Órdenes de 1781*.

San Mateo, días 21 y 22 de septiembre de 1781 –no se dice dónde, obviamente en Santiago–, entre cuyos ordenados de "*Epístola y Evangelio*" figura esta inscripción: "*Puente Eume. D.ⁿ Joseph Jacinto del Río. Patrimonio*"⁴⁹.

También en este caso el dato está avalado *a priori* por el correspondiente expediente de órdenes⁵⁰, con estos documentos:

1. Instancia del candidato al arzobispo, manifestándole "*su eficaz inclinaz^{on} al Estado Sacerdotal*" y pidiéndole ser ordenado de diácono.

2. Proclamo del arzobispado al párroco de Pontedeume, que lo cumplimentaba e informaba positivamente, tras publicar una amonestación y recoger los informes de cuatro testigos sacerdotes.

3. Copias compulsadas del acta de bautismo y título de las ordenaciones de Grados y Epístola.

La última ordenación, la de presbítero, fue recibida por J.J. del Río en las órdenes generales oficiadas por el obispo Varela Fondevilla en la capilla de su residencia los días 21 y 22 de diciembre de 1781, témporas de Adviento, en cuya relación de ordenados de "*Missa*" figura esta notación: "*Puente Eume. D.ⁿ Josef Jacinto del Río. Patrim.^O¹⁵¹*". El expediente previo, muy similar al detallado en el párrafo anterior, consta de la instancia del candidato (solicitando la dispensa de intersticios, espacio mínimo de seis meses desde la ordenación anterior, por la necesidad de sacerdotes que tenía Pontedeume), el acostumbrado proclamo, las declaraciones de cuatro testigos sacerdotes, y las copias compulsadas del acta bautismal y título de la ordenación diaconal⁵².

Resumiendo esta primera etapa ministerial de nuestro biografiado, hago notar que completó sus ordenaciones clericales en cuatro tandas, con una duración global de cinco años y nueve meses, espacio relativamente corto en los usos de la época: tonsura clerical (1-III-1776), cuatro órdenes menores y subdiaconado (18 y 19-VI-1781), diaconado (22-IX-1781) y presbiterado (22-XII-1781). A partir de esta última fecha, había de desarrollar el ministerio sacerdotal exactamente 37 años, 11 meses y 5 días, ejerciendo los cargos que detallo seguidamente.

49. AHDS: FG, *Serie 1.37 cit., Leg. 590 cit.*, fol. 72v.

50. AHDS: FG, *Serie 1.37 cit., Leg. 514: Expedientes de Órdenes de 1781*.

51. AHDS: FG, *Serie 1.37 cit., Leg. 590 cit.*, fol. 81.

52. AHDS: FG, *Serie 1.37 cit., Leg. 517: Expedientes de Órdenes de 1781*.

PATRIMONISTA DE PONTEDEUME

Ya se ha visto anteriormente cómo José Jacinto del Río constituyó un patrimonio con vistas a ejercer el sacerdocio en su parroquia natal, contando con el respaldo de una congrua suficiente. Eso –según se acostumbraba entonces– le permitiría vivir en la propia casa familiar si lo precisaba, dedicado en la parroquia e iglesias de la demarcación pontedeumesa a las funciones religiosas. Sin cargo eclesiástico de responsabilidad directa –mientras no se decidiera a acceder a uno por cualquiera de las vías en uso: gracia, presentación, oposición–, el patrimonista podía vivir con dignidad de los actos de culto en la comunidad a que había sido asignado.

El tiempo que le he documentado a Del Río en el ejercicio del ministerio como patrimonista de su villa natal, superó un poco los dos años, durante los cuales no he localizado nada destacable en su actuación. La primera constancia documental sobre esta etapa son las licencias concedidas por el arzobispo Bocanegra, pocos días después de su ordenación, según figura en el libro correspondiente con fecha 5 de enero de 1782: "*A Dⁿ Josef Jacinto del Río nuevo Prô. Patrim.¹ de la Villa de Puente Eume se le dio liz.^a para celebrar y confesar p.^a seis meses*"⁵³. Sin embargo, la interrupción de los libros de licencias ministeriales concedidas por los arzobispos, que se produjo entre la muerte de Bocanegra Xivaja (16-IV-1782) y la llegada a Santiago de su sucesor Malvar Pinto (24-XII-1784), me ha impedido documentar otras licencias posteriores a favor de nuestro biografiado en ese período, especialmente las concedidas en mayo de 1784, con motivo de su nombramiento como párroco de Santa María de Gonzar.

En realidad, la etapa en que José Jacinto del Río ejerció como patrimonista de Pontedeume, fue tan sólo un tiempo de iniciación al ministerio y de tránsito a otros cargos estables y más rentables, según era entonces práctica habitual. De hecho, apenas debió ejercer en su villa natal más que en casos esporádicos, pues como se ha dicho en el apartado anterior –tras recibir la ordenación presbiteral–, continuó los estudios teológicos durante los cursos 1781-82, 1782-83 y 1783-84.

PÁRROCO DE GONZAR

Aunque la documentación depositada en el AHDS es bastante deficitaria –tanto en contenidos como en ordenación interna– sobre informaciones relativas a nuestro biografiado, he podido cubrir globalmente su etapa de párroco de Gonzar durante treinta y tres años y medio, sin poder acceder más que a algunos datos aislados de la misma.

53. AHDS: FIG, 1.39 *Serie Testimoniales y Licencias Ministeriales*, Leg. 4:Mazo 4º de Licencias 1770-1782, fol. 80.

He de comenzar diciendo que ignoro documentalmente en virtud de qué procedimiento fue designado José Jacinto párroco de Santa María de Gonzar. En la documentación que luego detallaré, figura que esta parroquia se proveía por presentación según una doble modalidad: del monasterio compostelano de San Martín Pinario, que tenía ese derecho sobre distintas parroquias de toda Galicia por ser patrono de numerosos beneficios eclesiásticos, si estos vacaban en los meses de marzo, junio, septiembre y diciembre; y de la corona, si la vacancia se producía en los otros ocho meses del año. En todo caso, el arzobispo de Santiago había de refrendar la propuesta y dar la posesión al candidato. Aunque no he podido documentar la de nuestro biografiado, estimo que hubo de producirse en torno al mes de mayo de 1784, por lo que luego se dirá, tras su presentación por el abad de San Martín Pinario, ya que el párroco precedente había fallecido el 5 de junio de 1783⁵⁴.

Como datos previos de interés, conviene recordar algunos relativos a la parroquia de Santa María de Gonzar. En ésta una de las que componen, desde hace bastantes siglos, el arciprestazgo de Benvexo en la diócesis compostelana, civilmente perteneciente al ayuntamiento de O Pino y partido judicial de Arzúa, en la provincia de Santiago (hoy de A Coruña). Durante el rectorado de José Jacinto del Río tenía 120 vecinos y sumaba alrededor de los 700 habitantes, mientras que a mediados del siglo XIX había descendido hasta 106 vecinos y 609 habitantes, población que se mantiene en la actualidad. La iglesia parroquial se encuentra a 6 km por carretera de la capital municipal, teniendo en sus términos las ermitas de San Andrés y San Gregorio, además de numerosos túmulos de la época castreña en el Campo de las mamoiñas y restos romanos en Ponte Puñide⁵⁵.

Ya en las memorias del canónigo-cardenal Jerónimo del Hoyo, redactadas en la década de 1610, el arciprestazgo de Benvexo figuraba con las 15 parroquias y 3 anejos que tenía durante el mandato de José Jacinto del Río: Andabao, Arceo, Boimorto (anejo), Brates, Buazo (anejo), Calvos de Socamiño, Campo, Cardeiro, Dodro, Gonzar, Lardeiros, Medín, Mella, Mercurín (anejo), Oís, Pastor, Serdelle y Viladavil. Curiosamente, en la actualidad, dicho arciprestazgo mantiene casi aquellas adscripciones parroquiales, con estas simples variantes: Boimorto ha pasado a ser matriz, se ha creado Boimil como anejo de Andabao, se mantienen de los anteriores anejos sólo Buazo y Mercurín, pasando a ser anejos Campo (de la parroquia de Pastor) y Mella (de la de Serdelle)⁵⁶.

La revisión de los libros parroquiales de Gonzar me aportó algunos datos de interés. Esta parroquia, que había quedado vacante tras fallecer el rector Benito Traveso (5-VI-1783), fue dirigida por el ecónomo Benito José Suárez hasta mediado el mes de mayo de 1784. Las primeras partidas firmadas por J.J. del Río como "*Rector propio*" son un entierro, una boda y un bautismo,

54. Cf. AHDS: FLP: *SMdG: Libro 9, Difuntos 1752-1853*, fol. 90, acta de defunción del párroco Benito Traveso.

55. Cf., respectivamente, AHDS: FG, 1.52. *Serie Visita Pastoral, Leg. 15: Visita del año 1791*; P. Madoz, op. cit., VIII (Madrid 1847) 445; s.a., Gonzar, Santa María de, en *Gran Enciclopedia Gallega*, 16 (Santiago-Gijón s/d) 133.

56. Cf. J. del Hoyo, *Memorias del arzobispado de Santiago* (Santiago s/d., c. 1950) 400-405; *Guía de la Archidiócesis Compostelana* (Santiago 1998) 89.

celebrados respectivamente el 21, 26 y 26 de mayo de 1784⁵⁷. En cuanto a las últimas partidas firmadas por él como párroco, hay disparidades notables entre los distintos libros, que aparecen cubiertos con la letra de Gabriel del Río –hermano de José Jacinto, bachiller y capellán en Pontedeume, "*residente en Gonzar*"- desde finales del año 1814. Las últimas actas firmadas aquí por nuestro biografiado son las de un funeral de entierro el 13 de julio y un matrimonio el 11 de septiembre de 1817⁵⁸. A partir de esta época, Gabriel del Río las firma "*en ausencia del Rector D. Jph. Jacinto del Río*"; entrado el mes de noviembre de 1817 lo hará como "*Cura en vacante*" hasta el 14 de agosto de 1819, en que comienza a firmarlas como rector propio el Dr. Antonio M^a Mercado.

A falta de otra documentación habitual (propuesta para la parroquia, toma de posesión en la curia arzobispal, anotaciones directas, etc.), estas constancias de los libros sacramentales de Gonzar confirman que José Jacinto del Río ejerció como párroco de la misma, entre los rectorados de Benito Traveso y Antono M^a Mercado, los treinta y tres años y medio transcurridos entre mayo de 1784 –recién concluidos sus estudios teológicos- y noviembre de 1817 –al posesionarse de la parroquia coruñesa de San Nicolás-. Demasiado tiempo para estar al frente de una modesta parroquia rural, salvo que nuestro biografiado fuera un sacerdote modesto sin mayores pretensiones en su carrera, o falta de cualidades que le permitieran obtener posteriores ascensos (el traslado *in extremis* a la citada parroquia coruñesa pudiera confirmar el primer supuesto).

Como muestra muy cualificada de los pocos testimonios relativos a la parroquia de Gonzar durante el rectorado de José Jacinto del Río, resumo los contenidos del informe de la visita pastoral pasada a la misma –según mandatos del arzobispo Malvar Pinto- el 16 de octubre de 1791 por el arcipreste de Benvexo, Bernardo Taboada, párroco de San Cosme de Oís⁵⁹. Comprende cinco apartados:

1. **Instituciones parroquiales.** Tiene iglesia nueva con crucero, y su fábrica ingresa cada quinquenio 50 ferrados de centeno, 10 de trigo y 50 reales, además de los 6.639 reales de las sepulturas en el quinquenio 1785-90. Las cofradías del Santísimo, Virgen de las Nieves, y la del Carmen y Rosario suman de rentas quinquenales 2 ferrados de trigo y 393 reales.

2. **Cura y su renta.** El bachiller J.J. del Río, de 34 años y siete de párroco. Es curato de presentación en la doble modalidad reseñada. Los diezmos se reparten así: el tercio para la catedral compostelana, un cuarto para el beneficiado Juan Gil y el resto para el párroco. Cada vecino paga de oblata un ferrado de centeno, y medio si es viuda. Tiene casa rectoral vieja y un iglesario de 56

57. AHDS: FLP, SMdG: Libro 9: *Difuntos 1752-1823*, fol. 95; Libro 7, *Casados 1782-1855*, fols. 4-4v; y Libro 3, *Bautizados 1744-1809*, fol. 207v., respectivamente.

58. AHDS: FLP, SMdG: Libro 9 cit., fol. 297v.; y Libro 7 cit., fols. 90-91, respectivamente.

59. AHDS: FG, 1.52. *Serie Visitas Pastorales, Leg. 15: Visita del año 1791*, Cuaderno del Arciprestazgo de Bembejo: Parroquia de Santa María de Gonzar, 3 fols. por ambas caras.

ferrados de labradío y 9 de cultivo por colonos, 10 de prado y 18 de pasto cerrado, además de una dehesa de 20 ferrados.

3. **Clero y feligreses.** El patrimonista José Benito Suárez y el patrimonista subdiácono Juan Méndez. Suma la parroquia 120 vecinos, 508 "*almas de confesión*" (adultos) y 284 sin confirmar.

4. **Alhajas.** Bajo este concepto se inventariaban instrumentos y vasos dedicados al culto, vestiduras litúrgicas, etc. de la iglesia parroquial y capillas.

5. **Mandatos particulares.** Se ordenaba reparar, a cargo de la fábrica y cofradías, el retablo mayor de la iglesia parroquial, adecentar la ermita de San Facundo y bendecir la capilla de San Andrés, recientemente levantada de nuevo.

CAPELLÁN DE UNA FUNDACIÓN EN PONTEDEUME

En mi citado artículo sobre el canónigo Hombre Varela me refería con cierto detalle a la fundación que este había establecido en agosto de 1785, con sede en la iglesia parroquial de Pontedeume⁶⁰. Esta fundación atañía directamente a José Jacinto del Río desde una doble perspectiva: por ser uno de los cuatro capellanes designados para cumplir sus finalidades piadosas, y por haber sido nombrado cumplidor único del testamento de su tío (enero de 1789), que le urgía a poner en marcha la fundación realizada cuatro años atrás. Por esta razón el lector me permitirá referirme a esos dos instrumentos legales con cierta extensión, ya que generaron una capellanía cuyo beneficio disfrutó nuestro biografiado durante treinta años.

La citada fundación piadosa fue constituida el 26 de agosto de 1785 ante el notario compostelano González de Mourentán y su protocolo lleva a este título: "*Fundacion de quatro cap.^{nias} en la Parr.^a de Sant.^o de la villa de Puente deume otorg.^{da} p.^r el Liz.^{do} D.ⁿ Pedro de Hombre Var.^a Can.^o de la S.^{ta} Iglesia de Sant.^o*"⁶¹. Con un fondo fundacional de 500.000 reales, a renta de 3% anual, se establecía en la iglesia parroquial de Pontedeume cuatro capellanías con altares propios, para las que el fundador nombraba a sus sobrinos José Jacinto del Río (Santiago), Juan Manuel Hombre (San Pedro, además de ser el primer patrono), Francisco Bernardo Pardo (San Bartolomé) y Gabriel del Río (Virgen de los Dolores). Las obligaciones de los capellanes, por cumplir las cuales percibirían 3.300 reales al año, eran celebrar una misa al mes y una solemne en la fiesta del titular, a intención del fundador y de su familia.

60. Cf. C. García Cortés, *art. cit.*, 12-13 y 28-29.

61. AHUS: SPN, *Leg. 5.432, Notario Mateo González de Mourentán: Año 1785*, fols. 58-60.

El testamento del canónigo Hombre Varela, otorgado el mismo día de su muerte, 5 de enero de 1789, designaba como único testamentario a José Jacinto y le urgía a poner en marcha las capellanías de la fundación⁶². Es de suponer que nuestro biografiado no demoraría el encargo más de lo necesario, una vez que disponía del fondo fundacional y los designados para capellanes podían ya cumplir sus obligaciones (los citados Francisco Bernardo y Gabriel, que en 1785 eran aún estudiantes, estaban ya ordenados), lo que a él mismo le suponía gozar de tal beneficio.

Casi nada puedo decir del desempeño de su capellanía por parte de José Jacinto del Río, en el que se mantuvo, probablemente desde el mismo año 1789, hasta su fallecimiento en 1819. Las citadas obligaciones eran perfectamente compatibles con las de sus cargos parroquiales, primero en Gonzar y luego en A Coruña, ya que la misa mensual que debía celebrar en Pontedeume podía incluso ser oficiada, de encargo suyo, por cualquiera de los capellanes y patrimonistas que estaban adscritos a sus parroquia natal. La investigación documental que realicé, tanto sobre fondos diocesanos de capellanías como sobre los propios de la parroquia eumesa, no me ha aportado ningún dato al respecto.

Todo ello me ha inducido a suponer que José Jacinto mantuvo siempre el beneficio de la capellanía titular de Santiago, según las bases de la citada fundación. Suposición confirmada con algunas constataciones documentales que he localizado en mi investigación, la última de las cuales es su acta de defunción siendo párroco de San Nicolás, en la que se le titula también "*Capellan de la Colativa de Santiago en la Parroquia de la villa de Puente-de-Ume*".

RECTOR DE LA PARROQUIA CORUÑESA DE SAN NICOLÁS

Tampoco he tenido fortuna a la hora de localizar en el AHDS –entre cuyos fondos nada he encontrado al respecto– la documentación acreditativa del nombramiento de José Jacinto del Río como rector de una de las cuatro parroquias en que estaba dividida entonces la ciudad herculina (concurso, propuesta, designación, toma de posesión). Lo que resulta llamativo es el importante cambio cualitativo que nuestro biografiado hubo de experimentar, al pasar de una modesta parroquia rural con setecientos habitantes a otra de unos ocho mil en una capital de provincia, que debía contar con un complicado montaje cultural, pastoral y administrativo, para el que quizá no estuviese muy capacitado, dada su anterior trayectoria y a haber cumplido ya los 60 años de edad.

Así pues, a falta de otra documentación, he debido acudir a los libros sacramentales de la propia parroquia de San Nicolás para obtener las informaciones fundamentales sobre el ejercicio de su rectorado por parte de nuestro personaje.

62. AHUS: SPN, Leg. 5.434, Notario Mateo González de Mourentán: Año 1789, fols. 2-3.

La consulta de dichos libros me evidenció que esta parroquia había estado dirigida por el párroco Manuel Gómez Álvarez hasta bien entrado el año 1813, en que cesó (su muerte no figura en el libro de difuntos, lo que permite suponer su promoción a otro cargo más importante). Desde entonces se hizo cargo de ella como ecónomo José Pelayo Mira, que la debió dirigir hasta el 23 de Noviembre de 1817, en que figuran las últimas actas de bautismo y defunción firmadas por él.

Por otra parte, las constancias obtenidas en los libros sacramentales de Gonzar sobre la vacancia de aquella parroquia en noviembre de 1817, se corresponden con las que he localizado en la de San Nicolás relativas a nuestro biografiado. En efecto, las primeras partidas que aparecen firmadas en ésta por José Jacinto del Río son un bautismo celebrado el 23 y un funeral de entierro el 28 de noviembre de 1817, encontrándose además en el libro de matrimonios una breve nota, fechada el 23 de noviembre de 1817, diciendo que desde ese día era "*Rector Don Jph. Jacinto del Río*"⁶³.

Revisados los libros parroquiales de San Nicolás desde esa fecha hasta la muerte de nuestro biografiado, no he encontrado en ellos las constancias usuales de hechos extraordinarios en la vida parroquial (visitas pastorales, celebración de confirmaciones, etc.), lo que permite pensar que no debió haber ninguno durante su mandato, reforzándose así mi impresión de la poca relevancia que debió haber tenido el rectorado coruñés de José Jacinto.

Las constancias del cese de nuestro personaje como párroco de San Nicolás, no pueden ser más explícitas: la progresiva baja "*por grave indisposicion*", a partir del verano de 1819⁶⁴, y su fallecimiento en la madrugada del 27 de noviembre de ese mismo año, sobre el que me extenderé en el siguiente capítulo. Había dirigido, pues, esta parroquia coruñesa dos años y cuatro días.

Resumiendo todo este capítulo, hay que destacar que José Jacinto del Río López sirvió a la Iglesia en el ministerio eclesiástico durante 43 años, 8 meses y 26 días, distribuidos globalmente así:

Clérigo: desde el 1-III-1776 hasta el 22-XII-1781;

Patrimonista de Pontedeume: desde el 22-XII-1781 hasta alrededor del 20-V-1784.

Párroco de Santa María de Gonzar: desde alrededor del 20-V-1784 hasta el 22-XI-1817.

63. AHDS: FLP, SNC: *Libro 14, Bautizados 1813-1819*, fol. 294v.; *Libro 44, Difuntos 1812-1827*, fol. 101v.; y *Libro 32, Casados 1811-1825*, fol. 143, respectivamente.

64. Las últimas partidas que aparecen firmadas por Del Río son un bautismo del 18-VI-1819, un matrimonio del 16-VIII-1819 y un funeral del 13-X-1819; cf. AHDS, FLP, SNC: *Libro 15, Bautizados 1819-1824*, fol. 1; *Libro 32 cit.*, fol. 191; y *Libro 44 cit.*, fol. 150v., respectivamente.

Capellán de fundación en Pontedeume: desde el año 1789 (sin más precisión) hasta el 27-XI-1819; y

Párroco de San Nicolás de A Coruña: desde el 23-XI-1817 hasta el 27-XI-1819.

FALLECIMIENTO Y MEMORIA

Nada he podido documentar sobre el estado de salud de nuestro biografiado en sus últimos años de vida. El dato que aporta su acta de defunción, relativo a la firma de su testamento en julio de 1815 ante el notario Diego José de Noya, domiciliado en San Miguel de Cerceda (O Pino), no permite suponer más que la entonces normal previsión de una persona cercana a la sesentena, cuando aún era párroco de Gonzar. Y, por el contrario, el haber aceptado dos años después un importante cargo parroquial en la ciudad herculina, hace sospechar que el interesado se encontraba entonces en un buen estado de salud, para poder hacer frente a unas multiplicadas responsabilidades.

Sin embargo, esa situación no se prolongó después de llevar año y medio al frente de la parroquia de San Nicolás. En los citados libros sacramentales empezaron a aparecer firmadas la mayoría de las actas por el teniente cura (el principal de los coadjutores) Ignacio Calviño, con la anotación "*por indisposicion del Rector*", a partir del mes de junio de 1819. Aunque José Jacinto del Río firmó esporádicamente algunas después de esa fecha –la última, una defunción del 13 de octubre-, cuatro meses atrás Calviño había indicado ya que lo hacía "*p.^r grave indisposicion del Rector*"⁶⁵. Esto permite suponer en nuestro biografiado una enfermedad de progresivo agravamiento desde más de cinco meses antes de su fallecimiento.

La víspera de su muerte José Jacinto del Río debió sufrir un repentino empeoramiento –si no, lo hubiera hubiera hecho antes-, porque hizo redactar al notario coruñés Nicolás Fernández un codicilo confirmando sus anteriores disposiciones testamentarias sobre enterramiento y sufragios. Ignoro si introdujo alguna modificación en las disposiciones relativas a herencias, mandas y cumplidores, porque no he tenido posibilidad de consultar en directo ni el testamento ni el codicilo citados.

El mejor testamento que puedo ofrecer al lector sobre el fallecimiento de José Jacinto del Río López es el acta de su defunción, redactada por el párroco sacramentario (fue el de la vecina parroquia de San Jorge), que cuidó se cumplieran escrupulosamente sus últimas disposiciones funerarias. El texto dice literalmente así:

"En el dia veinte y siete de Noviembre de pres.^{te} año de mil ocho cientos diez y nuebo (sic) a las dos de la noche murió en la Calle de la Florida num.^o 20 el B.^r

65. AHDS: FLP, SNC:Libro 15, Bautizados 1819-1824, fol.1.

D.ⁿ Josef Jacinto del Río R.^{tor} y Cura propio p.^r su M. de esta Proq.^l Igl.^a de San Nicolas de la Ciudad de la Cor.^a, y Capellan de la Colativa de Santiago en la Parroquial de la Villa de Puente de Ume: Y al día siguiente se le dio sepultura en el Campo Santo Gen.^l y sitio destinado a esta dha. Parr.^a Asistieron a su entierro, y día de sus Onrras treinta y siete señores Sacerd.^s y las Comunidades de N.^{tos} P.P. Santo Domingo, y San Fran.^{co}: recibió los Santos Sacram.^{tos} de Penitencia, Sagrado Beatico (sic), la Santa Extrema-Uncion y todos los demas auxlios de N.^{ta} Santa Madre Igl.^a Se digeron p.^r su alma en los referidos días de su Entierro y Onrras cuarenta y cinco Misas su limosna de nueve rr.^s p.^r cada una y todas las demas q.^e se pudieron decir de seis rr.^s Hizo Testam.^{to} en cuatro de Julio de mil ocho cientos quince p.^r el ess.^{no} D.ⁿ Diego Josef de Noya vec.^o de San Miguel de Cerzeda en este Arzobisp.^{do}; y en veinte y seis del pres.^{te} mes de Noviembre otorgó un codicilo p.^r ante el ess.^{no} de num.^o de esta Ciudad D.ⁿ Nicolas Fernandez p.^r el q.^e corebora (sic) y declara p.^r su ultima voluntad los papeles q.^e en el refie - re en los q.^e en q.^{to} a lo Pio, dispuso q.^e su cadaver fuese amortajado interiorm.^{te} con habito de N.^{tro} Padre San Fran.^{co} y en lo exterior con las bistiduras sacerdo - tales; q.^e se le digesen el día de su obito seis misas de Anima en altar privilegia - do y los nueve siguientes en cada uno la suya tambien en altar prebilegiado p.^r la limosna de nueve rr.^s cada una, y p.^r una vez otras cinquenta misas p.^r la de seis rr.^s cada una: A la fabrica de esta Iglesia de S.ⁿ Nicolas un Calix de Plata con su Patena y Cucharita de lo mismo dorado p.^r dentro, y juntam.^{te} la Cera q.^e se hallase a su muerte de su pertenencia de Baptismos y mas perteneciente a la Parroquialidad; Todo lo q.^l y mas q.^e dispuso en sus referido Testam.^{to} y Codicilo con respecto a lo Pio se ha cumplido exactam.^{te}; y p.^a q.^e conste como R.^{tor} de S.ⁿ Jorge, a quien me corresponde como mas inmediato lo firmo.
(Firmado:) Diego Delicado y Perez⁶⁶.

A los pocos días del fallecimiento de José Jacinto del Río, la parroquia de San Nicolás pasó a ser dirigida provisionalmente por el ecónomo Dr. Gregorio Moreno del Molino, que lo hizo hasta el 15 de junio de 1823, fecha en que la retomó provisionalmente el ya citado teniente cura Calviño, cesando al ser designado rector propio Francisco M^a Vélez, que se posesionó el 3 de julio de 1824.

Una última nota sobre la muerte y posterior memoria de nuestro biografiado. Tuve la curiosidad de consultar los libros de difuntos de las parroquias de Pontedeume y Gonzar, revisando las partidas de hasta más de un año después del fallecimiento de José Jacinto del Río, y no encontré constancia de haberse celebrado en ellas ningún acto fúnebre por quien durante más de treinta años había sido, respectivamente, su capellán y párroco. Triste destino de este personaje secundario, olvidado poco después de su muerte, del que no he podido documentar ningún testimonio póstu-

66. AHDS: FLP, SNC: Libro 44, Difuntos 1812-1827, fols. 154v.-155, con esta nota marginal: "El B.^r D.ⁿ Josef Jacinto del Río, Rector de esta Parr.^a Todo cumplido".

mo que sirva de memorial a un existencia de 62 años, 4 meses y 10 días, los dos tercios de la cual se invirtieron en le servicio a la Iglesia y a sus feligreses. Espero, por ello, que este sencillo escrito ayude a recuperar la referencia histórica de este sacerdote eumés, que prestó un servicio humanista y espiritual fuera de su villa de origen y , de algún modo, universalizó así la proyección de su existencia.

FUXIDOS NA FRAGA: EPISODIOS DA GUERRILLA ANTIFRANQUISTA NAS TERRAS DO EUME

**Carmen Otero Roberes
Juan Sobrino Ceballos
Manuel Domínguez Ferro**

*"Transmitiremos os libros ós nosos fillos, oralmente,
e deixaremos que os nosos fillos esperen, á súa vez.
Deste modo se perderá moito, dende logo,
pero non se pode obrigar á xente a que escoite.
Ó seu debido tempo, deberá acudir, preguntándose que ocorreu
e por que o mundo estopou baixo eles."
Ray Bradbury, Fahrenheit 451*

AS ORIXES DO MOVEMENTO GUERRILLEIRO

Despois da sublevación do 36, grupos de resistentes e simpatizantes do goberno republicano agocháronse nas casas -tobeiras- ou ben buscaron refuxio nos montes e deron forma así ás primeiras partidas que van loitar contra as autoridades do novo réxime. Namentres no resto do territorio nacional se agudizaba a contenda civil, na Galicia aparentemente pacificada préndese unha larvada guerra sen fronte nin exércitos. Se ben temos que esperar ata os primeiros anos da década dos 40 para atopármolos cun movemento guerrilleiro totalmente organizado, a súa longa duración no tempo -o último guerrilleiro, "o Piloto", morre no ano 1965 no encoro de Belesar; "Pancho" seguiu loitando na comarca de Ferrol ata finais de 1954- fálanos da importancia, aínda no suficientemente valorada, que adquiriu en Galicia a guerrilla antifranquista.

Durante os primeiros momentos da guerra, os homes que fuxiran ó monte -"escapados" ou "fuxidos", como se lles foi coñecendo- tenderon a aglutinarse en pequenas partidas, carentes de organización e disciplina e cuns membros de moi diversa adscrición ideolóxica: republicanos, socialistas, galeguistas, algúns comunistas. Ó principio, a súa actitude foi de resistencia pasiva, na esperanza de que a pronta victoria das forzas republicanas lles permitiría retornar ás súas casas. Eran grupos de escasa mobilidade e limitaron as súas accións a pequenos golpes de efecto, sendo o súa unha loita pola simple supervivencia. A falta de armamento e de apoio por parte do goberno da República -a pesar de que, durante a guerra, o P.C.E. e a C.N.T. tentaran converte-las partidas nun instrumento de loita na retagarda do exército franquista- e a escasa formación militar, explica a pouca combatividade destas primeiras partidas. Pero nesta mesma debilidade atopaban estes gru-

pos as mínimas garantías de supervivencia. Contaban, en moitos casos, coa complicidade e axuda de parentes ou veciños, o cal lles permitiu nun principio manterse no monte sen ter que recorrer ós golpes económicos: "*a poboación campesiña activa ou pasivamente axudou á guerrilla moito máis do que nos pode facer pensar certa imaxe medorenta que hai do noso mundo rural*"¹.

A iniciativa nestes momentos correspondeulle ás forzas policiais e ás milicias de Falanxe, que se dedicaron á depuración dos roxos e de calquera outro sospeitoso de colaborar coas autoridades republicanas. A rápida divulgación de listas de sospeitosos levaron a moitos -os que puideron evita-lo cárcere- á clandestinidade. Esta non sempre supuña unha fuga inmediata ó monte, nin menos unha ruptura co ámbito familiar ou local. Nun primeiro momento, buscaban refuxio nas casas de parentes ou amigos. Este apoio é fundamental para entender a persistencia do fenómeno guerrilleiro. A "*guerrilla del llano*" -nome que se lle deu a aqueles, moitos deles mulleres ou vellos, que, dende a legalidade, abastecían ós do monte, facían de enlaces e daban refuxio nas súas casas- foi o auténtico nervio dos fuxidos primeiro e da guerrilla despois, de tal xeito que só coa desarticulación destas redes de apoio conseguirán as autoridades acabar coa guerrilla.

Na provincia da Coruña, tralos primeiros momentos do levantamento, iníciase unha forte represión. A comarca de Ferrol, cunha numerosa poboación industrial e unha forte militancia de esquerdas, vai verse especialmente castigada². En concellos como o de Cabanas moitos homes tiveron que botarse ó monte³. Os mozos de Regoela movíanse entre o monte, onde pasaban a noite para evita-los paseos, e a aldea, a onde baixaban polo día para axudara familia nas leiras⁴.

En terras do Eume, algúns fuxidos permaneceron illados durante un certo tempo. Ocultáronse nos refuxios da fraga, como Álvaro Antón "*o coxo de Cabanas*", alcalde de Cabanas coa Fronte Popular, que estivo agochado nunha choza en San Pedro de Eume, no lugar de Couce. Outros fóronse agrupando, como os que tiñan o campamento en Sanguiniedo (Monfero), preto do encoro. Entre estes estaban Rodrigo Lourido Cortizas "*o grande*", de Grandal (Doroña-Vilarmaior); Ramiro Paz Romeu "*Ramiro pequeno*", de Cerdeiras (Soaseria-Cabanas) desertor do exército; Juan Anca Arnosó "*Juan do Campo*"; Ramiro Rodríguez Martínez "*Ramiro grande*", estes dous de Xabariz (Cabanas); e Eduardo Prieto Alvarinho "*Eduardo de Coira*" "*o Listo*", de Coira

1. FREIXANES, V. F. (ed.), "*O Fresco. Memoria dun fuxido. 1936*", Vigo, 1979.

2. A cifra de vítimas diverxe segundo os autores: Bernardo Máiz apunta unhas 2000, Xosé M. Suárez calcula ó redor de 600. MÁIZ, B., *Galicia na IIª República e baixo o Franquismo*, Vigo, 1988. SUÁREZ MARTÍNEZ, X. M., *O alzamento do 36 no norte de A Coruña*, Sada-A Coruña, 1995.

3. Algúns deles, como Amador Barcia/Xicos, Manuel Rodríguez Pérez "*Galán*" e Juan Ares López "*Pallares*" participaron no intento de dete-las tropas sublevadas que, o día 21 de xullo, avanzaron dende Ferrol co obxectivo de toma-la vila de Pontedeume.

4. É o caso de Baltasar López Ardao e os irmáns Pereira López e Bouza Pereira. No 36, un falanxista da zona chamado García denunciounos. Arturo e Xoán Pereira, e Xesús, Xosé, Xoán e Vicente Bouza foron fusilados no cemiterio de Sillobre (Fene). A Constantino Bouza matárono tres anos despois, por unha delación doutro colaborador do réxime, Andrés Arnosó, antigo alcalde frontepopulista de A Capela. HEINE, HARTMUT, *A guerrilla antifranquista en Galicia*, Vigo, 1980. MÁIZ, B., *op. cit.*

(Monfero). Pero o primeiro dos grupos que operou na zona dotado dunha certa organización foi o liderado por José Vázquez Mauriz "*Patitas*", comunista de Mugardos, e Ramiro Martínez López "*Zapateiro*", que fora concelleiro de Cabanas; en torno a estes movíanse homes como Manuel Piñeiro Antón "*Manolo do Menor*" e Ramiro Carbón Fornos "*Lagoa*", de Soaserra (Cabanas); Manuel e Evaristo Eive Vilar, Eugenio e Antonio Vilar Pereira, Manuel Vilar Pazos, Jesús López Ardao "*Someiro*"⁵, Amador Barcia "*Xicos*" -todos estes de Regoela-, Ramón Fraga Couceiro "*Parara*", de Centroña (Pontedeume); Manuel Rodríguez Pérez "*Galán*", de Porcar (Cabanas) e Juan Ares López "*Pallares*", de Nogueirosa (Pontedeume).

Os perseguidos pola súa militancia política –especialmente os de Regoela- sumáronse aqueles que, sen unha clara concienciación política, temían as represalias dos vencedores ou prenderon eludi-lo servizo militar.

"Os de Regoela eran políticos. A maioría dos fuxidos xoves marcháronse ó monte por non face-lo servizo militar."

P.

Os fuxidos mantiñan un contacto estreito e regular coas bases de apoio con que contaban nos pobos de Eiríns, Regoela, Cerdeiras, Porcar ou Xabaríz. A ampla rede de enlaces e os refuxios de que dispuxeron nestes núcleos resultaron vitais para a súa continuidade.

A actividade dos grupos vai ser moi reducida ata os anos finais da guerra, a excepción quizais do Grupo Neira -a partida que máis sona adquiriu durante esta época-, que actuaba nunha zona que se estendía dende Viveiro ata As Pontes. O armamento era precario; parte das armas e munições que empregaba a partida de "*Zapateiro*" saíu da fábrica de armas da Coruña. A Garda Civil mantivo nos primeiros momentos una certa actitude de non belixerancia nestas áreas onde a poboación manifestaba un claro apoio ós fuxidos, e non actuaba máis que cando era inevitable. Feito ó que non debe ser alleo a insuficiencia de medios e a dispersión dos seus efectivos. Á marxe dos acuartelamentos da Coruña e Ferrol, existían postos fixos nas Pontes, Pontedeume, Miño, Irixoa e Betanzos –cunhas dotacións de 15 números aproximadamente-; noutros lugares, como Montesalgueiro (Aranga), As Neves, Ponte da Pedra e Alto Xestoso (Monfero), só dispuña de casas alugadas (foto 1), onde estaban acuartelados destacamentos de cinco ou seis homes ó mando dun cabo. Todo o cal podería explicar que na provincia da Coruña tan só se rexistren dúas baixas nas súas filas ata 1944⁶.

A caída de Santiago

Maila a aparente pasividade, foron sucedéndose as primeiras batidas na zona do Eume. En torno a 1940 o médico da Mercé, Francisco Cebreiro "*Paco da Mercé*" –o que fora alcalde de Neda

5. Irmán de Baltasar, fusilado en 1936

6. HEINE, H., op. cit.



Cuartelillo da Garda Civil en Vilarón, As Neves, Capela.

e que era coñecido como o "médico dos pobres"-, presentoulles ós fuxidos de Sanguinheiro, por mediación do enlace Eduardo Prieto Alvarinho "*Eduardo de Coira*", a un home chamado Hilario, que afirmaba simpatizar con aqueles e que caera baixo as sospeitas da Garda Civil. Foi admitido no grupo e, mentres compartía a vida dos fuxidos, informaba puntualmente á Garda Civil⁷. En setembro de 1940, decatado de que algún dos fuxidos tiña pensado abandona-lo país, decidiu-lo golpe. O día 27 acabou coas vidas de Álvaro Antón e de Eduardo Prieto. Levou despois as forzas da Garda Civil ata o campamento que tiñan os fuxidos preto de Sanguinheiro, onde foron abatidos Ramiro Paz "*Ramiro Pequeno*" e Rodrigo Lourido "*o Grande*"; outros dous, Juan Anca "*Juan do Campo*" e Ramiro Rodríguez "*Ramiro Grande*", lograron escapar.

"Os fuxidos de Sanguinheiro, antes de vir para a fraga, estiveron agochados nunha tobeira, no lugar do Pontigo, preto do camiño que lle chaman O Pisón o de Aquelado (...) Estaba todo rodeado de lañada, na parte de atrás abríase unha fies - tra, case tódolos días mudaban a parte de adiante para que non recoñecesen o sitio. Na cova que logo fixeron na fraga non faltaba ren, incluso había unha coci - ña chantada no terreo, a cheminea corría ó longo, pegada ó chan; traíanlles a

7. HEINE, H., *op. cit.*

comida pola noite, de maneira que non tiñan que roubar nas casas; tamén recibían cartas da familia, probablemente dende A Capela".

"Vestían moi ben, ás veces foran vistos na festa da Cela e mentres os máis novos bailaban, os outros, Lourido e Evaristo, estaban de garda, vixiando os movementos da Garda Civil, porque sempre había unha o dúas parellas, pero nunca pasou nada".

"Tanto na tobeira como despois, na caseta da fraga, os fuxidos recibían xente. Tiveron amizade cun de Sanguinheiro, G. A., na súa casa facían ceas; nunha ocasión a Garda Civil levouno preso e botou na cadea dous anos. Os fuxidos facían probas de tiro os domingos na zona do Regueiral. Foi o infiltrado quen os convenceu de que deixaran a tobeira e se trasladasen á fraga, xa que no Pontigo era imposible cazalos. Viviron deste xeito varios anos; por alí non asomaba nin a Garda Civil nin os falanxistas. Estes homes eran: Evaristo (Eive), Lourido, home grande e forte, outro que fuxira ó monte con el, a quen chamaban Ramiro Pequeno, pois había outro Ramiro a quen alcumaban o Grande; ademais estaba un tal Juan de Regoela (Juan Anca) e, por último, Eduardo de Monfero (Eduardo Prieto "o Listo"), que servía de enlace con outras partidas próximas".

"Foi Evaristo o primeiro que desconfiou do infiltrado. Evaristo e os seus irmáns xa tiñan os papeis para colle-lo barco e lisca cara ó estranxeiro, só esperaban o aviso dos enlaces. A traxedia produciuse cando o infiltrado convenceu a Eduardo para ir ata Xestoso (O Val). Xa tiña daquela a trampa preparada, e a Garda Civil estábaos agardando no cruceiro. Pouco antes de chegar, o infiltrado, que marchaba detrás de Eduardo, quitoulle a este a pistola e descerraxoulle varios tiros nas costas. A Garda Civil púxose en camiño ata Sanguinheiro, eran polo menos un cento de homes (sic). Na cabana, os catro guerrilleiros que alí estaban, durmían tranquilamente. A noite era tranquila; nun intre o lugar quedou rodeado pola Garda Civil, que comezaron a pegar tiros e a tirar bombas de man. O primeiro en saír foi Lourido, ó que, espido, so lle deu tempo a coller un fusil e a tirar con el a escuridade; os gardas estaban parapetados detrás dos cómaros e malamente podíalles albiscar. Non tardou en caer polos disparos e, sobre todo, polo impacto dunha bomba de man que lle botaron de cheo na costas. Ramiro pequeno saíu detrás de Lourido, pero nin lle deu tempo a coller un arma e, ó toparse con tanto garda civil, levantou as mans para renderse, pero fixéronlle unha descarga que lle deu de cheo. Dixéronme que caeu ó sétimo disparo. Caeu sobre unha lumieira de facer carbón. Conta a xente que quedou a marca do cadáver na herba e a zona secou durante moitos meses (sic)".

"Juan do Campo e Ramiro Grande fuxiron pola fiestra cara a fraga, ían espidos e tiráronse entre os pinos e os toxos. Os que disparaban arreo non lles fixeron nin

un raspuño, gracias ó tupido da vexetación e a que empezou a chover. A Garda Civil levantou o cerco e marchou para Xestoso, deixando os cadáveres no chan. Alí quedaron baixo a chuvia dous días ata que volveron con varios veciños dos arredores, cargaron ós mortos nun carro e leváronnos ó cemiterio de Monfero".

"Onde hoxe está a presa do Eume escondíase outro fuxido alcumado "o coxo de Cabanas" (Álvaro Antón); este andaba só, pero seguramente tiña contactos cos de Sanguñedo e outras partidas. Juan e Ramiro chegaron a este lugar cruzando a nado o río para procurarse roupas e comida, pero cando chegaron xa mataran o Coxo. O último que souben de Juan e Ramiro foi que ó primeiro axudouno o cura da Capela e non lle fixeron nada Casou cunha muller da comarca e con ela marchou para Francia. Días despois da masacre volveron a Sanguñedo Evaristo e os seus irmáns -fallara a última hora a saída do barco- e ó atoparse co espectáculo da morte dos seus compañeiros, decatáronse de que aquel xa non era lugar seguro. Antes de marchar, Evaristo chamoume e quixome dar un libro gordo que tiña na mochila, segundo el para que un día comprendese o que estaba a pasar neses tempos no país, pero eu negueime a collelo pois tiña medo a todo, el, ó comprender, e sen dicir máis marchouse pola fraga e nunca máis souben de el".

T.

Outro informante relata os feitos posteriores á caída:

"Despois do de Sanguñedo, Ramiro (Ramiro Martínez) e mais Juan (Juan Anca Arnoso) -os dous eran veciños- agocháronse nunha cabana que fixeran nos Peñascos de Redondo, preto de Xabariz. Ramiro baixaba moitas noites a cear e incluso a durmir na súa casa. Alí foi onde se atopou cun home que se facía pasar por pobre, pero en realidade era un infiltrado da Garda Civil, que máis tarde pasou información que serviu para preparar a trampa na que caeu Ramiro. Un día -daquela era eu moi novo- estaba eu coas ovellas cando de súpeto échese aquilo de gardas civís. Mandáronos alzar os brazos, pero a min diréronme que os baixara, que comigo non ía nada. De todas formas, leváronme tamén para o cuarteliño que tiñan nas Neves. Ó chegar, soltáronme, pero Ramiro ficou nela. Matárono pola noite. O cadáver apareceu no Carballón. Veu un capitán da Garda Civil chamado Suances a firmar a súa morte. Ramiro tiña daquela máis ou menos vintecinco anos, era un home forte. Fuxira por non ir á guerra. Juan escapou.

B.

"(Ramiro Martínez) levaba dous anos cos de Sanguñedo. Matárono pola noite, fixeron del o que quixeron. Arrancáronlle as unllas das mans e matárono a paos. Despois dixeron que o liquidaran porque intentou escapar por unha ventá. Mentira, matárono porque eran uns asasinios".

D.

REGISTRO CIVIL DE CABANAS

Parroquia de Soasema



En CABANAS, provincia de La Coruña, a las veinte
seis y veinte minutos del día veinte
seis de junio de mil
novecientos cuarenta y dos.

Ante, D. Juan López Nolas, Juez
municipal Suspenso y D. Fernando López
Secretario, se procede a
inscribir la defunción de D. Ramiro Martínez Rodri-
gues nacido en Soasema
término de Soasema
el día veinte seis de mayo de 1916
de veinte seis años de edad, natural
de Soasema, provincia de La Coruña,
hijo legítimo de D. Juan Antonio Martínez
López y de D. Manuela Rodríguez
López domiciliado en el lugar de Caba-
ris de dicho Soasema
número, piso, de profesión salador
y de estado soltero.

falleció en el monte
el día de mayo a
las tres y veinte minutos,
a consecuencia de disparo de arma de fuego.

Acta de defunción de Ramiro Martínez.

Algúns datos dispersos permítenos achegarnos á figura do infiltrado:

"(Hilario) naceu en Cece (Labrada-Guitiriz). O pai foi practicante en Neda. Ó remata-la guerra sei que andou na lexión. Despois do de Sanguinédou aínda botou uns meses polas Neves. Sempre andaba acompañado pola Garda Civil. Ó final marchouse porque o intentaron matar varias veces os fuxidos, unha vez, no coche de liña. Uns anos despois, montou un bar en Lugo, pero alí tamén o detectou a guerrilla, e finalmente emigrou a Arxentina, anque volvino a ver despois de todo aquilo varias veces por aquí. Alí o viu Juan (Juan do Campo) cando este era policía municipal".

R.P.T.

"Durante a guerra chegou a sarxento cos republicanos. Logo desertou e andou escondido pola zona. Un día foi descuberto polos gardas civís e, ó intentar fuxir, pegáronlle un tiro, a consecuencia do cal perdeu un dedo. Chegou a un acordo con aqueles para entregar ós seus compañeiros, obtendo como recompensa o ingreso na Garda Civil.. Mais tarde foi destinado a Vigo. Marchou a Portugal e alí colleu un barco con destino a Sudamérica. Volveu por vez primeira en 1974 para lo marchar de novo. Finalmente estableceuse en Lugo.

R.E.

APARICIÓN DA IV AGRUPACIÓN

Rematada a guerra e quebradas as esperanzas postas no triunfo da causa republicana, xorden iniciativas, fundamentalmente por parte dos comunistas, para dotar á guerrilla dunhas certas estruturas organizativas. En Galicia, os primeiros esforzos déronse na banda oriental de Ourense coa creación, en 1942, da Federación de Guerrillas de Galicia-León.

No noroeste de Galicia as tentativas concretáronse en 1944. Ese ano, nunha reunión celebrada en Abegondo, tomou corpo o Exército Guerrilleiro de Galicia. Presidiuna Manuel Castro Rodríguez, delegado da Internacional Comunista na Unión Nacional Española –plataforma anti-franquista creada en Grenoble, no ano 1943-, e nela coincidiron algúns dos que logo se converterán nos máis senlleiros líderes guerrilleiros do norte: Manuel Ponte "Xastre", Francisco Rey Balbís "Moncho", Marcelino Rodríguez Fernández "Marrofer", Adolfo Allegue "Riqueche" e Juan Pérez Dopico "Xan de Xenaro". A organización dividiuse en cinco agrupacións que pretenderon abarcar toda Galicia. A zona N.W., a de maior peso no seo do Exército, correspondeulle á IV Agrupación, despois coñecida co nome de Agrupación Pasionaria, co que foi moitas veces identificada toda a guerrilla galega, e foi estruturada en partidas ás que se lle asignaron zonas determinadas de actuación. O mestre comunista "Marrofer", chegado a Galicia coa caída da fronte de Asturias, asumiu a súa dirección.

Este momento sinala o remate da etapa dos fuxidos, que se viron obrigados a integrarse nas novas partidas, posto que, ademais de incrementarse o acoso por parte das forzas represivas, a guerrilla premía, á súa vez, para que aqueles se integrasen nas partidas organizadas e así evitar que os fuxidos, aillados, puideran poñer en perigo as bases de apoio que se estaban a crear.

As partidas que integraron as diferentes agrupacións terán a súa orixe nos primeiros grupos de fuxidos. Así ocorreu na zona de Ferrol e Pontedeume -quizais a de maior importancia nos primeiros momentos-, co grupo aglutinado ó redor de "*Patitas*" e "*Zapateiro*".

Paradoxalmente non foron nas zonas de mais forte implantación do P.C.E. (N.E. e centro de Lugo) onde xurdiu a IV Agrupación, senón naquelas onde existían núcleos guerrilleiros e nas que o P.C.E. aínda no dispuña dunha forte organización (Ferrol, Pontedeume, Betanzos). Como destaca Heine⁸, non foron as organizacións políticas as que crearon a guerrilla, senón que, a partir desta, os partidos, o P.C.E. fundamentalmente, transformaron ós homes do monte.

A finais de 1945, o P.C.E., coincidindo co labor de reconstrucción que estaba a levar en Galicia, enviou novos cadros que tomaron a dirección do partido: José Gómez Gayoso "*López*" converteuse no secretario xeral do Comité Rexional e Antonio Seoane "*Julián*" asumirá a dirección militar das guerrillas. A substitución da antiga dirección do partido en Galicia -con Víctor García Estanillo á fronte- veu xustificada pola ondata de detencións desatada durante eses anos; tratouse en realidade dunha depuración do sector ligado a Jesús Monzón, a quen se lle responsabilizara do fracasado intento de invasión do val de Arán, en outubro de 1944, derradeiro esforzo bélico da República. Na práctica supuxo un reforzo do P.C.E. no seo do movemento guerrilleiro, anque a súa influencia entre os guerrilleiros aínda non fose predominante.

A nova cúpula guerrilleira, agora fortemente vinculada ó P.C.E., vai tratar de impulsar a loita armada. As partidas convertéronse en destacamentos fortemente militarizados, con xefes militares e comisarios políticos. Os grupos contaban con cinco ou seis guerrilleiros adscritos a zonas concretas. No ano 1946 eran seis os destacamentos que operaban na provincia. A partida da zona de Pontedeume transformouse no destacamento *Manuel Eive-Ramiro Carbón*, que será dirixido por Francisco Barcia Casanova "*Paco da Casanova*", natural de Regoela e fuxido nese ano, e Vicente Peña Tarrasa "*Pedro Borrás*" como comisario político.

As ilusións que esperta nos combatentes o final da II Guerra Mundial, cos desexos postos nunha intervención aliada en España, e a condena ó réxime que fai a comunidade internacional, veranse frustradas ante as declaracións dos gobernos de Estados Unidos, Inglaterra e Francia, en abril de 1946, nas que afirman a súa intención de non interferir nos asuntos internos do réxime. Tal posición dará máis pulo se cabe ó réxime para incrementa-la loita contra o maquis.

8. HEINE, H., op. cit

O mando guerrilleiro desprega entón unha intensa actividade propagandística que tiña como obxectivo dar a coñece-los motivos da súa loita e os esforzos que se estaban a facer para acabar coa dictadura. Papel importante no labor difusor tivo a aparición da prensa guerrilleira: a finais de 1946, coa publicación de *El Guerrillero-Órgano del Ejército Guerrillero de Galicia*, divulgaranse os obxectivos da loita guerrilleira, rexeitando a acusación, por parte do réxime, de bandoleirismo. Nun principio imprimíase en Madrid, despois pasou á Coruña e a Mugardos, onde a agrupación guerrilleira dispuña dun almacén e unha multicopista, e, finalmente, despois de 1948 e ata o verán de 1951, continuouse a publicación, cunha impresora Minerva, na cova de Xabaráz-Cabanas, que funcionou como base Nº 1 da IV Agrupación.

Ademais de golpes económicos -multas esixidas ós caciques e ós colaboracionistas, máis ocasionalmente roubos-, as accións principais dos grupos guerrilleiros consistiron en ameazas, asaltos, sabotaxes e axustizamentos: xentes da Falanxe –como os xefes locais de Pontedeume, José Rodríguez Rivera "*Pepe el lugués*", que foi tiroteado na súa casa do Barro o 17 de novembro de 1944; de Mugardos, Esteban Cortizas "*El Bailarín*", axustizado por "*Riqueche*" e "*Patitas*" en 1945; de San Mateo de Trascancos, Francisco Balsa Bouza, en 1945-, membros do clero adictos ó novo réxime –o párroco de Taboada, Domingo Antonio Fernández Pérez, en 1947- e autoridades políticas ou militares implicadas na represión foron os obxectivos elixidos.

"Ó cura de Taboada intentárono matar dúas veces. Á terceira foi a vencida: nos Chaos (entre Taboada e Grandal) lle dispararon ó cabalo e, cando este recuou, había outros guerrilleiros rodeándolle"⁹.

E.E.

"Vuelto el compañero Galán de reunirse con esa Comisión (Comisión Máxima de Guerrillas, Lugo), vemos que hay entendimiento en lo referido a los sabotajes a hacer contra las centrales hidroeléctricas de la zona... Enviad un camarada experto en detonadores, con tiempo para dar unas explicaciones, aquí andamos con mechas que pueden fallar. Si volamos Capela, Fervenza, Parrote e Guimil dejamos a toda la comarca sin luz y el Arsenal de Ferrol. ¡VIVA A LIBERDADE! ¡VIVA GALICIA CEIBE! ¡MORTE AO FASCISMO!"¹⁰

Pero a presión policial incrementouse ó mesmo tempo. A súa eficacia quedou patente coa aparición, en 1943, das contra-partidas, oficialmente coñecidas como Brigadilla de Servicios Especiais da Garda Civil, e que estaban compostas por gardas civís, falanxistas e antigos soldados da División da Azul. No enfrontamento co maquis acadaron un gran éxito empregando os seus métodos. Facíanse pasar por guerrilleiros para levanta-los enlaces, amedrentar ás xentes sospeitosas de axudarlles e procura-la eliminación de aqueles a quen a xustiza non fora capaz de involucrar nas actividades da guerrilla.

9. A noticia aparece recollida en "*El Correo Gallego*" o 1 de novembro de 1948.

10. *Servicio de Información de la Guardia Civil*, Madrid, 1945, citado por MÁIZ, B., *op. cit.*

"...eran catro ou cinco homes dos nosos vestidos de paisano. Ó cabo que ía ó mando do noso grupo –daquela soíamos ir un total de catro homes- dábanlle un papel no cuartel onde se detallaban os pasos e zonas por onde andaban os da brigadilla. Tamén parábamnos nalgunhas casas "dos nosos" e dábannos información da brigadilla; outras veces avisábanos no cuartel que en tal pedra ou árbore do monte X os da brigadilla deixaran papeis con información".

M.

"Eu os recoñecín de seguida. Eran gardas civís disfrazados de guerrilleiros. Despois dunha pequena parrafeada, un deles intentou collerme por detrás; entón eu lanceille unha coitelada de costas, salvándolle o correaxe que levaba por embaixo do gabán. O outro cabrón pegoume un tiro no estómago. Despois, leváronme a Pontedeume e, gracias ó médico da vila, trasladáronme a Ferrol, onde se me tratou ben. No xuízo xurei que eu creía que eran guerrilleiros. En fin, a cousa non saíu del todo mal".

X.

A represión foi a máis con motivo da "folga do aceite" na empresa Construcciones Navales Militares, Bazán, que se iniciou o 29 de xuño de 1946 en Ferrol, polo racionamento de aceite e de azucre. Este mesmo ano o P.C.E. sufriu un duro golpe ó caeren os comités do Partido e da U.N. de Lugo e Ferrol. Pero os caídos víanse suplidos por outros, novos na súa maioría, urbanos en moitos casos, o cal supuxo non só un aumento numérico, cos conseguintes problemas loxísticos, senón tamén un maior predominio dos comunistas e un cambio na táctica, intensificando a combatividade.

Ese verán morre "Marrofer" e unha sección do Santiago Álvarez en Milreo (Fervenzas-Aranga). Nunha reunión celebrada en Lubre no mes de xullo, baixo a presidencia de Gayoso e Seoane, Manuel Ponte accedeu á dirección da IV Agrupación. Os destacamentos foron reconstruídos, asignándolles novos mandos. O destacamento *Arturo Cortizas*, ata entón pertencente a III Agrupación –que fora constituída en 1945, coas partidas que operaban na banda norte e occidental de Lugo-, pasou á IV Agrupación, cunha zona de actuación que ía dende Ortigueira a Ferrol, e Adolfo Allegue "*Riqueche*", carpinteiro da Pallara (Grandal-Vilarmaior), tomou o mando¹¹.

O xiro na situación internacional, a raíz da decisión dos aliados de non intervir en España, producirá unha enorme decepción entre os guerrilleiros, sobre todo os veteranos, e un distanciamento co P.C.E. Foron moitos os guerrilleiros na comarca que rexeitaban as liñas políticas que estaba a impoñer o Partido. Comezaba a fraquear o apoio popular e aumentaba a represión por parte do réxime (morte de Ramiro Carbón "*Lagoa*" en Os Corregosos, Vilar de Mouros-A Capela), en febreiro de 1946, de Manuel Eive en agosto dese mesmo ano). Ademais, o temor causado entre o

11. Adolfo Allegue Allegue "*Riqueche*" nacera no ano 1919. Durante a guerra prestou servizo militar na fronte de Asturias. Alí pasouse ó bando republicano. Rematada a contenda, foi internado en varios campos de concentración. Volveu a casa e dedicouse ó oficio de carpinteiro. Poida que xa nesta época fixera tarefas de enlace para a guerrilla. En 1946 ingresou no P.C.E.. Despois dunha tempada preso no Castelo de San Felipe, volveu a casa. Ante o risco de ser de novo capturado, decidiu botarse ó monte.

pobo pola violencia despregada polo maquis e os métodos que empregaban as contrapartidas para desestabiliza-las bases que os protexían afondaron o escepticismo entre os guerrilleiros. As desercións multiplicáronse: Xesús López Ardao "*Someiro*", en 1946, Ramiro Martínez "*Zapateiro*", en xaneiro de 1947 –despois volveu ó monte, acabou tolo e foi detido finalmente en 1951–, Juan Ares López/*Pallares* en maio de 1949. Caso aparte é o de Ramón Fraga Couceiro "*Parara*", cuías actividades delictivas motivaron a súa eliminación pola propia guerrilla no monte Marraxón (Sillobre), no inverno de 1946.

A finais do ano 1946, na noite do 12 ó 13 de decembro, vintedous guerrilleiros de Ferrol e Pontedeume saíron en barco dende O Vicedo con dirección a Francia. Antonio Paleo Saavedra, un anarquista que actuaba de enlace entre o grupo Neira e o do Eume, foi o encargado da operación. O mando guerrilleiro en ningún momento estivo ó tanto da mesma. Entre os guerrilleiros da zona do Eume que se embarcaron figuraban Manuel Piñeiro Antón "*Manolo do Menor*", Evaristo Eive, Eugenio e Antonio Vilar Pereira, Amador Barcia Fernández "*Xicos*", Manuel Vilar e Manuel Rodríguez Pérez "*Galán*". A defección de aqueles que levaban tempo na loita foi un golpe esmagador para a guerrilla.

O FINAL DO MOVEMENTO GUERRILLEIRO, O INICIO DO FIN

Dende mediados de 1946 obsérvanse xa os primeiros síntomas da crise no seo das agrupacións guerrilleiras, coas masivas caídas de enlaces, membros do Partido e o desmantelamento de numerosos puntos de apoio. Pero vai ser a morte de Manuel Ponte nunha emboscada na aldea de Fontao (Frades), en abril de 1947, a que sinala o momento crítico na evolución da IV Agrupación. Nunha reunión celebrada en Bergondo, no verán dese mesmo ano, Francisco Rey Balbís "*Moncho*" asumiu o mando da Agrupación. As accións multiplicáronse a partir dese momento¹².

Daquela producíronse unha serie de importantes caídas provocadas por delacións. Unha levou á detención, o 26 de maio do 47, de Segundo Vilaboy, que servía de enlace entre o Partido e os guerrilleiros da zona do Eume, sendo condenado a morte o 19 de nadal. A finais do ano, foron desmanteladas as organizacións de enlaces de San Sadurniño e Moeche; o párroco deste último lugar foi suspendido baixo sospeita de colaborar coa guerrilla. A destrución de boa parte da rede de enlaces foi, sen dúbida, un dos máis importantes factores na disolución da IV Agrupación. E foi tamén un dos motivos que levou ós destacamentos a cambiar frecuentemente a súa zona de actuación, aumentando así a mobilidade, pero rachando as vinculacións que cada un tiña nas súas zonas.

No ano 1948 o desfeita era total. Na primavera, o mando guerrilleiro convocou nunha xuntanza na Fraga do Eume a delegados de tódalas agrupacións de Galicia para discuti-la posibilidade da disolución da guerrilla, segundo unha disposición do Partido en Francia. A dirección no exi-

12. En abril produciuse o atentado contra o alcalde de Vilarmaior, Antonio Riveira Ponte. En maio foi axustizado o falanxista Evaristo Armoso –irmán do que fora alcalde de A Capela.

lio pasara a asumir o control do partido e dos comités rexionais, despois de ser desarticulado o aparello da dirección nacional do P.C.E. no interior.

Por entón, a Brigada de Información da Garda Civil viña preparando unha operación contra o P.C.E., a partir das informacións achegadas polo confidente Pablo Alejo Mora García, ex-tenente do exército republicano que, no ano 1947, despois de obter un indulto, pasou ó servizo da Garda Civil. As súas informacións, obtidas tras unha longa permanencia entre os guerrilleiros, desatarán en 1948 unha ondata de detencións e a caída dos máis importantes cadros do Partido en Galicia: José Gayoso e Antonio Seoane. Juan Pérez Dopico "*Xan de Xenaro*" ordenou entón a súa morte, que foi levada a cabo por Antonio Castro López "*Tocho*" na ponte sobre o Eume, na zona da Palancata, entre Eirís e Soaserra. Estas detencións, que tiveron unha grande resonancia internacional, supuxeron o inicio do fin para a guerrilla.

"Matárono na fraga de Soaserra. Apareceu nun rueiro. Tiña a gabardina por encima da cabeza. Levárono ó cemiterio de Soaserra, despois dun tempo viñeron uns familiares e levárono para outro sitio".

X.

Con motivo destas caídas, o liderado de "Moncho" foi cuestionado. Algúns responsabilizano das depuracións de elementos da guerrilla, como Francisco Barcia "*Paco da Casanova*", culpado inxustificadamente da morte de Vilaboy, no 49, José Vázquez "*Patitas*", no 51¹³, ou Juan González Martínez "*Perucho*", tipógrafo eumés, a quen os guerrilleiros acusaron de traición¹⁴. O certo foi que, dende unha actitude máis dogmática e leal ás directrices que viñan do exilio, "*Moncho*" mantivo fortes discrepancias co sector máis transixente da Agrupación ("*Paco da Casanova*", "*Patitas*"). Parte das críticas, sobre todo as que se referían á militarización, recaeu sobre Manuel Fernández Soto "*Coronel Benito*", que se fixo coa dirección do Exército e do Comité Rexional tras a morte de Gayoso e Seoane. A adopción do uniforme guerrilleiro, en particular, suscitou receos entre moitos guerrilleiros. O traxe, de cor gris, coas bandeiras republicana e galega superpostas baixo unha estrela vermella, supuxo un paso máis na militarización da guerrilla.

"Así pasou o que pasou. Empezaron a caer como coellos. Había moita xente inexperta e nova. ¿Como se podía andar polo monte con uniformes?"

P.G.

En outubro de 1948, a dirección do partido no exilio, seguindo directrices que proviñan de Moscova, alegando a desmoralización e a persecución constante á que se vían sometidos, decidía potenciar a acción política en troques da loita armada, que quedaría reducida a uns poucos armados. Foi na reunión celebrada en Moscú, ese mesmo ano, entre a dirección do P.C.E. –Dolores

13. González Vidal xustifica a súa execución a mans da guerrilla por un suposto acto de violación cometido polo guerrilleiro. GONZÁLEZ VIDAL, F., Paco Balón: *Memorias de un comunista ferrolano*, Sada-A Coruña, 1999.

14. GONZÁLEZ VIDAL, F., *op. cit.*

Ibárruri, Santiago Carrillo e Francisco Antón- e Stalin, cando se decidiu o cambio da táctica guerrilleira pola de penetración nos sindicatos . Nembargantes, a IV Agrupación mantivo a súa estratexia, acentuándose de feito as accións, proba da desconexión que se estaba a dar entre a guerrilla galega e os órganos de dirección do Partido no exilio¹⁵. A intensificación da represión que provocou esta reacción impedía, á súa vez, a acción política proposta polo Partido.

Moitas das accións que protagonizan os destacamentos a partir deste momento foron *"pobres en obxectivos e escasas de propaganda, tratándose máis ben de asociacións de bandoleiros-mendicantes da primeira época de escapados, co obxecto de conseguir financiamento e poder paga-las estancias no seus escondites, que dunha loita contra o Réxime"*¹⁶. Prodúcese accións incontroladas como a levada a cabo polo destacamento Arturo Cortizas o 9 de outubro de 1948, cando o grupo que dirixía "Riqueche" asaltou a farmacia de O Xestal, no concello de Monfero, e matou ó matrimonio que a rexentaba. El, Manuel M^a Doval Varela, era un coñecido falanxista na zona. A súa muller chamábase Amelia Antonia Abeledo Cortizas. A traxedia é lembrada por unha testemuña:

"Poucos días antes de S. Roque, preto da ponte do Xestal, tres guerrilleiros colle ron a un paisano de Irixoa, que ía ó muíño, e obrigáronlle a ir con eles ata a farmacia co fin de non levantar sospeitas. Ó chegar atopáronse con M.D. e M.A.; esta última tiña no colo á filla de seis meses de Amelia, a farmacéutica. Pouco despois aparece o marido de Amelia. Traballaba no concello e, nos ratos libres, botáballe unha man a súa muller no despacho da farmacia. Era moi afeccionado á caza é, precisamente, nese momento andaba a preparar as cousas para saír de batida ó día seguinte. Neste intre é como o sorprenden os fuxidos cando entran no local. Ó velo, un deles comenta:

-¡aí está o famoso ferrolán!-, e sen dicir nada máis lle pegan un tiro. O pai de S. é obrigado a subir cos membros da partida ó piso superior, na procura de armas e diñeiro, pero non atopan nada. Despois, arrastran a Amelia arriba para proseguir coa busca.

-¿Por qué te casaches con este home?, xa te dixemos quen era. ¿E os car - tos, e as pistolas- lle increpan -Non o sei- resposta ela".

"Pasa certo tempo e mandan subir a M.D. ó failado, despois volve a baixar e intenta fuxir, coa cría en brazos, polo camiño real que vai cara á Viña. Pero é retida por un dos guerrilleiros que estaba apostado fora e que lle fai volver á farmacia. Ó chegar ve a Amelia sentada no pozo dicindo:

-¡hai desgraciados, ¿que fixéchedes?!-. Cando ve a M.D. coa súa filla, pídella, pero os guerrilleiros non lle deixan que a colla. Levan novamente a M.D. ó faia - do, que se dá conta de que Amelia queda tirada no chan, pero non lle dá impor -

15. MÁIZ, B., *op. cit.*

16. LAMELA GARCÍA, V. L., "Foucellas. El riguroso relato de una lucha antifranquista (1936-1952)", Sada, A Coruña, 1992.



Edificio da antiga farmacia de O Xestal (Monfero).

tancia ó supoñer que a farmacéutica sufrira un desmaio. En realidade, xa estaba morta. Cando todo rematou, os fuxidos marcharon por onde está a fonte nova, en dirección á Graña, pola estrada das Travesas; ían cantando e pegando tiros ó aire. Xa era noite pechada".

J. e P.

Noutra versión dos mesmos feitos:

"Entraron na farmacia e viron a Manuel. Entón "Riqueche" pediulle algo para un corte que tiña na cara. Ó xirarse para colle-lo medicamento, pegoulle varios tiros".

E.E. e P.P.



Ideal Gallego, 10 de Outubro de 1948.

A actividade non cesou nos meses seguintes. En xaneiro de 1949, "Riqueche" e Francisco Martínez Leira "Pancho" atentan en Mugardos contra o alcalde Manuel Vázquez Fariña "El Pescas" e o falanxista Arsenio Muñiz, morrendo este último. "Pancho" foi un dos membros do Partido que se viu obrigado a incorporarse á guerrilla a principios de 1948 –na compañía de dous amigos de Mugardos: Juan Gallego Abeledo "El Buzo" e Manuel Bastida Blanco "Choni"-, tralas caídas do ano anterior. Natural de Bufarda (Ombre-Pontedeume), será un dos máis activos combatentes da última etapa. En febreiro de 1949 participou no atentado contra un garda civil e na morte

do tenente da Garda Civil José Torres Santiso -comandante do posto de Xubia e un dos oficiais que máis sona acadou na loita contra o maquis-, no que interveu tamén Juan Gallego e "*Riqueche*". En marzo colaborou co grupo de Vicente Peña "*Pedro Borrás*" na devolución dun cargamento de patacas requisadas polo Exército ós veciños de Valdoviño.

A mediados de xullo do 49, despos da morte de Manuel Fernández "*Coronel Benito*" nun encontro coa garda Civil en Remesar-Bóveda, a dirección do PC enviou a Galicia a José Sevil "*Ricardo*" como novo secretario xeral. Traía como misión fundamental reducir a actividade da guerrilla, limitando a súa acción á autodefensa¹⁷, e potenciar a acción política. Pero o Comité Central descoñecía totalmente a realidade do monte. Sevil chega coa intención de reorganiza-lo pouco que queda. Renovou o Comité Rexional¹⁸. "*Pancho*" foi nomeado delegado do Comité para o sector de Ferrol. Por outra parte, as habituais tácticas guerrilleiras foron variadas: suprimíanse as sancións e as multas -que moitas veces foron causa da caída de algúns guerrilleiros- e dos axustizamentos. En definitiva, trataríase de converter ós guerrilleiros en militantes comunistas no monte¹⁹, proxecto que a práctica demostrou ineficaz ó manterse en activo certo número de guerrilleiros. Ademais, a forte vinculación do Partido co movemento guerrilleiro levouno a sufrir as consecuencias da represión policial. Chegado a este punto fórmulanse as razóns de que non se aplicaran as resolucións de outubro de 1948, que emanaban de Stalin, e que pasaban polo desmantelamento da guerrilla. Parte da resposta podería vir das divisións na cúpula do Partido.

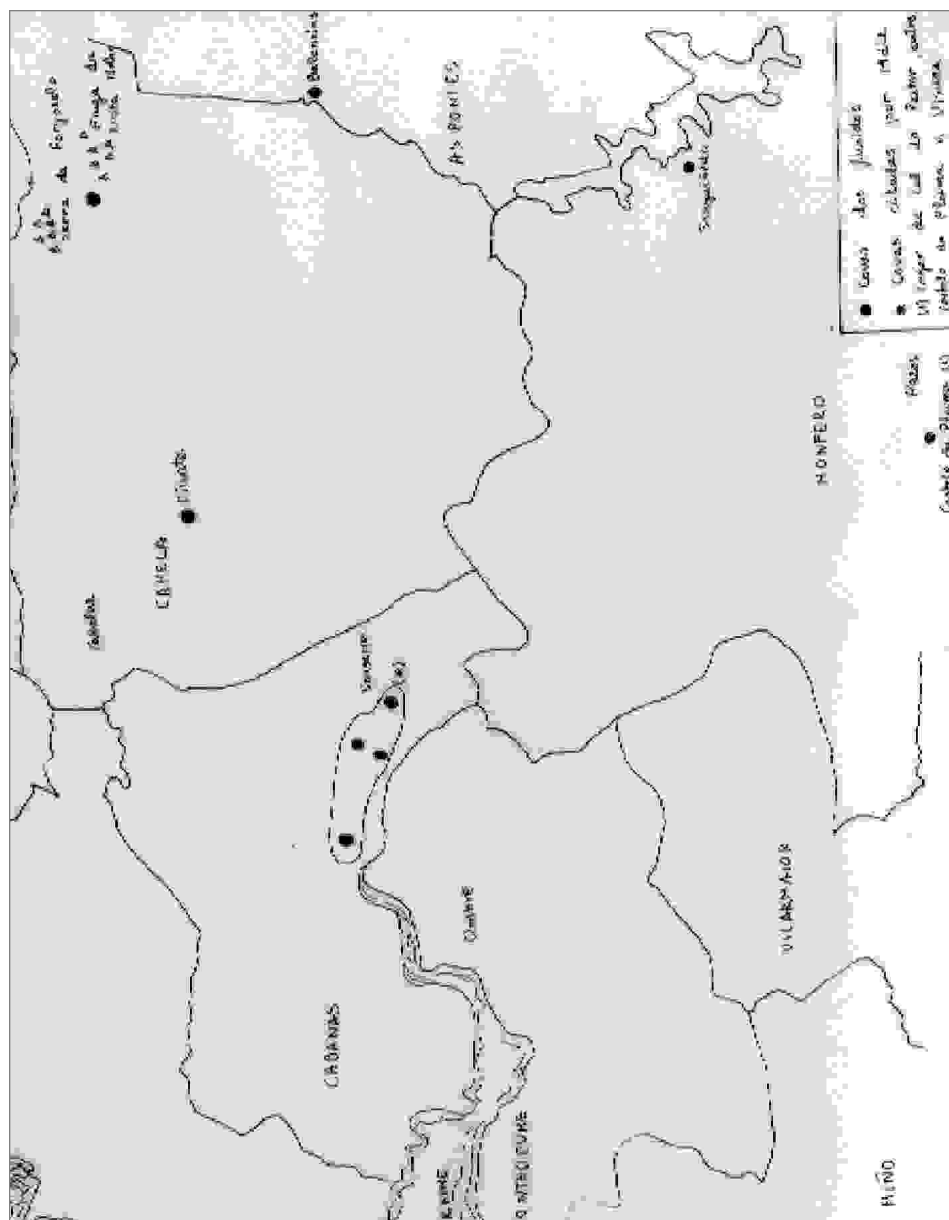
A eficacia na represión polas forzas de orde público, coa aplicación xeneralizada da lei de fugas, motivou a decisión, por parte da dirección da IV Agrupación, de construír bases soterradas. Máiz²⁰ afirma que a construción das mesmas xa ía avanzada no ano 1947. Algunhas construíanse como soterrados nas vivendas ou das cortes, con saídas á estrada. Outras situábanse preto dun río, con saída ó mesmo, como as que existían no Eume. Nunha delas instalouse o refuxio principal da IV Agrupación, probablemente no lugar chamado Inferniño, á beira do regato que dende Xabaríz baixa cara ó Eume. Aquí tiñan os guerrilleiros gardadas unha multicopista, máquinas de escribir e unha emisora portátil. Un informante fálanos dunha cova no lugar coñecido como Regueiro de Folgar, na que se entraba por debaixo dun penedo; el ten visto unha emisora de radio, marca Marconi, candís e liteiras. Conta que ás veces a auga baixaba turbia da terra que botaban os guerrilleiros á corrente cando a fixeron. Fálase doutras covas e refuxios na Fraga da Xesta Molar, no Forgoselo; no lugar de Belenxís, no monte Grande, entre Filgueiras e Cernadas; en Fiunte (Cabalar), cara ós Calzados; en Sanguiniedo (Monfero) e tamén no lugar de Cal do Pastor, entre o Castelo da Pluma e Visura (Monfero); e tamén detrás de A Pendella, polo camiño dos franceses, preto da fonte mineral.

17. HEINE, H., *op. cit.*

18. incorporou a Melchor Díaz/ *Pepito*, a Francisco Rey "*Moncho*" e a José Blanco "*Ferreirín*".

19. HEINE, H., *op. cit.*

20. MÁIZ, B., *op. cit.*



A CAÍDA DE PAZOS

O inicio do fin para a IV Agrupación sucede a partir de mediados de 1949, coa desarticulación dos últimos destacamentos que operaban na zona. As caídas e os consellos de guerra prodúcense de xeito dramático. Entre marzo e abril desaparece o destacamento *Eive-Carbón*. En xuño foi desarticulado en Silán-Ourol os restos do destacamento Segundo *Vilaboy*. Pero o golpe máis efectivo levado a cabo pola Garda Civil nestes meses tivo lugar en outubro, preto de Pazos (Monfero), coa caída da partida liderada por "*Riqueche*". Isto supón o golpe definitivo para á IV Agrupación.

Os golpes económicos convertéranse nuha práctica habitual da guerrilla que, a pesar das disposicións en contra que emitira o Partido Comunista, non desapareceu. O 29 de outubro os guerrilleiros do destacamento *Arturo Cortizas* presentáronse nunha casa de Pazos para impoñerlles unha sanción económica ós propietarios. Esta era propiedade de D. Hermenegildo San Juan, que fora alcalde de Monfero. Os guerrilleiros xa estiveran en dúas ocasións na devandita casa. Unha das veces, os nosos informantes recoñeceron a Manuel Gómez Varela "*Fera Brava*" -guerrilleiro de



Lugar de Pazos.

Mugardos, fuxido no 39 a Francia e devolto a España polos alemáns, que ingresou na guerrilla en 1947, despois de saír do cárcere-.

A primeira vez preséntanse oito homes e dúas mulleres. Leváronse cartos, carne, pan, unha escopeta, un sable -que logo aparecera nunha das covas que soían utilizar os fuxidos- e un baúl con roupa. Ó marchar dixéronlles que voltarían e que tivesen preparada certa cantidade de diñeiro. A segunda vez -non apareceron o día convido- leváronse os cartos que atoparon, avisándolles de que tiveran lista a cantidade esixida. Un sábado de finais de outubro aparecen por derradeira vez no casal os homes do destacamento. Eran sete os que o compuñan: Adolfo Allegue Allegue "*Rique-*

che", José Temblás Paz –que fora membro do comité comarcal do P.C.E. de Lugo e responsable das guerrillas da *III Agrupación* ata 1946, ano no que pasou á *IV Agrupación*–, Juan Freire Barcia –de Cernadas-A Capela, incorporado á guerrilla, xunto co seu irmán José, en 1948–, Rogelio Alonso Carral –de Ferrol, que entrou na loita no ano 1947, da man de José Antonio Castro "*Tocho*", con quen contactou no castelo da Palma–, José Chao Rouco "*Benita*", natural de Lugo, foi primeiramente identificado como Juan Gabeiras Barro "*Picobello*", de A Capela, e Antonio López Arias "*Canín*". Cruzan unhas palabras con algúns dos familiares, que estaban a carón da palleira cocendo pan, e acto seguido mándanlles pasar ó interior da casa; eran en total dez persoas. Piden de cear e bótanse a durmir na cociña, enviando á familia para o piso de arriba. A noite transcorreu sen sobresaltos. Na mañá do domingo os fuxidos mandan baixar a familia e eles instálanse no piso alto. Ó longo do día sóbeselles a comida e un garrafón de viño. Algúns dos familiares saen ás leiras a traballar. A aparencia é de normalidade. Ninguén dos arredores percatárase da presenza dos guerrilleiros. En torno ás seis da tarde "*Riqueche*", o xefe da partida, pregúntalle ó dono da casa se ten os cartos. Ó non telos, "*Riqueche*" mándao por máis. Saen da casa o fillo e mailo xerno na procura do diñeiro. O primeiro diríxese a unha casa de Lameiro e o segundo, que ía ir a rectoral, situada nas Travesas, vai directamente ó cuartel da Garda Civil de Irixoa, onde dá o aviso do que está a suceder na casa. Inmediatamente mobilízanse cinco números, que chegan ó lugar entre as 19.30 e as 20 horas e toman posicións arredor da casa. Unha hora despois achégase outro grupo máis dende o lugar de Lamelas, composto de catro números. Na casa, os guerrilleiros estaban ceando, e daquela, "*Riqueche*" púxose a falar cos seus compañeiros das últimas accións levadas a cabo polo grupo en Alto Xestoso, en Monfero (queima dunha casa en Muros, destrozos nunha taberna do Vidueiro e axustizamento da farmaceutica e o seu marido no Xestal), e Vilarmaior (morte dun confidente en Dorroña). A conversación interrómpeuse ó oír ladrar ós cans. Os guerrilleiros danse conta de que algo está a pasar. Ó percatarse da situación collen as armas e empezan a disparar e a lanzar algunhas bombas de man, que non debían estar en bo estado ou ser de escasa potencia, posto que unha delas explota a menos de tres metros dun garda civil e non chega a ferilo.

Casa de Pazos.



Sobre as nove ou as dez da noite, "*Riqueche*" e outros tres -Juan Freire, José Chao Rouco e Antonio López- intentan facer unha saída pola porta traseira. Pero os gardas civís, a pesar de contar con tan escasos efectivos, xa completaran o cerco. Ó divisar a lanterna que portaba "*Riqueche*", un dos gardas que estaban agochados detrás do hórreo lle dispara, o guerrilleiro xira á esquerda e tira por un camiño estreito entre a casa e un valado de chantos, onde estaban apostados outros dous gardas civís. Estes disparan practicamente a queimarroupa, deixando morto ó guerrilleiro; despois recolleronselle dúas pistolas -unha do 9 corto e outra do 9 longo- e a munición, que levaba nunha correaxe. Os outros retroceden e volven entrar na casa.

De madrugada iníciase outro tiroteo Un dos sitiados lanza unha bomba de man ó exterior, pero explota no lintel da porta dianteira, atrancándoa. Aproveitando a confusión, José Chao, Antonio López e Juan Freire novamente intentan a fuga, pero o cerco é a cada hora máis estreito, toda vez que ás forzas que o compuñan inicialmente, incorpóranse os reforzos que, dende as once da noite, van chegando dende Ponte da Pedra e Graña-Xestoso. Nesta ocasión a fuxida será por unha das ventás do primeiro piso, aproveitando o estrume amontoado embaixo para amortiguar a caída. José Chao e Antonio López son acribillados alí mesmo, Juan consegue arrastrarse ata un prado cercano e alí acaban con el os mesmos gardas que mataran a "*Riqueche*".

Nas horas seguintes da noite, os guerrilleiros preparan na cociña algunhas bombas de man, utilizando para isto algunhas latas de conservas. O dono da casa mantén, entón, un curto diálogo con Rogelio e suposto o Juan, que eran os máis novos do grupo. Proponlles que se entreguen e que, a cambio, faría todo o posible por axudalos. Interrómpelles Temblás que os chama para que suban ó primeiro piso. Pouco despois colocan un explosivo na cociña.

Daquela víaselles moi nerviosos. Xunto á bomba poñen diñeiro, papeis, documentación e colocan a continuación unha mecha ata o piso alto, onden prenden lume. A mecha comeza a arder, pero D. Hermenegildo, que se atopaba na cociña, consegue apagalala. Os papeis, nembargantes, xa se consumiran.

Na mañá do luns 31 de outubro, xa estaban no lugar o groso dos reforzos da Garda Civil, que proviñan de Betanzos, Ferrol e A Coruña, ó mando do tenente coronel Luque Arenas, da 140 comandancia da Coruña. Este, dende unha casa veciña, entabla diálogo cos cercados -co que fala e con Temblás, a quen se podía ver nunha das ventás parapetado tras un colchón- para pedir a rendición dos guerrilleiros e a liberdade dos reféns. Pouco despois, colócase un morteiro na escola próxima á casa, que non chegaría a utilizarse no transcurso da operación. En varias ocasións, o oficial repite a proposta co mesmo resultado negativo. Pasa o tempo e o tenente coronel dá aviso a algúns familiares dos guerrilleiros ("*Riqueche*", Juan Gabeiras e Juan Freire) co obxecto de venceran aqueles para que se rendesen. Pero cando cheguen será xa demasiado tarde.

"Mandáronos a buscar a P. e mais a min. Ó chegar había varios cadáveres diante da ventá, entre eles o de "Riqueche". Coñecino polo pómulo, tiña un mais sainte

co outro. Houbo un policía de Pontedeume que me dixo: "¿crías que non o iamos coller nunca?, pois aí o tes", e lle deu dúas patadas ó corpo".

E.E.

"O tenente coronel mandoume que falase con eles dende a casa do lado. Eu identifíqueime, pero no me coñecían. Temblás era o que contestaba. O tenente tamen lles decía o tempo que lles quedaba para renderse. A última vez que falou Temblás dixo, dirixíndose a min: "dille o tenente coronel se responde dos paos". Despois, oíuse un tiroteo dentro da casa e rematou todo".

E.E.

En torno as nove ou dez da mañá, saen da casa os reféns. O xefe das forzas da Garda Civil volve a pedirllles ós guerrilleiros que se rendan, pero non contesta ningún e, pasados uns minutos, óense na casa unhas detonacións. Despois, o silencio. Unha hora despois, aproximadamente, os gardas civís mandan a un veciño entrar na casa para ver o que pasara. No primeiro piso atópase cos cadáveres de Temblás, sentado e cunha perna destrozada polos disparos e unha pistola na man; un disparo atravesáralle o queixo. Os outros dous –Juan Gabeiras e Rogelio Alonso- tiñan un tiro cada un na caluga. Probablemente fora Temblas quen os matara, coa intención de aforrarlles as torturas que lles esperaban, para, a continuación, suicidarse.

Fosa común.



Logo de facer un rexistro na casa e de recolle-las armas dos guerrilleiros –dous mosque-tóns, cinco pistolas e algunhas bombas²¹- os gardas chamaron a outro paisano para que trouxera un carro, onde se foron cargando os cadáveres que logon se levaron ó cemiterio de Monfero. Despois de apoialos nuns nichos e de facerlles unhas fotos, enterrarónos nunha fosa común. Segundo algunhas testemuñas, tres dos guerrilleiros ían uniformados cuns traxes de tea gris escura, que tiñan entrelazadas sobre o peito as bandeiras republicana e galega e unha estrela vermella entre elas. O gobernador civil, Rafael Hierro Martínez –que no 51 pasaría a ocupar a Dirección Xeral de Seguridade- achegouse ata o lugar "*felicitando a las fuerzas que tomaron parte en la operación (...) por el magnífico espíritu que demostraron en la realización de tan importante servicio*"²².

A versión oficial dos feitos difiere nalgúns aspectos das informacións achegadas polas nosas testemuñas. A morte de "*Riqueche*", segundo a Garda Civil, produciuse "*cuando un guardia civil le divisó en el resplandor que produjo en la noche cuando lanzaba una bomba de mano y le disparó*"²³. En canto a Rogelio Alonso, Juan Freire e José Temblás, a nota oficial sinala que caeron no tiroteo coas forzas policiais. Outros detalles amosan tamén certas diferencias: por exemplo, o achado de abundante documentación ("*que permitirá, sin duda, llevar otros servicios encamina -dos a la liquidación total de los bandoleros*"²⁴) non cadra coa suposta queima de tódolos papeis que levaban os guerrilleiros.

Entre os cadáveres identificados –nas actas de defunción recóllense as causas das mortes: en tódolos casos "*hemorragias internas y externas por disparos de armas de fuego*"- figuraban José Temblás, Adolfo Allegue, Antonio López, José Chao, Rogelio Alonso, Juan Freire e Juan Gabeiras. Pero, se non existen dúbidas sobre a presenza dos seis primeiros, mais problemática resulta a de Juan Gabeiras, nome que se confundira na documentación co de Juan Naveira. Na mañá do luns 31 os gardas civís foron buscar á Capela ós familiares de algúns dos guerrilleiros: Encarnación Gabeiras Barro –nai de Juan Gabeiras-, Rafael Freire –pai de Juan Freire- e Eliseo Seijo –irmán dun fuxido que marchara ó monte nas mesmas datas que Juan Freire- (os tres mozos eran veciños e amigos). Ó chegar a Pazos o grupo, tras unha dura camiñada dende A Capela, atravesando o río pola Ventureira e seguindo despois polas sendas que se internan na fraga, xa rematara todo. Descubriron os cadáveres no chan. Rafael Freire recoñeceu ó seu fillo Juan por unha cicatriz que tiña no ombreiro, Eliseo e Encarnación non viron entre eles ós seus familiares. Esta, ó chegar xunto ós cadáveres, exclamou: "*¡Dios mío, Dios mío, iste non é o meu fillo!*". A Garda Civil insiste en que un deles e Juan Gabeiras e a muller acaba por identificalo como tal. De feito, Rafael e Encarnación compran dous cadaleitos e enterran ós da Capela (Juan Freire e o suposto Juan

21. *Revista Oficial de La Guardia Civil*, diciembre de 1949.

22. *El Ideal Gallego*, A Coruña, 1 de novembro de 194

23. *Idem*.

24. *Idem*.

Entre ellas figuran los conocidos jates Adrián Allegre "Riquetie" y José Tambles, autores de numerosos crímenes y atracos.

[illegible]

22 11 1964 11:00 AM
 23 11 1964 11:00 AM
 24 11 1964 11:00 AM
 25 11 1964 11:00 AM
 26 11 1964 11:00 AM
 27 11 1964 11:00 AM
 28 11 1964 11:00 AM
 29 11 1964 11:00 AM
 30 11 1964 11:00 AM
 31 11 1964 11:00 AM
 32 11 1964 11:00 AM
 33 11 1964 11:00 AM
 34 11 1964 11:00 AM
 35 11 1964 11:00 AM
 36 11 1964 11:00 AM
 37 11 1964 11:00 AM
 38 11 1964 11:00 AM
 39 11 1964 11:00 AM
 40 11 1964 11:00 AM
 41 11 1964 11:00 AM
 42 11 1964 11:00 AM
 43 11 1964 11:00 AM
 44 11 1964 11:00 AM
 45 11 1964 11:00 AM
 46 11 1964 11:00 AM
 47 11 1964 11:00 AM
 48 11 1964 11:00 AM
 49 11 1964 11:00 AM
 50 11 1964 11:00 AM
 51 11 1964 11:00 AM
 52 11 1964 11:00 AM
 53 11 1964 11:00 AM
 54 11 1964 11:00 AM
 55 11 1964 11:00 AM
 56 11 1964 11:00 AM
 57 11 1964 11:00 AM
 58 11 1964 11:00 AM
 59 11 1964 11:00 AM
 60 11 1964 11:00 AM
 61 11 1964 11:00 AM
 62 11 1964 11:00 AM
 63 11 1964 11:00 AM
 64 11 1964 11:00 AM
 65 11 1964 11:00 AM
 66 11 1964 11:00 AM
 67 11 1964 11:00 AM
 68 11 1964 11:00 AM
 69 11 1964 11:00 AM
 70 11 1964 11:00 AM
 71 11 1964 11:00 AM
 72 11 1964 11:00 AM
 73 11 1964 11:00 AM
 74 11 1964 11:00 AM
 75 11 1964 11:00 AM
 76 11 1964 11:00 AM
 77 11 1964 11:00 AM
 78 11 1964 11:00 AM
 79 11 1964 11:00 AM
 80 11 1964 11:00 AM
 81 11 1964 11:00 AM
 82 11 1964 11:00 AM
 83 11 1964 11:00 AM
 84 11 1964 11:00 AM
 85 11 1964 11:00 AM
 86 11 1964 11:00 AM
 87 11 1964 11:00 AM
 88 11 1964 11:00 AM
 89 11 1964 11:00 AM
 90 11 1964 11:00 AM
 91 11 1964 11:00 AM
 92 11 1964 11:00 AM
 93 11 1964 11:00 AM
 94 11 1964 11:00 AM
 95 11 1964 11:00 AM
 96 11 1964 11:00 AM
 97 11 1964 11:00 AM
 98 11 1964 11:00 AM
 99 11 1964 11:00 AM
 100 11 1964 11:00 AM

1. **Abstract** (100-150 words)
 2. **Introduction** (10-15%)
 3. **Methods** (10-15%)
 4. **Results** (20-25%)
 5. **Discussion** (10-15%)
 6. **Conclusion** (5-10%)
 7. **References** (10-15%)
 8. **Appendices** (if applicable)
 9. **Tables** (if applicable)
 10. **Figures** (if applicable)

[illegible][illegible][illegible]

1. **Project Name:** [Project Name]
 2. **Project Manager:** [Project Manager]
 3. **Project Sponsor:** [Project Sponsor]
 4. **Project Start Date:** [Project Start Date]
 5. **Project End Date:** [Project End Date]
 6. **Project Budget:** [Project Budget]
 7. **Project Status:** [Project Status]
 8. **Project Description:** [Project Description]
 9. **Project Objectives:** [Project Objectives]
 10. **Project Deliverables:** [Project Deliverables]
 11. **Project Risks:** [Project Risks]
 12. **Project Issues:** [Project Issues]
 13. **Project Communication:** [Project Communication]
 14. **Project Stakeholders:** [Project Stakeholders]
 15. **Project Milestones:** [Project Milestones]

1. What is the purpose of the study?
 2. What are the research objectives?
 3. What is the research methodology?
 4. What are the results of the study?
 5. What are the conclusions of the study?
 6. What are the limitations of the study?
 7. What are the implications of the study?
 8. What are the future research directions?
 9. What are the contributions of the study?
 10. What are the key findings of the study?

1. **Donor Information** (Name, Address, City, State, Zip, Phone)
 2. **Recipient Information** (Name, Address, City, State, Zip, Phone)
 3. **Product Information** (Product Name, Quantity, Unit Price, Total Price)
 4. **Payment Information** (Payment Method, Payment Amount, Payment Date)

===== @sec: production 2.5 - Source of
income

[illegible][illegible]

1. NAME of PERSON WORKING at
NAME DATE MONTH of YEAR ADDRESS
STREET CITY STATE ZIP
PHONE TELETYPE FAX EMAIL
WORKING DATE MONTH of YEAR ADDRESS
STREET CITY STATE ZIP
PHONE TELETYPE FAX EMAIL

[illegible][illegible][illegible][illegible]

Figure 1

LIQUIDATION DEL RESTO DE LA
1984-85

111	Very good to excellent	111
112	Good	112
113	Fair	113
114	Poor	114
115	Very poor	115

[illegible][illegible]

11. **How do you know?** (100 points)

1. **Author:** [Name]
 2. **Title:** [Title]
 3. **Journal:** [Journal]
 4. **Volume:** [Volume]
 5. **Issue:** [Issue]
 6. **Page:** [Page]
 7. **Year:** [Year]

Abstract

1. The first step is to identify the problem. This involves understanding the current situation and what needs to be changed.

111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1040 1041 1042 1043 1044 1045 1046 1047 1048 1049 1050 1051 1052 1053 1054 1055 1056 1057 1058 1059 1060 1061 1062 1063 1064 1065 1066 1067 1068 1069 1070 1071 1072 1073 1074 1075 1076 1077 1078 1079 1080 1081 1082 1083 1084 1085 1086 1087 1088 1089 1090 1091 1092 1093 1094 1095 1096 1097 1098 1099 1100 1101 1102 1103 1104 1105 1106

1. **NAME** _____
 2. **ADDRESS** _____
 3. **CITY** _____
 4. **STATE** _____
 5. **ZIP** _____
 6. **PHONE** _____
 7. **E-MAIL** _____
 8. **DATE** _____
 9. **SIGNATURE** _____
 10. **PRINT NAME** _____
 11. **PRINT ADDRESS** _____
 12. **PRINT CITY** _____
 13. **PRINT STATE** _____
 14. **PRINT ZIP** _____
 15. **PRINT PHONE** _____
 16. **PRINT E-MAIL** _____
 17. **PRINT DATE** _____
 18. **PRINT SIGNATURE** _____
 19. **PRINT NAME** _____
 20. **PRINT ADDRESS** _____
 21. **PRINT CITY** _____
 22. **PRINT STATE** _____
 23. **PRINT ZIP** _____
 24. **PRINT PHONE** _____
 25. **PRINT E-MAIL** _____
 26. **PRINT DATE** _____
 27. **PRINT SIGNATURE** _____
 28. **PRINT NAME** _____
 29. **PRINT ADDRESS** _____
 30. **PRINT CITY** _____
 31. **PRINT STATE** _____
 32. **PRINT ZIP** _____
 33. **PRINT PHONE** _____
 34. **PRINT E-MAIL** _____
 35. **PRINT DATE** _____
 36. **PRINT SIGNATURE** _____
 37. **PRINT NAME** _____
 38. **PRINT ADDRESS** _____
 39. **PRINT CITY** _____
 40. **PRINT STATE** _____
 41. **PRINT ZIP** _____
 42. **PRINT PHONE** _____
 43. **PRINT E-MAIL** _____
 44. **PRINT DATE** _____
 45. **PRINT SIGNATURE** _____
 46. **PRINT NAME** _____
 47. **PRINT ADDRESS** _____
 48. **PRINT CITY** _____
 49. **PRINT STATE** _____
 50. **PRINT ZIP** _____
 51. **PRINT PHONE** _____
 52. **PRINT E-MAIL** _____
 53. **PRINT DATE** _____
 54. **PRINT SIGNATURE** _____
 55. **PRINT NAME** _____
 56. **PRINT ADDRESS** _____
 57. **PRINT CITY** _____
 58. **PRINT STATE** _____
 59. **PRINT ZIP** _____
 60. **PRINT PHONE** _____
 61. **PRINT E-MAIL** _____
 62. **PRINT DATE** _____
 63. **PRINT SIGNATURE** _____
 64. **PRINT NAME** _____
 65. **PRINT ADDRESS** _____
 66. **PRINT CITY** _____
 67. **PRINT STATE** _____
 68. **PRINT ZIP** _____
 69. **PRINT PHONE** _____
 70. **PRINT E-MAIL** _____
 71. **PRINT DATE** _____
 72. **PRINT SIGNATURE** _____
 73. **PRINT NAME** _____
 74. **PRINT ADDRESS** _____
 75. **PRINT CITY** _____
 76. **PRINT STATE** _____
 77. **PRINT ZIP** _____
 78. **PRINT PHONE** _____
 79. **PRINT E-MAIL** _____
 80. **PRINT DATE** _____
 81. **PRINT SIGNATURE** _____
 82. **PRINT NAME** _____
 83. **PRINT ADDRESS** _____
 84. **PRINT CITY** _____
 85. **PRINT STATE** _____
 86. **PRINT ZIP** _____
 87. **PRINT PHONE** _____
 88. **PRINT E-MAIL** _____
 89. **PRINT DATE** _____
 90. **PRINT SIGNATURE** _____
 91. **PRINT NAME** _____
 92. **PRINT ADDRESS** _____
 93. **PRINT CITY** _____
 94. **PRINT STATE** _____
 95. **PRINT ZIP** _____
 96. **PRINT PHONE** _____
 97. **PRINT E-MAIL** _____
 98. **PRINT DATE** _____
 99. **PRINT SIGNATURE** _____
 100. **PRINT NAME** _____
 101. **PRINT ADDRESS** _____
 102. **PRINT CITY** _____
 103. **PRINT STATE** _____
 104. **PRINT ZIP** _____
 105. **PRINT PHONE** _____
 106. **PRINT E-MAIL** _____
 107. **PRINT DATE** _____
 108. **PRINT SIGNATURE** _____
 109. **PRINT NAME** _____
 110. **PRINT ADDRESS** _____
 111. **PRINT CITY** _____
 112. **PRINT STATE** _____
 113. **PRINT ZIP** _____
 114. **PRINT PHONE** _____
 115. **PRINT E-MAIL** _____
 116. **PRINT DATE** _____
 117. **PRINT SIGNATURE** _____
 118. **PRINT NAME** _____
 119. **PRINT ADDRESS** _____
 120. **PRINT CITY** _____
 121. **PRINT STATE** _____
 122. **PRINT ZIP** _____
 123. **PRINT PHONE** _____
 124. **PRINT E-MAIL** _____
 125. **PRINT DATE** _____
 126. **PRINT SIGNATURE** _____
 127. **PRINT NAME** _____
 128. **PRINT ADDRESS** _____
 129. **PRINT CITY** _____
 130. **PRINT STATE** _____
 131. **PRINT ZIP** _____
 132. **PRINT PHONE** _____
 133. **PRINT E-MAIL** _____
 134. **PRINT DATE** _____
 135. **PRINT SIGNATURE** _____
 136. **PRINT NAME** _____
 137. **PRINT ADDRESS** _____
 138. **PRINT CITY** _____
 139. **PRINT STATE** _____
 140. **PRINT ZIP** _____
 141. **PRINT PHONE** _____
 142. **PRINT E-MAIL** _____
 143. **PRINT DATE** _____
 144. **PRINT SIGNATURE** _____
 145. **PRINT NAME** _____
 146. **PRINT ADDRESS** _____
 147. **PRINT CITY** _____
 148. **PRINT STATE** _____
 149. **PRINT ZIP** _____
 150. **PRINT PHONE** _____
 151. **PRINT E-MAIL** _____
 152. **PRINT DATE** _____
 153. **PRINT SIGNATURE** _____
 154. **PRINT NAME** _____
 155. **PRINT ADDRESS** _____
 156. **PRINT CITY** _____
 157. **PRINT STATE** _____
 158. **PRINT ZIP** _____
 159. **PRINT PHONE** _____
 160. **PRINT E-MAIL** _____
 161. **PRINT DATE** _____
 162. **PRINT SIGNATURE** _____
 163. **PRINT NAME** _____
 164. **PRINT ADDRESS** _____
 165. **PRINT CITY** _____
 166. **PRINT STATE** _____
 167. **PRINT ZIP** _____
 168. **PRINT PHONE** _____
 169. **PRINT E-MAIL** _____
 170. **PRINT DATE** _____
 171. **PRINT SIGNATURE** _____
 172. **PRINT NAME** _____
 173. **PRINT ADDRESS** _____
 174. **PRINT CITY** _____
 175. **PRINT STATE** _____
 176. **PRINT ZIP** _____
 177. **PRINT PHONE** _____
 178. **PRINT E-MAIL** _____
 179. **PRINT DATE** _____
 180. **PRINT SIGNATURE** _____
 181. **PRINT NAME** _____
 182. **PRINT ADDRESS** _____
 183. **PRINT CITY** _____
 184. **PRINT STATE** _____
 185. **PRINT ZIP** _____
 186. **PRINT PHONE** _____
 187. **PRINT E-MAIL** _____
 188. **PRINT DATE** _____
 189. **PRINT SIGNATURE** _____
 190. **PRINT NAME** _____
 191. **PRINT ADDRESS** _____
 192. **PRINT CITY** _____
 193. **PRINT STATE** _____
 194. **PRINT ZIP** _____
 195. **PRINT PHONE** _____
 196. **PRINT E-MAIL** _____
 197. **PRINT DATE** _____
 198. **PRINT SIGNATURE** _____
 199. **PRINT NAME** _____
 200. **PRINT ADDRESS** _____
 201. **PRINT CITY** _____
 202. **PRINT STATE** _____
 203. **PRINT ZIP** _____
 204. **PRINT PHONE** _____
 205. **PRINT E-MAIL** _____
 206. **PRINT DATE** _____
 207. **PRINT SIGNATURE** _____
 208. **PRINT NAME** _____
 209. **PRINT ADDRESS** _____
 210. **PRINT CITY** _____
 211. **PRINT STATE** _____
 212. **PRINT ZIP** _____
 213. **PRINT PHONE** _____
 214. **PRINT E-MAIL** _____
 215. **PRINT DATE** _____
 216. **PRINT SIGNATURE** _____
 217. **PRINT NAME** _____
 218. **PRINT ADDRESS** _____<

1. **Introduction**
 2. **Background**
 3. **Methodology**
 4. **Results**
 5. **Conclusion**
 6. **References**
 7. **Appendix**
 8. **Index**
 9. **Table of Contents**
 10. **Summary**
 11. **Abstract**
 12. **Keywords**
 13. **Subject Headings**
 14. **Notes**
 15. **Footnotes**
 16. **References**
 17. **Appendix**
 18. **Index**
 19. **Table of Contents**
 20. **Summary**
 21. **Abstract**
 22. **Keywords**
 23. **Subject Headings**
 24. **Notes**
 25. **Footnotes**
 26. **References**
 27. **Appendix**
 28. **Index**
 29. **Table of Contents**
 30. **Summary**
 31. **Abstract**
 32. **Keywords**
 33. **Subject Headings**
 34. **Notes**
 35. **Footnotes**
 36. **References**
 37. **Appendix**
 38. **Index**
 39. **Table of Contents**
 40. **Summary**
 41. **Abstract**
 42. **Keywords**
 43. **Subject Headings**
 44. **Notes**
 45. **Footnotes**
 46. **References**
 47. **Appendix**
 48. **Index**
 49. **Table of Contents**
 50. **Summary**
 51. **Abstract**
 52. **Keywords**
 53. **Subject Headings**
 54. **Notes**
 55. **Footnotes**
 56. **References**
 57. **Appendix**
 58. **Index**
 59. **Table of Contents**
 60. **Summary**
 61. **Abstract**
 62. **Keywords**
 63. **Subject Headings**
 64. **Notes**
 65. **Footnotes**
 66. **References**
 67. **Appendix**
 68. **Index**
 69. **Table of Contents**
 70. **Summary**
 71. **Abstract**
 72. **Keywords**
 73. **Subject Headings**
 74. **Notes**
 75. **Footnotes**
 76. **References**
 77. **Appendix**
 78. **Index**
 79. **Table of Contents**
 80. **Summary**
 81. **Abstract**
 82. **Keywords**
 83. **Subject Headings**
 84. **Notes**
 85. **Footnotes**
 86. **References**
 87. **Appendix**
 88. **Index**
 89. **Table of Contents**
 90. **Summary**
 91. **Abstract**
 92. **Keywords**
 93. **Subject Headings**
 94. **Notes**
 95. **Footnotes**
 96. **References**
 97. **Appendix**
 98. **Index**
 99. **Table of Contents**
 100. **Summary**
 101. **Abstract**
 102. **Keywords**
 103. **Subject Headings**
 104. **Notes**
 105. **Footnotes**
 106. **References**
 107. **Appendix**
 108. **Index**
 109. **Table of Contents**
 110. **Summary**
 111. **Abstract**
 112. **Keywords**
 113. **Subject Headings**
 114. **Notes**
 115. **Footnotes**
 116. **References**
 117. **Appendix**
 118. **Index**
 119. **Table of Contents**
 120. **Summary**
 121. **Abstract**
 122. **Keywords**
 123. **Subject Headings**
 124. **Notes**
 125. **Footnotes**
 126. **References**
 127. **Appendix**
 128. **Index**
 129. **Table of Contents**
 130. **Summary**
 131. **Abstract**
 132. **Keywords**
 133. **Subject Headings**
 134. **Notes**
 135. **Footnotes**
 136. **References**
 137. **Appendix**
 138. **Index**
 139. **Table of Contents**
 140. **Summary**
 141. **Abstract**
 142. **Keywords**
 143. **Subject Headings**
 144. **Notes**
 145. **Footnotes**
 146. **References**
 147. **Appendix**
 148. **Index**
 149. **Table of Contents**
 150. **Summary**
 151. **Abstract**
 152. **Keywords**
 153. **Subject Headings**
 154. **Notes**
 155. **Footnotes**
 156. **References**
 157. **Appendix**
 158. **Index**
 159. **Table of Contents**
 160. **Summary**
 161. **Abstract**
 162. **Keywords**
 163. **Subject Headings**
 164. **Notes**
 165. **Footnotes**
 166. **References**
 167. **Appendix**
 168. **Index**
 169. **Table of Contents**
 170. **Summary**
 171. **Abstract**
 172. **Keywords**
 173. **Subject Headings**
 174. **Notes**
 175. **Footnotes**
 176. **References**
 177. **Appendix**
 178. **Index**
 179. **Table of Contents**
 180. **Summary**
 181. **Abstract**
 182. **Keywords**
 183. **Subject Headings**
 184. **Notes**
 185. **Footnotes**
 186. **References**
 187. **Appendix**
 188. **Index**
 189. **Table of Contents**
 190. **Summary**
 191. **Abstract**
 192. **Keywords**
 193. **Subject Headings**
 194. **Notes**
 195. **Footnotes**
 196. **References**
 197. **Appendix**
 198. **Index**
 199. **Table of Contents**
 200. **Summary**
 201. **Abstract**
 202. **Keywords**
 203. **Subject Headings**
 204. **Notes**
 205. **Footnotes**
 206. **References**
 207. **Appendix**
 208. **Index**
 209. **Table of Contents**
 210. **Summary**
 211. **Abstract**
 212. **Keywords**
 213. **Subject Headings**
 214. **Notes**
 215. **Footnotes**
 216. **References**
 217. **Appendix**
 218. **Index**
 219. **Table of Contents**
 220. **Summary**
 221. **Abstract**
 222. **Keywords**
 223. **Subject Headings**
 224. **Notes**
 225. **Footnotes**
 226. **References**
 227. **Appendix**
 228. **Index**
 229. **Table of Contents**
 230. **Summary**
 231. **Abstract**
 232. **Keywords**
 233. **Subject Headings**
 234. **Notes**
 235. **Footnotes**
 236. **References**
 237. **Appendix**
 238. **Index**
 239. **Table of Contents**
 240. **Summary**
 241. **Abstract**
 242. **Keywords**
 243. **Subject Headings**
 244. **Notes**
 245. **Footnotes**
 246. **References**
 247. **Appendix**
 248. **Index**
 249. **Table of Contents**
 250. **Summary**
 251. **Abstract**
 252. **Keywords**
 253. **Subject Headings**
 2

[illegible][illegible]

Gabeiras) separados dos outros, que acaban nunha fosa común. Outras fontes²⁵ dano por morto no Tellado-Fene. Ademais, Ramón García "*Manteiga*" –un enlace da guerrilla do Eume- vira a Juan pola fraga despois da caída de Pazos. Segundo versións da súa familia, Juan pasou ó monte en maio de 1949 ("aquela tarde rematou o traballo no campo, cambiouse de roupa e nolo volvimos ver"). Dous anos despois do de Pazos, con motivo da caída da base do Tellado-Fene, en xullo de 1951, volveron a chamar a Encarnación e a Rafael para identificar os cadáveres de dous guerrilleiros que morreran no incendio que a Garda Civil provocou no refuxio. Un deles era Manuel Bastida Franco "*Choni*", o outro é identificado por Encarnación como o seu fillo por unha medalla da Virxe das Neves. Nesta ocasión a muller dálle sepultura no cemiterio de Fene. ¿Cal é, entón, o sétimo guerrilleiro morto en Pazos?. González Vidal apunta a José Ramuiñán Barreiro "*Ricardito*"²⁶, compañeiro de "*Foucellas*" na V Agrupación ata a súa disolución en 1948²⁷. Xunto con "*Foucellas*", uniuse ó destacamento Arturo Cortizas ese ano. "*Foucellas*" abandonara o grupo pouco antes da caída de Pazos, pero Ramuiñán seguiu nel. Aquí pérdese o seu rastro. Algunhas fontes²⁸ cóidano paseado pola Garda Civil, pero non sería improbable que estivera en Pazos²⁹.

Juan Gabeiras Barro.

"Acórdome ben, era de noite e a lúa estaba chea. Iamos cara o salón de baile. De repente, escoita - mos uns estoupidos que pronto recoñecemos como disparos; eran ráfagos e tiros, viñan do alto; o vento estaba dese lado, do lado de Visura ou Pazos. E foi en Pazos onde ocorreu todo. "O Yankee" (Ernesto Montes Franco), que así se facía chamar o que viña conmigo, quedou para - do e dixo: isto non che me gusta nada, voume pra casa, e así fixo, e non o volví ver ata tempo des - pois cando xa estaba morrendo co corpo moído a paos (...) "Riqueche" coñecíalo e sabía das súas artes para amañar ferregachos, polo que contac - tou con el, e mais ou menos "o Yankee" inte -



25. GONZÁLEZ VIDAL, F., *op. cit.* HEINE, H., *op. cit.* No primeiro aparece co nome de Juan Gabeiras Gabeiras e no segundo co de Juan Gabeira. O descoñecemento do segundo apelido vén dado pola confusión xenerada nas actas de defunción que recollen, nun caso (Rexistro Civil de Monfero) o nome de Juan Gabeiras N. –tal e como se inscriben os fillos naturais- e noutro (Rexistro Civil de Fene) o de Juan Gabeiras.

26. GONZÁLEZ VIDAL, F., *op. cit.*

27. Momento en que foi desbarborada a Agrupación, nunha emboscada da Garda Civil, preto do Pazo de Oca, morrendo case tódolos membros da mesma, a excepción de Foucellas e Ramuiñán.

28. MÁIZ, B. *op. cit.*, PAZOS GÓMEZ, M., *A resistencia antifranquista na comarca de Ordes*, Obradoiro da Historia, Ordes, 1997.

29. Outro erro é o que atinxe ó nome de Antonio López Arias "*Canín*", que na lápida aparece co doutro guerrilleiro, Antonio López Jaspe, morto na Coruña en 1947. A confusión podería derivar do feito de que na acta de defunción só aparece o seu primeiro apelido.

En Fene, provincia de Sa Oumia, a las cheg horas y cheg minutos del día veintuno de Julio de mil novecientos catorce y uno, ante Don José Domínguez Pedraza Juez Comarcal y Don Niso Rodríguez Hernández Secretario Conjurado, se procede a inscribir la defunción de Don Juan Gabarías Gabarías, de veintitres años, natural de Goante (Capela) provincia de Sa Oumia hijo de Don — y de Doña Eusebia, domiciliado en Goante de Capela número — piso — de profesión labrador que nació el día — de — de mil — y de estado (1) Soltero

falleció en el Follado (Fene) el día dieciocho del actual sobre las veintitres horas minutos, a consecuencia de (2) Hemorragia interna según resulta de certificación facultativa y reconocimiento practicado, y su cadáver habrá de recibir sepultura en el Cementerio Fanogual de Fene.

Esta inscripción se practica en virtud de (3) Carta Orden del Juzgado de Instrucción de Pontevedra de Sumario 4051 de fecha diecinueve último recibido hoy consignándose además (4) que sin otro testamento habiéndola presenciado como testigos Don — y Don —, mayores de edad y vecinos de esta ciudad.

Leída esta acta, se sella con el del Juzgado y la firman el señor Juez, (7) certifico

Juan Gabarías
Gabarías dezz
ños
(Fene)

REGISTRO CIVIL DE FENE
REG-REGISTRO CIVIL DE FENE
(Ley 2517/886, de 24-12)

Certificación Gratuita

N.º 2657248/00

REGISTROS CIVILES
MINISTERIO DE JUSTICIA
ESPAÑA

Folio 108

N.º 1870700-700

REGISTRO CIVIL DE

ESPAÑA

MINISTERIO DE JUSTICIA

REGISTROS CIVILES **ACTA DE DEFUNCIÓN**

Certificación Gratuita
(Ley 29 (1889), de 24-12)

En Manizales, provincia de La Candelaria, a las once horas y veinte minutos del día diez de Noviembre de mil novecientos cuarenta y seis, ante Don Juan José Rodríguez Colera Juez del Pa. y Don Andrés García Barrios Secretario prospectante, se procede a inscribir la defunción de Don Juan José García R. de veinte años, natural de Capela provincia de La Candelaria hijo de Don _____ y de Doña Guacimara, domiciliado en la finca usada Jacinto número _____ piso _____ de profesión Labrador que nació el día _____ de _____ de mil _____ y de estado soltero

falleció en desahorro el día veinte y seis de Octubre a las once minutos, a consecuencia de hemorragia interna y externa por heridas de armas de fuego según resulta de certificación facultativa y reconocimiento practicado, y su cadáver habrá de recibir sepultura en el Cementerio de Capela

Esta inscripción se practica en virtud de la defunción de Juan José García R. inscripta en el Registro

grouse no grupo, pero nunca andaba con eles en cuadrilla, tiñano aquí para arran - xarles as cousas, entre elas, unha emisora"³⁰.

"Correuse o rumor de que non mataran a todos os da casa; "o Yankee" colleu medo e escapou para o estranxeiro, pero collérono na fronteira francesa, pegáronlle varios tiros nas pernas e, de volta para Galicia, percorreu tódalas prisións do norte ata chegar a da Coruña, onde foi moído a paos. Soltárono e veu morrer a súa casa; eu vino na cama e tamen olleino cheo de cardenais e magulladuras".

R.P.

EPÍLOGO

As medidas tomadas por Sevil lograron que diminuíran as baixas entre os guerrilleiros durante o resto de 1949 e 1950. Aínda así producíronse perdas. A represión ía en aumento. Os refuxios do Eume son abandonados, entre eles, o posto de mando do Comité Rexional na cova de Xabaríz-Cabanas, en xullo de 1950. Pouco despois descubriuna a policía, atopando nela unha emisora, un arquivo e unha imprenta na que se imprimira o último número de *El Guerrillero*. En maio "*Moncho*" marchara para Francia, Sevil seguiuño pouco despois.

En 1951 proseguíu a represión contra os guerrilleiros e militantes del P.C.. En xullo deste ano tivo lugar a caída do Partido, provocada pola detención de José Blanco Núñez "*Ferreirín*", secretario de organización, que facilitou información que serviu para dismantelar gran parte dos puntos de apoio, enlaces e bases da guerrilla. Nese ano, as forzas de seguridade cortan tódolos enlaces da bisbarra de Ferrol; un dos detidos foi Ramón García Martínez "*Manteiga*", de Eirins, principal responsable dos enlaces na zona do Eume. As operacións estiveron dirixidas polo tenente coronel Gil Lamela "*Demente*" e o comandante Lasén Carbón, dende o cuartel de operacións instalado en Pontedeume. Nos meses de marzal a xullo do 51 produciuse a desaparición total da guerrilla. Ante a falta de cartos, formulouse a necesidade de novos golpes económicos, pero isto incrementaba o risco de ser capturados. Chegou o momento no que, segundo Heine³¹, en algúns casos concretos, como consecuencia dos anos vividos como lobos, á marxe da sociedade, e seducidos polo poder que lles daba o posuír armas, convertéranse en simples bandoleiros. O 30 de agosto aconteceu, en O Puntal-Neda, a última traxedia para a guerrilla, sendo abatidos os últimos catro guerrilleiros da zona de Ferrol (Antonio Veiga "*Cacharrón*", José Antonio Castro "*Tocho*", José Sancho "*El Valenciano*" e José Freire Barcia –irmán de Juan), só sobrevivíu "*Pancho*"³².

Entre os sobreviventes atopábanse "*Foucellas*" que, despois do aniquilamento da Vª Agru-

30. Máiz menciona a existencia dunha emisora portátil coa que Pancho e Riqueche transmitían dende diversos puntos da zona. MÁIZ, B., *op. cit.*

31. HEINE, H., *op. cit.*

32. GONZÁLEZ VIDAL, F. *op. cit.*

pación, pasara a formar parte do destacamento Arturo Cortizas, abandonándoo pouco antes da traxedia de Pazos, outra proba do seu recoñecido bo olfato. En 1952 capturouno a Garda Civil nun lugar de Oza dos Ríos. En xullo de ese mesmo ano foi executado no cárcere da Coruña. O único guerrilleiro que quedou na zona foi "*Pancho*". Só e acurralado, ata 1953 adicouse sobre todo á elaboración e distribución de propaganda antifranquista³³. Hai unha folia editada por el, no ano 1953, co debuxo de Castelao que leva por título "*Os labregos*", e que reza así: "*¡Non as requisas. Ni un patacon os cabros de Falanje. Non pages as tasas. O capitalismo esmaja a todos. Ergete e loita!*"³⁴. Seguiu na loita ata que caeu nunha emboscada que lle preparou a Garda Civil en Ombre, o 31 de decembro de 1954.

Na extinción do movemento guerrilleiro coincidiron varios factores. En primeiro lugar, a intensificación da represión por parte dun réxime cada vez máis fortalecido. A presión policial, que se fixo máis patente dende mediados dos anos corenta, non só reduciu a capacidade operativa dos destacamentos, tamén debilitou as bases que lles servían de apoio, feito que esmoreceu moito máis á guerrilla que as propias baixas entre os combatentes. En segundo lugar, a evolución das relacións internacionais, rematada a II Guerra Mundial, favoreceu o recoñecemento do réxime franquista polas potencias occidentais, agora inmersas no conflito da guerra fría. Carentes do respaldo que ata entón supuña a condena ó goberno español –en 1950 a O.N.U. levanta a condena que lle fora imposta ó rexime en 1946–, os resistentes antifranquistas tampouco atoparan o apoio necesario por parte da oposición no exilio, volcada nas súas propias liortas. Outro factor a ter en conta foi a crecente subordinación da guerrilla á estratexia marcada polo P.C.E., que, ó ser o único partido que alentou a loita guerrilleira, logrou impoñer unhas liñas políticas –ás veces alleas á realidade política que estaba a vivi-lo país– que viñan dictadas dende Moscova. O control da guerrilla polo P.C.E. favoreceu o proceso de militarización en que se viu involucrada aquela dende 1946, e que transformou as pequenas e escorregadizas partidas en nutridos destacamentos de escasa mobilidade e sen vinculacións nas zonas onde operaban. Ó aumenta-las accións contra ó rexime, a guerrilla provocou tamén o incremento da represión por parte das autoridades, o cal levou á defección dos enlaces e ó desmantelamento dos puntos de apoio. A adopción de novas estratexias para reprimi-lo fenómeno guerrilleiro: condonación de penas, indultos, delacións, cando xa se decidira no exterior o abandono da loita armada, completou o cerco ó que foi sometido o maquis nos anos finais da década dos 40.

33. MÁIZ, B., *Pancho*, Gran Enciclopedia Gallega, Gijón, 1971.

34. MÁIZ, B., Memoria catálogo das publicacións antifranquistas. Ed. do Castro, Sada, A Coruña, 1985.

BIBLIOGRAFÍA

- ÁLVAREZ, Santiago: *Memoria da guerrilla*, Vigo, 1991, Xerais.
- ASTRAYRIVAS, Manuel: *Síndrome del 36. La IV Agrupación del Ejército Guerrillero de Galicia*, Ediciós do Castro, Sada, A Coruña, 1992.
- COSTA CLAVELL, Xavier: *Las dos caras de Galicia bajo el franquismo*, Cambio 16, Madrid, 1976.
- HEINE, Harmunt: *A Guerrilla antifranquista en Galicia*, Ed. Xerais, Vigo, 1980.
-, *La evolución política en Galicia (1939-1975)*, Ruedo Ibérico, París, 1976.
- FERNÁNDEZ, Carlos: *El alzamiento de 1936 en Galicia*, Ediciós do castro, Sada, A Coruña, 1987.
-, *La Guerra Civil en Galicia*, Biblioteca Gallega, La Voz de Galicia, A Coruña, 1988.
- FREIXANES, Víctor: "O Fresco". *Memoria dun fuxido*, Xerais, Vigo, 1979.
- GONZÁLEZ VIDAL, Francisco: *Paco Balón: Memorias de un comunista ferrolano*, Ediciós do Castro, Sada, A Coruña, 1999.
-, *Política y guerrilla en la comarca de Ferrol*, Ferrol Análisis, Club de Prensa de Ferrol, Ferrol, 1999.
- LAMELA GARCÍA, Luis V.: "Foucellas". *El riguroso relato de una lucha antifranquista (1936-1952)*, Ediciós do Castro, Sada, A Coruña, 1993.
- MÁIZ VÁZQUEZ, Bernardo: *Guerrilla*, *Gran Enciclopedia Gallega*, Silverio Cañada editor, Gijón, 1974.
-, *Martínez Leira "Pancho"*, *Gran Enciclopedia Gallega*, Silverio Cañada editor, Gijón, 1974.
-, *Memoria catálogo das publicacións antifranquistas*, Ed. do Castro, Sada, A Coruña, 1985.
-, *Galicia na Segunda República e baixo o Franquismo*, Xerais, Vigo, 1988.
- MUNILLA GÓMEZ, Eduardo: *Consecuencias de la lucha de la Guardia Civil contra el bandole - rismo en el período 1943-1952*, Revista de Estudios Históricos de la Guardia Civil, 1968.
- NEIRA VILAS, Xosé: *Guerilleiros*, Ediciós do Castro, Sada, A Coruña, 1992.
- PAZOS GÓMEZ, M.: *A resistencia antifranquista na comarca de Ordes*, Obradoiro da Historia, Ordes, 1997.
- REIGOSA, Carlos G.: *Fuxidos de sona*, Xerais, Vigo, 1994.
-, "Foucellas", *Gran Enciclopedia Gallega*, Silverio Cañada ditor, Gijón, 1974.
- RÍOS LAZCANO, Isabel: *Testimonio de la Guerra Civil*, Ediciós do Castro, Sada, A Coruña, 1990.

SERRANO, Secundino: *Maquis, historia de la guerrilla antifranquista*. Ed. Temas de Hoy, Madrid, 2001.

SUARÉZ MARTÍNEZ, Xosé M.: *O alzamento do 36 no norte da Coruña*, Ediciós do Castro, Sada, A Coruña, 1995.

VIDAL SALES, José Antonio: *Después del 39: la guerrilla antifranquista*, A.T.E., Barcelona, 1976.

-, *La guerrilla antifranquista*, Tiempo de Historia, nº 34, 1977.

Agradecementos:

Santiago R. González López, "Santi"
Familia de Antonio Gabeiras Barro, Picobello (Goente-A Capela)
Francisco Cobo Rodríguez
Paco Canosa, xefe do arquivo de El Ideal Gallego
Ana Vizoso Benavente
Á xente de Monfero, A Capela e Cabanas,
que non só é a protagonista deste artigo,
senón tamén, e en gran parte, a súa autora.

O CONTORNO DAS FRAGAS DO EUME: OUTROS HÁBITATS DE INTERESE

Carlos Vales

INTRODUCCIÓN

A declaración do Parque Natural das Fragas do Eume permitiu poñer freo ao proceso de destrución e degradación acelerada dos bosques autóctonos que estaba en curso. Esta degradación ten a súa causa principal na introducción de eucaliptos no seo das Fragas, pero esa causa principal estaba acompañada doutras como os incendios forestais e a apertura incontrolada de pistas que, frecuentemente, actuaron de forma sinérxica. Ás ameazas anteriores hai que engadir a construción de encoros hidroeléctricos e a contaminación, especialmente a atmosférica, entre outras.

A paralización dese proceso de deterioro era imprescindible dado o altísimo valor de conservación que atesouran as Fragas do Eume: o seu carácter de bosque antigo, a súa riqueza en especies, o seu contido en especies raras, a importancia relativa do seu tamaño, a súa disposición altitudinal próxima ao mar que as fai orixinais nun contorno tan antropizado, a súa fragilidade,...

Resulta por tanto doado identificar as Fragas do Eume como o hábitat máis valioso do contorno do Eume. Pero esa evidencia non debe levarnos a ignorar que nas proximidades do Eume existen outros hábitats tamén valiosos e merecentes de conservación. O máis significativo, aínda que non o único, como teremos oportunidade de comprobar inmediatamente, é o constituído pola superficie de landa atlántica que se estende sobre o macizo granítico do Forgoselo, é dicir, os montes de queirugal coñecidos cos nomes de monte Forgoselo e monte Fontardiñ. Tamén a zona húmida formada polo complexo marismeño do tramo final do Eume no seu contacto mariño, e a paisaxe agraria cos seus compoñentes naturais e antrópicos, son subentendados de biodiversidade. Os valores naturais destas áreas atópanse tamén ameazados, a pesar de que teñen unha gran importancia conservativa, como aquí é posto de manifesto.

O QUEIRUGAL E O SEU VALOR DE CONSERVACIÓN

O interese dos hábitats de queirugal para a conservación foi recoñecido hai tempo. Así, Gimingham sinala, xa á altura de 1972: *“Heaths are of value aesthetically and in connection with various forms of recreation; they are also of great importance for scientific research and a reser -*

voir of wild life" (GIMINGHAM, 1972), ao que FROMENT (1981) engade: *"One could also add a didactic and historical interest, for such landscapes date from a recent but bygone period, during which there was greater harmony between man and the available natural resources than there is today. The preservation of the surviving heaths is only justified in nature reserves where an appropriate management is possible"*.

En definitiva, recoñéceselles aos queirugais un valor estético, recreativo, científico, como reservas de vida salvaxe, didáctico e histórico. Hai que engadir que se é certo que en Europa practicamente non quedan hábitats naturais, sendo todos semi-naturais, creados por unha maior ou menor intensidade da actividade humana, e se o seu valor natural esta en boa medida condicionado pola súa antigüidade, polo tempo que levan existindo (USHER, 1986), os queirugais son certamente valiosos, posto que a súa antigüidade en Europa se remonta cando menos aos primeiros procesos deforestadores, tendo unha existencia de varios miles de anos (MILLER & WATSON, 1974). A súa antigüidade entre nós debe de ser cando menos similar, a xulgar polo rexisto polínico (RAMIL REGO, 1993).

É o queirugal un ecosistema moi característico, que constitúe un plaxioclimax, é dicir, unha comunidade natural que é mantida nun estadio intermedio da sucesión de forma permanente debido ás practicas de xestión a que está sometida e que impiden a súa evolución cara a outras comunidades máis evoluídas (forestais) (HARRISON, 1974; MORRIS, 1979; MILLER & WATSON, 1974).

Aínda que nel se poden distinguir varias asociacións vexetais diferentes, na realidade o queirugal é un continuum que oscila de acordo co nivel freático desde o queirugal seco, pasando polo queirugal húmido, ate as formas máis húmidas constituídas polas veigas e lagoas (brañas e turbeiras) todas elas interrelacionadas (VALES, 1992).

As comunidades de plantas e animais varían adaptándose a esta gradación; son comunidades pobres en especies, pero cun repertorio biolóxico xeralmente típico e especializado que depende deste tipo de hábitats para a súa existencia. Estas formacións, no pasado amplamente distribuídas por toda a Europa atlántica, van diminuindo a súa extensión cos cambios de usos da terra que tiveron lugar nas últimas décadas e que seguen a producirse con distintas intensidades nos diferentes países, de maneira que a extensión ocupada polos queirugais máis valiosos non deixa de reducirse. Harrison resume a situación: *"These remaining heathlands represent a distinctive habitat for wildlife, and their scientific and educational value as wildlife refuges needs to be recognized at both the regional and national level. In addition the heathlands have considerable scenic value as the only tracts of wild vegetation in what is otherwise a highly urbanized landscape. In the face of a declining and fragmented acreage, the conservation of the remaining heaths has become a pressing problem"* (HARRISON, 1974).

Tense constancia de que os cambios recentes nos usos da terra e as tendencias transformadoras de hábitats detectadas supoñen unha ameaza certa para este ecosistema. Desde que o traba-

llo canónico de MOORE (1962) sobre os queirugais de Dorset (Inglaterra) demostrou como a redución da área ocupada polos queirugais e a fragmentación dos remanentes tivera como consecuencia a extinción de especies, moitos outros investigadores teñen confirmada esa tendencia á desaparición deste hábitat acompañada das extincións consecuentes debidas a que os fragmentos non eran capaces de sustentar poboacións viables (CHAPMAN et al., 1989; WEBB, 1990; PUTWAIN & GILLHAM, 1990; WEBB & VERMAAT, 1990).

En consecuencia, a Directiva Hábitats (Directiva 92/43/CEE), relativa á Conservación dos Hábitats Naturais e da Fauna e Flora Silvestres, inclúe a todas as facies deste ecosistema entre os hábitats europeos a protexer, tanto no que fai aos queirugais secos -en todos os seus tipos-, como aos queirugais húmidos (con *Erica ciliaris* e *E. tetralix*) e ás turbeiras asociadas.

Aos valores de carácter xeral anteriormente citados que posúen os montes aquí analizados, compre engadir os seguintes valores específicos:

1. **Son hábitats de plantas endémicas** como *Carex broteriana*, *Deschampsia caespitosa* ssp. *gallii*, *Erica mackiana*, *Viola pallustris*, ssp. *juressii*, ..., e refuxio de especies raras, ameazadas ou específicas deste hábitat, tales como a lebre, a rapina cincenta ou a bolboreta *Erebica*.

2. **O queirugal está interpenetrado coas fragas e ambos ecosistemas constitúen hábitats interconexos.** Unha porción das especies das fragas utiliza este hábitat como complementario do forestal (cría no bosque e se alimenta no queirugal, complementa aquí a súa dieta, etc.) ou como refuxio. A pretensión de protexer as fragas co fin de preservar o seu patrimonio biolóxico debería ir, por tanto, acompañada dunha certa capacidade de influencia sobre a xestión deste espazo complementario.

3. **A superficie ocupada polo queirugal neste montes é, en comparanza coa fragmentación típica dos hábitats do accidente galaico, enorme.** O monte Forgoselo supera as 1.500 hectáreas, e tanto o Fontardiño como o seu complementario Teixo, á outra marxe do Eume, teñen varios centos de hectáreas. Nestas superficies o queirugal esténdese de forma practicamente continua, nunha paisaxe deshabitada e con presión humana moi reducida, o que supón unha garantía importantísima para a viabilidade futura destas áreas como entidades de conservación (MOORE, 1962; WILLIAMSON, 1975; CROWLEY, 1978; LOVEJOY, 1980; WEBB, 1981; BALSER et al., 1981; FORMAN & GODRON, 1981; MARGGULES & USHER, 1981; WILCOX & MURPHY, 1985; SOULÉ & SIMBERLOFF, 1986; CHONEWALD-COX & BAYLESS, 1986; SPELLERBERG, 1992). Unha proposta detallada das medidas de actuación posibles para garantir o uso conservativo destas áreas e a súa complementariedade coas fragas do Eume xa foi elaborada por nós con anterioridade (VALES, 1992).

4. A diferenza do que acontece con outras áreas do monte, **estes queirugais manteñen a xestión tradicional á que foron sometidos durante séculos**, e seguen a perpetuar o uso ao que

estaban destinados, manter unha cabana gandeira de cabalos, vacas, ovellas e cabras. A pervivencia da xestión tradicional facilita a xestión futura como posible área protexida (implica continuidade, e existe a bagaxe cultural), engade valor histórico e posibilita a conservación das razas autóctonas, como o cabalo galego de monte (Consellería de Agricultura, 1993).

5. Ademais dos valores de conservación biolóxica, **estes montes albergan valores arqueolóxicos, etnográficos e un gran atractivo paisaxístico e recreativo** (VALES, 1992).

A MARISMA

Propoñemos que as marismas do río sexan incluídas dentro da área protexida das Fragas do Eume. As marismas son a prolongación natural do sistema formado polo río, o seu canón -que nesta área se abre en amplo val- e as fragas. O esteiro do río Eume -ese lugar onde o río se mistura co mar (DAVIES, 1987)- e, particularmente, a zona marismeña teñen importancia como enclaves de biodiversidade, como zonas xeneradoras dunha elevadísima produtividade biolóxica, como sistemas depuradores, como acolectores de recursos científicos, educativos e recreativos e, ao mesmo tempo, como áreas sometidas a fortes ameazas de degradación.

Todos estes factores resumen a importancia destas zonas húmidas como áreas de conservación e, ao mesmo tempo, a urxencia que existe en protexelas, como é destacado pola Estratexia Mundial para a Conservación, pola IUCN e por organismos de protección ambiental nacionais como a EPA norteamericana (EPA, 1987). Como sinalan SALM & CLARK (1984), *"it would be difficult to exaggerate the value of the renewable resources of coastal lagoons and estuaries. These productive systems provide substantial support to the inhabitants of many coastal communities through their role in seafood production and their nurturing of many valuable marine organisms, not to mention their benefits for recreation, aesthetic appeal, suitability as harbours, and importance to wildlife"*.

Os mesmos autores chaman a atención sobre o feito de que, a pesar de todos os valores antes sinalados, os esteiros e humedais litorais foron danados por o desenvolvemento de áreas portuarias, aterramentos, instalacións hoteleiras, prácticas agrícolas augas arriba, e vertidos. Polo que a actuación nos esteiros e humedais costeiros debe de ser: *"Recognising their great value to people throughout the world, the World Conservation Strategy recommends that the principal and global management goal...should be to maintain the processes on which associated fisheries depend. By implementing a system of protected areas (particularly through a multiple use approach), estuary and wetlands conservation can help halt further degradation, facilitate recovery of devastated areas, complement fisheries management activities, and support the sustainable use of resources"*.

Queremos sinalar, por fin, que o valor que lle asignamos ás marismas e o esteiro do Eume está en relación co valor identificado no seu contorno constituído polas fragas. Está lonxe da nosa intención pretender que o valor intrínseco das marismas do Eume sexa maior que o de outros humedais existentes no ámbito da mesma ría -como as marismas de Miño e de Betanzos- ou en áreas próximas, como a ría de Ortigueira, exemplos de marismas de maior extensión, que albergan máis especies ou sufriron menos impactos. Pero a existencia dun área protexida no límite das marismas do Eume, xustificaría plenamente a inclusión destas na mesma, cando menos, polos seguintes motivos:

- n Porque aumenta a diversidade de hábitats e especies protexidas.
- n Porque constitúe a continuación natural do sistema fluvial co que as fragas interrelacionan e do que forman parte.
- n Porque poúe recursos propios, á parte da biodiversidade (productivos, educativos, científicos e recreativos) que amplían os recursos do conxunto da área protexida. Esta zona forma parte dunha paisaxe protexida, e está incluída no catálogo de Puntos de Interese Xeolóxico de Galicia como exemplo prototípico de ría (IGME, 1983)
- n Porque eses recursos posuídos pola zona húmida están ameazados por prácticas de explotación humana incorrectas e a súa inclusión nunha área protexida é unha garantía para a conservación deses valores.

A PAISAXE AGRARIA

Entendemos por tal o conxunto do territorio que non son fragas, monte e zonas húmidas. Distintos investigadores teñen chamado a atención sobre a importancia da biodiversidade que sustentan estas áreas, especialmente entre as aves (BONGIORNO, 1982; TUCKER & HEATH, 1994), pero tamén para outros grupos animais (COBHAM & ROWE, 1986; O'CONNOR & SHRUBB, 1986; GREEN, 1989) e plantas (GREEN, 1989; FRY, 1991; MELMAN & VAN STRIEN 1993).

A razón estriba en que a agricultura tradicional se desenvolve sobre unha paisaxe extraordinariamente fragmentada onde a diversidade de hábitats é moi grande (FORMAN & GODRON, 1986), e existen moitos elementos espaciais que confiren unha gran diversidade estrutural ao territorio. Como resultado, aínda que o hábitat agrario non é o óptimo para numerosas especies, si lles subministra hábitat suficiente para permitir a súa presenza, de aí a enorme riqueza que alberga..

Entre os elementos máis significativos da paisaxe agraria pola súa contribución á biodiversidade global merecen ser destacados:

n As sebes arboradas. Son, ás veces, restos de bosques antigos, polo que actúan como refuxio de especies raras (POLLARD, 1973; POLLARD et al., 1974; RACKHAM, 1986, 1990). En calquera caso, subministran hábitat forestal nun contorno deforestado (ARNOLD, 1983; O'CONNOR & SHRUBB, 1986), cumpren unha función de corredores de dispersión de especies (MacCLINTOK et al., 1977; FRY, 1991) e atemperan o microclima local contribuíndo a aumentar a produtividade das terras adxacentes (FORMAN & GODRON, 1986).

n Os valados, especialmente os feitos con pedras ou terra e vexetación. Neste último caso permiten a existencia dun estrato arbustivo denso que subministra refuxio e alimento a unha numerosa flora e fauna, e nos seus bordes atopan refuxio moitas plantas eliminadas das terras adxacentes polas actividades agrarias (MELMAN & VAN STRIEN 1993). No caso dos valados de pedra, son hábitat e refuxio para un numerosísimo grupo de especies, particularmente de plantas inferiores e invertebrados (SEGAL, 1969; DARLINGTON, 1981; BEMMERLEIN 1985, 1986).

n Prados semi-naturais. Moitos dos prados actuais teñen na súa localización unha antigüidade de séculos, e albergan comunidades biolóxicas moi características, das que poden formar parte especies pouco comúns. Neste sentido, os prados semi-naturais son moi distintos aos pastos artificiais creados recentemente que, ao ser sementados cunhas combinacións tipo constituídas por poucas variedades, son moito máis pobres en especies e de moito menor interese conservativo.

O valor para a conservación biolóxica da paisaxe agraria radica en que:

n Boa parte das especies que habitan nas fragas utilizan tamén este espacio.

n No pasado, zonas agrarias e fragas formaron parte dunha única paisaxe rural fundamentalmente interrelacionada. Os cambios recentes no uso das terras e a modernización da agricultura tenden a eliminar moitos dos elementos desa antiga interrelación, polo que o mantimento da maior parte posible dos elementos estruturais, dos procesos e das especies que vinculan a ambos os dous hábitats ten influencia sobre a capacidade da área como unidade de conservación.

n En moitos lugares as fragas están en contacto físico coas zonas rurais. Ter unha certa capacidade de influencia sobre a dinámica destas zonas rurais, a través da xestión, semella cando menos desexable, co fin de evitar ou aminorar os posibles impactos negativos sobre as fragas das actividades que teñen lugar no seu contorno (SCHONEWALD-COX & BAYLESS, 1986).

Por tanto, resaltar o interese conservativo das zonas rurais non é debido a que se considere que este é extraordinariamente alto en comparanza con outras zonas similares de Galicia. Radica, simplemente, en que ao ser tan valiosas as fragas, o seu contorno rural debe de ser necesariamente contemplado nas súas interrelacións coas mesmas (MILLER, 1978). Debe de ser recoñecida, por tanto, a potencialidade destas áreas para manter unha biodiversidade propia, o seu

papel complementario co papel conservativo das fragas, e a necesidade de influír sobre os cambios que afectan a este contorno co fin de que non sexan incompatibles cos obxectivos de conservación biolóxica..

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ARNOLD G.W. 1983. *The influence of ditch and hedgerow structure, length of hedgerows, and area of woodland and garden on bird numbers on farmland*. Journal of Applied Ecology 20:731-750.
- BALSER D., A. BIELAK, G. De BOER, T. TOBIAS, G. ADINDU & R.S. CORNEY. 1981. *Nature reserve designation in a cultural landscape, incorporating island biogeography theory*. Landscape Planning 8: 329-347.
- BEMMERLEIN F.A. 1985. *Untersuchungen zur Mauervegetation in NW-Iberien*. Institut für Botanik und Pharmazeutische Biologie. Friedrich Alexander Universität, erlangen-Nürnberg.
- BEMMERLEIN F.A. 1986. *Bearbeitung von lebensformengruppen mit numerischen methoden*. Untersuchungen an der vegetation von mauern in NW-Spanien. Tuxenia 6:391-40. Göttingen.
- BONGIORNO S.F. 1982. *Land use and summer bird populations in northwestern Galicia, Spain*. Ibis 124:55-71.
- COBHAM R. & J. ROWE. 1986. «Evaluating the wildlife of agricultural environments: an aid to coservation». Pp. 223-246, en M.B.USHER (ed.): Wildlife Conservation Evaluation. Chapman & Hall, London.
- CROWLEY P.H. 1978. *Effective size and the persistence of ecosystem*. Oecologia 35: 185-195.
- DARLINGTON A. 1981. *Ecology of the Walls*. Heinemann. London
- DAVIST.T. 1987. *Answering questions about a key resource*. EPA Journal. July-August:5-8.
- EPA (U.S. Environmental Protection Agency). 1987. *Protecting our estuaries*.. EPA Journal, vol. 13, nº 6, especial issue.

- FORMAN R.T.T. & M. GODRON. 1981. *Patches and structural components for a landscape ecology*. BioScience 31: 733-740.
- FORMAN R.T.T. & M. GODRON. 1986. *Landscape Ecology*. Wiley, New York.
- FROMENT A. 1981. *Conservation of Calluno-Vaccinietum heathland in the Belgian Ardennes, an experimental approach*. Vegetatio 47:193-200.
- FRY G.L.A. 1991. *Conservation in agricultural ecosystems*. Pp. 415-443 en I.F. SPELLERBERGH, F.B. GOLDSMITH & M.G. MORRIS (eds.): *The Scientific Management of Temperate Communities for Conservation*. Blackwell, London.
- GIMINGHAM C.H. 1972. *Ecology of Heathlands*. Chapman & Hall, London.
- GREEN, B.H. 1981, 1985. *Countryside Conservation*. The Resource Management Series nº 3. George Allen & Unwin, London.
- GREEN B.H. 1989. *Conservation in cultural landscapes*. Pp. 182-198 en D.WESTERN & M. PEARL (eds.): *Conservation for the Twenty-First Century*. Oxford University Press, New York.
- HARRISON C.M. 1974. *The ecology and conservation of British lowland heaths*. Pp. 117-129 en A.WARREN & F.B.GOLDSMITH (eds.): *Conservation in Practice*. Wiley, London.
- IGME. 1983. *Puntos de interés geológico de Galicia*
- LOVEJOY T.E. 1980. *Discontinuous wilderness: minimum areas for conservation*. Parks 5(2): 13-15.
- MacCLINTOCK L., R.F.WHITCOMB & B.L.WHITCOMB. 1977. *Island biogeography and "habitat islands" of eastern forests II. Evidence for the value of corridors and minimization of isolation in preservation of biotic diversity*. American Birds 31:6-16.
- MARGULES C. & M.B. USHER. 1981. *Criteria used in assessing wildlife conservation potential: a review*. Biol. Conservation 21: 79-109.
- MELMAN D.C.P. & A.J. VAN STRIEN 1993. *Ditch banks as a conservation focus in intensively exploited peat farmland*. Pp. 122-141 en C.C.VOS & P.OPDAM (eds.): *Landscape Ecology of Stressed Environment*. Chapman & Hall, London.

- MILLER D.H. 1978. *The factor of scale: ecosystem, landscape masaic, and region*. Pp. 63-88 en K.H. HAMMOND, G. MACINIO & W.B. FAIRCHAILD (eds.): Sourcebook on the Environment: A Guide to the Literature. Chicago Univ. Press, Chicago.
- MILLER G.R. & A.WATSON. 1974. *Heather moorland: a man-made ecosystem*. Pp. 145-166 en A.WARREN & F.B.GOLDSMITH (eds.): Conservation in Practice. John Wiley and Sons, London.
- MOORE N.W. 1962. *The heaths of Dorset and their conservation*. Journal of Ecology 50:369-391.
- MORRIS O. (ed.). 1979. *Natural History of the British Isles*. Country Life Books, London.
- MYERS, N. 1979. *The Sinking Ark*. Pergamon Press, Oxford.
- O'CONNOR R.J. & M. SHRUBB. 1986. *Farming and Birds*. Cambridge University Press, Cambridge, USA.
- POLLARD E. 1973. *Hedges VII. Woodland relict hedges in Huntingdon and Peterborough*. J. Ecol. 61: 343-352.
- POLLARD E., HOOPER M.D. & MOORE N.W. 1974. *Hedges*. Collins. London.
- PUTWAIN P.D. & D.A.GILLHAM. 1990. *The significance of the dormant viable seed bank in the restoration of heathlands*. Biological Conservation 52:1-16.
- RACKHAM O. 1986. *The History of the Countryside*. Dent, London.
- RACKHAM O. (1976) 1990. *Trees & Woodland in the British Landscape*. Dent. London.
- RAMIL REGO P. 1993. *Evolución climática e historia de la vegetación durante el Pleistoceno Superior y el Holoceno en las regiones montañosas del Noroeste Ibérico*. Pp. 25-60 en A. PÉREZ ALBERTI, L. GUITIAN RIVERA & P. RAMIL REGO (eds.): La Evolución del Paisaje en las Montañas del Entorno de los Caminos Jacobeos. Xunta de Galicia.
- SALM R.V. & J.R.CLARK. 1984. *Marine and Coastal Protected Areas: A Guide for Planners and Managers*. International Union for Conservation of Nature and Natural Resources. Gland, Switzerland.
- SCHONEVALD-COX C.M. & BAYLESS J.W. 1986. *The boundary model: a geographical analysis of design and conservation of nature reserves*. Biological Conservation 38(4): 305-322.

- SEGAL S. 1969. *Ecological Notes on Wall Vegetation*. Junk, The Hague.
- SOULÉ M.E. & D.SIMBERLOFF. 1986. *What do genetics and ecology tell us about the desing of nature reserves?*. *Biolog. Conserv.* 35:19-40.
- SPELLERBERG, I.F. 1992. *Evaluation and Assessment for Conservation*. Chapman & Hall, London.
- TUCKER, G.M. & HEATH, M.E. 1994. *Birds in Europe: Their Conservation and Status*. Cambridge, U.K.: Birdlife International (Birdlife Conservation Series nº 3).
- USHER M.B. 1986. *Wildlife conservation evaluation: attributes, criteria and values*. Pp. 3-44 en M.B.USHER (ed.): *Wildlife Conservation Evaluation*. Chapman & Hall, London.
- VALES, C. 1992b. *Forgoselo, Espacio Natural*. Bahía Ediciones, A Coruña.
- WEBB N.R. 1981. *The diversity of invertebrates on fragmented heathland in Dorset*. en: Institute of Terrestrial Ecology Annual Repport. Cambridge, NERC.
- WEBB N.R. 1990. *Changes on the heathlands of Dorset, England, between 1978 and 1987*. *Biological Conservation* 51:273-286.
- WEBB N.R. & A.H. VERMAAT. 1990. *Changes in vegetation diversity on remnant heathland fragments*. *Biological Conservation* 53:253-264.
- WILCOX B.A. & D.D.MURPHY. 1985. *Conservation strategy: The effects of fragmentation on extinction*. *American Naturalist* 125:879-887.
- WILLIAMSON M. 1975. *The design of wildlife preserves*. *Nature* 256: 519.

CÁTEDRA

Premio de Investigación Concello de Pontedeume 2000

TRADICIÓN E SIMBOLOXÍA NAS ROMARÍAS DE BREAMO EN PONTEDEUME

Esther López López

AS ROMARÍAS DE SAN MIGUEL DE BREAMO

Na provincia da Coruña, a carón da desembocadura do río Eume no océano Atlántico, localízase a vila de Pontedeume. Aínda que conserva o seu aspecto mariñeiro de outrora, na actualidade parece máis ben unha vila con vocación comercial e turística, sendo xa poucas as xentes que se adican ó mar. Malia a modernidade das súas xentes, Pontedeume é tamén unha vila cun grande sabor histórico proporcionado polo trazado das súas rúas e polo seu lousado; así como pola estrutura de moitas das súas casas e dos edificios que quedan como constancia do tempo que leva existindo como asentamento urbano. Pero non son só as rúas as que gardan ese gusto polos tempos pasados, as xentes coas que teño falado dos feitos culturais que se levan desenvolvido na vila, deixan adiviñar ese mesmo agrado polas lembranzas do acaecido noutras épocas; por repetir ano tras ano aquelas celebracións que compracían os seus devanceiros e por repetilas coa menor variación posible.

Dentro destas celebracións tradicionais que gustan reproducir os habitantes da vila eumesa encóntranse as romarías que se realizan na cima do monte Breamo, a elevación que se ergue tapando a face sur da localidade, parapetándoa e sumíndoa nas sombras.

Anque a seguir eu falarei coma se se tratase dunha soa romaría, cómpre dicir que son dúas as que de feito se conmemoran: unha no mes de maio e a outra no mes de setembro. Ambas as dúas coinciden coas datas que a Igrexa católica ten asignadas á honra de San Miguel arcánxo, toda vez que a primeira delas na secuencia temporal anual vén tendo lugar o día oito de maio, coincidindo coa xornada adicada no calendario eclesial á lembranza da



aparición do arcanxo San Miguel á Virxe María; namentres que a segunda no tempo se celebra o vinteno de setembro, que a Igrexa consagra ó recordo dos arcanxos San Miguel, San Rafael e San Gabriel. Esta segunda romaría recibe por parte dalgunha xente o alcume de "San Miguel das uvas", dada a proximidade do tempo das vendimas.

Se reparamos nas datas de celebración destas romarías podemos decatarnos de que o tempo considerado como de verán cadra xusto no medio delas; de maneira que os eumeses poden dicir, coma de feito o fan, que o tempo das festas queda entre os dous Breamos, ou, como eles din : '*Aquí o tempo das festas empeza cun San Miguel e remata con outro San Miguel*'. Se, fixándonos no que os mesmos eumeses din, acudimos ás conclusións do doutor Honorio Velasco, para quen a festa "*no es sólo la regulación del tiempo laboral, sino una general regulación del tiempo*", e temos en conta que esta aseveración lle permite, coincidindo coas ideas de Leach, afirmar que as festas ordenan as secuencias temporais de cada sociedade, establecendo períodos e ciclos; poderíamos, do mesmo xeito, dar por certo que as romarías de San Miguel actúan como marcadores do ritmo temporal na vida eumesa. Pero é un ritmo temporal que posiblemente variara no seu significado superficial, xa que, se ben non hai moitos anos indicaba o inicio das festas parroquiais das aldeas eumesas e dos lugares próximos, hoxe serven como indicadoras do inicio e remate da tempada turística e do tempo estival.

Esta variación de significado aparece da man dunha evolución experimentada pola sociedade galega en xeral, que dende os últimos trinta anos foi cambiando o modo de vida dun xeito paulatino, aínda que grande. De maneira que se antes a mocidade acudía ás festas de todas as parroquias co fin de se divertir e na procura dunha das poucas ocasións existentes para manter unha relación interxéneros, na actualidade a popularización do automóbil e a apertura de moitos centros de diversión fan que estas queden como algo pertencente ó pasado e non teñan para os mozos a mesma importancia que tiñan para os seus maiores. De feito moitos dos organizadores destes eventos festivos quéixanse con frecuencia da pouca asistencia da mocidade a eles.

Mirado dende este punto de vista, compréndese que se Breamo significaba para os eumeses de maior idade o comenzo e o peche da temporada festiva, para os mozos e mozas de agora pasou a significar a apertura e o peche da temporada turística e estival; pero segue a significar unha ordenación temporal anual. Así pois, coido que estamos en condicións de afirmar que as romarías de San Miguel de Breamo funcionan como marcadores temporais da vida eumesa de tal xeito que a estación estival se atopa no medio das dúas celebracións.

Sen embargo, a significación temporal non parece ser a única razón que envolve estas dúas romarías que, antes ben, parecen operar tamén como o grao máximo da manifestación do "*ser eumés*", como o maior acto de conmemoración da identidade eumesa, como un daqueles actos que son capaces de provocar na xente o sentimento de se saber verdadeiro eumés. Así mo explicaba un

1. Honorio Velasco, Tiempo de fiesta, Asociación Madrileña de Antropología.

informante: "*O Breameo é algo distinto, diferente. É difícil de explicar...No Breameo é donde te sintes 'real e intimamente eumés'.*".

Este tipo de sentimento con respecto ás romarías de Breameo aparece dun xeito bastante xeneralizado nas esexeses dos meus informantes, para os cales estas celebracións supoñen as festas máis significativas de todas as que se levan a cabo na vila. Aquelas coas que máis se identifican, ás que non se pode faltar. Evidentemente, estas romarías teñen tamén detractores. E existen aqueles ós que non lles gustan nada. Pero para a maioría dos eumeses cos que eu falei, as festas do Breameo significan algo moi importante porque encarnan a súa comunidade, denotan a súa pertenza ó grupo de veciños de Pontedeume e representan a súa vida en sociedade; ó tempo que lles serve como motivo de reunión e diversión xunto ós seus veciños e amigos. Un tempo de xolda que para moitos dos asistentes está imbuído dun halo de comensalismo e camaradería que o converte nun período de relaxación no que poden esquencer as diferencias que os separan ou arredan no discurrir da vida diaria dentro da vila. Quizais sexa por isto polo que as romarías de Breameo son esperadas e nostalxiadas por boa parte da poboación eumesa.

A POSTA EN ESCENA (PERFORMANCE) OBSERVADA

Gardo bastantes recordos das miñas asistencias ás romarías de San Miguel de Breameo. Recordos moi divertidos e de grande valía para min en canto á relación cos eumeses que a elas asistían. Pero teño sempre presente a miña sorpresa do primeiro día no que decidín acudir ó San Miguel cando, ó chegar á vila, no canto de atopar un ambiente festivo e de algarabía, encontrei un pobo tranquilo e adicado ás tarefas cotiás. Foi tal o meu desconcerto que pensei que trabucara o día: Con todo o que me contaran sobre a festa, crera que era unha xeira de lecer absoluto e que na vila tamén se celebraba. Pero non. O único que rompía a monotonía diaria de Pontedeume eran os grupos de rapaces e rapazas que de cando en vez saían dos supermercados e tendas, que tiñan abertas as súas portas ó público. Os rapaces ían ataviados con pantalóns vellos e con camisetas brancas; algún levaba un pano anoado no pescozo e uns cantos cubrían as súas cabezas con sombreiros de palla.

A vestimenta que lucían si que me fixo pensar que estaba en Pontedeume o día no que tiña que estar, pois moitos dos eumeses cos que falara do tema deixaránme ben claro que para subir ó Breameo había que vestir roupa máis ben vella, que un non debía ir engalanado porque aló arriba era moi típico botar viño por enriba da xente. Tamén me dixeran que un bo romeiro, un romeiro tradicional, 'como debe ser', leva un sombreiro de palla; como o facían os eumeses doutras épocas, que levaban sombreiros deses de '*jipijapa*'; e que por suposto había que levar un pano anoado no pescozo, que era máis "*enxebre*".

Puiden comprobar que non son moitos os que levan o pano e o sombreiro, pero que si van con roupas de pouca gala. Non por razón do viño, xa que polo menos as veces que eu subín á roma-

ría case que ninguén tiña manchada a súa roupa, senón porque resultaban máis cómodas para gozar da festa campestre. Souben tamén que moitos eumeses protestaban a causa dese manchar con viño ós asistentes, dese costume '*traído de fóra, doutras festas que non son as da vila, porque aquí non se fixera ata que empezou a verse fóra*'; e que pasou o mesmo coas xiras do Eume nas festas patronais. Incluso moita xente tiña deixado de asistir ó Breamo por esa causa, e porque algúns dos asistentes que '*non sabían beber*' provocaban '*brincas*'. Sen embargo nos últimos anos a romaría volve a ser máis tranquila neses aspectos e a xente comenza a achegarse a ela de novo.

Ben, o caso é que xa sabía tamén que había un camiño '*tradicional*' para subir ata o cumio do monte, ata a ermida de San Miguel; de modo que esperei a que algún daqueles grupos comenzara a subida amosándome, así, a ruta que debía seguir.

Rematadas as compras, os rapaces fóronse dirixindo camiño da igrexa de Pontedeume, para continuaren cara ó Souto da Vila pola rúa da Fontenova. Moi preto do comenzo desta rúa abrése un pequeno desvío que, tras un empinado grupo de escaleiras que recibe o nome de '*o Monumento*', vai facendo camiño a través do Breamo para chegar á capela. Os eumeses incondicionais da romaría din que era este o camiño que seguían os antigos romeiros, e que foi o camiño que se seguíu sempre por todos os de Pontedeume en todos os tempos. Eu supoño que había máis rutas para chegar ó cumio, entre outras cousas porque non se ía só dende a vila, tamén asistían ó Breamo xentes das parroquias e doutros lugares máis ou menos achegados; pero non dubido de que fora esa a ruta máis seguida polos eumeses e por aqueles que partían de Pontedeume. Se a defensa dese camiño xurdiu, penso que se debe á construción da estrada que circunda o monte, que fai que moitos dos asistentes se acheguen en coche á cima ou que vaian camiñando polo trazado dela, o que ós amantes da tradición non lles gusta demasiado.

Cando un opta por acceder á cima a pé e seguindo a ruta tradicional debe ir, como bo romeiro, provisto dunha bota de viño e dalgún pinchiño de comida para facer doado o camiño. Durante o ascenso non queda máis remedio que se deter, aínda que soamente sexa para coller folgos co fin de continuar a subida, pero estas detencións, ou '*paradas*', como lles chaman os romeiros, aproveítanse tamén para botar un grollo do viño que vai na bota e para comer un algo, de xeito que o viño non faga mal no bucho ou na cachola. As veces que fixen este camiño fun acompañando grupos diferentes, pero todos fixeron as '*paradas*' aproximadamente nos mesmos lugares. Preguntei se existían uns sitios establecidos para parar ou se cada un paraba alí onde lle cadraba mellor, sen embargo as respostas recibidas non me aclararon nada, de xeito que a día de hoxe aínda non son quen de dicir se as '*paradas*' teñen un lugar prefixado ou ben as coincidencias se dan porque a dureza da subida comenza a se sentir máis ou menos neses mesmos puntos. De todas maneiras supoño que o lugar donde se fagan as paradas non ten demasiada importancia, o que si a ten, polo menos no sentir dos máis mozos, é efectuar eses descansos, porque neles se charla, se gastan bromas e se goza da subida ó monte mentres toman uns bos grollos de viño e, ás veces, tamén doutros licores. Porque a rapazada máis nova '*non se conforma co viño e levan botellas nas que fan esas mezclas de bebidas ás que lles chaman 'calimochos', 'litronas', ou cousas así...máis fortes*'. Os

maiores intentan convencelos de que non deben facer iso e de que, ademais, deben tomar algo de comida para que o que beben non lles faga tanto mal, pero para eles a festa consiste nesto: *'empezan xa con forza dende a mañá e moitos cando chegan arriba xa van moi bébedos, algún ten chegado cunha boa borracheira e xa non disfrutan da festa. Isto non é ir ó Breamo'*. Por outra banda algúns dos romeiros para aturaren ben a bebida e manteren a raia a subida do alcohol levan consigo un anaco de bacallao salgado e, de cando en vez, comen un anaco del. Din que así é moito máis difícil que o alcohol faga efecto, que retrasa os seus efectos.

Pero ademais do viño que eles levan, os romeiros poden beber do que lles ofrecen os propietarios das poucas casas que bordean o camiño de subida; onde, ademais, poden pedir unha cunca de caldo que as mulleres fixeron para ese fin. Os máis enteirados afirman que estas ofrendas seguen a se facer para lembranza do costume de dar de comer e beber ó romeiro, pero tampouco falta o que di que iso non era costume, que responde a iniciativas das xentes que foron facendo as casas aí, porque de feito esas casas se ergueron hai relativamente pouco tempo. O certo é que nas beiras das casas hai unha barrica da que pode beber aquel que o desexe e que -polo que eu vin- a quen pide a cunca de caldo danlla sen problema.

E así, entre paradas, risas, charlas e conversas, a ruta seguida a través do monte vainos levando cara ó seu cumio, que é o propio lugar da romaría. O camiño desemboca preto da ermida de San Miguel, único vestixio do que no seu día fora convento de agostiños regulares e priorado de San Miguel de Breamo. Este é o escenario no que a partir deste intre vai ter lugar a festa de San Miguel, alomenos ata o luscofusco, momento no que os romeiros comenzarán a baixar o monte porque arriba non hai luz.

É o día do agasallo do monte Breamo. Todo esta preparado para gozar en todas as facetas desta romaría: a ermida abriu as súas portas e a imaxe de San Miguel arcanxo coa espada na man pisando o demo para envialo ó lugar que lle corresponde, na parte baixa do mundo, está situada á esquerda do altar. A *"poñedora"* empezou xa a prodigar as bendicións do Santo e decenas de cren-tes agardan a súa quenda para *"poñer o Santo"* coa esperanza de que os libre dos seus males. Máis tarde terá lugar unha misa e unha procesión arredor do adro eclesial co icono de San Miguel.

Os recién chegados vanse preparando para levar a cabo outro dos ritos máxicos cos que se envolve esta romaría: o de dar nove voltas rodeando o templo; aínda que no número de voltas non están todos de acordo porque mentres que uns din que son nove, outros opinan que sete, e uns cantos din que son tres as voltas que lle hai que dar ó templo. No que coinciden todos, e que incluso recalcan os conciliadores, é no feito de que sexan cantas sexan as veces que se rodee a igrexa, ten que ser sempre un número impar, por aquilo dos números cabalísticos. Tamén coinciden no feito de que para que o desexo solicitado sexa concedido as voltas han de se efectuar en completo silencio e seriedade.

Durante boa parte da mañá e da tarde conviven no cumio do Breamo a severidade e reco-llemento das actividades relixiosas co balbordo e xolda da parte profana da romaría. De tal xeito que as proximidades da igrexa están arrodeadas por uns cantos bares ambulantes que despregan as súas barras e toldos co fin de que non falte a ledicia que produce o alcohol. Un pouco máis afastadas, algunhas rosquilleiras montaron os seus postos ategados de rosarios, rosquillas e outras lam-bonadas para os máis pequenos. De cando en vez soben á cima outro tipo de vendedores ambu-lantes que, se ben non estorban, para moitos dos asistentes incondicionais, coa presenza de dous ou tres "*toldos*" e unha ou dúas "*rosquilleiras*" chega dabondo para que a festa estea moi ben, non fai falta máis, a non ser a animación dun grupo de gaitas que amenicen coa súa música a romaría; a poder ser, que o grupo sexa da vila. Con isto alcanza para que a romaría sexa un éxito porque o que se espera desta celebración é poder pasar o día no monte cos amigos e veciños a base de enchentes, charlas, bromas, cantarelas e outras actividades de relación e comunicación.

Para aló do adro, protexidos por unha frondosa vexetación de ramas e fieitos, os 'sitios' que os romeiros elixiron para a súa comida campestre dese día. Alí algúns montaron as súas mesas e bancos, outros sentarán directamente no chan; uns cantos escollerán como lugar de celebración da súa comida as mesas que o Concello levantou pola parte traseira do monte, co fin de que o lugar poida utilizarse como merendeiro. Estes lugares van ser os que a partir das tres da tarde aproxima-damente vaian cobrando preponderancia a medida que o adro eclesial comece a baleirarse dun xeito paulatino e o balbordo que o acompañaba se vaia trastocando en calma, e nun silencio roto unicamente polas voces duns poucos vagarosos e o eco das conversas mantidas polos comensais que nos seus respectivos grupos saborean as viandas cociñadas. Despois das cinco ou seis da tarde a animación volve ser a compañeira do adro eclesial ata que a escuridade fai aconsellable empen-der a baixada do monte ata a vila, onde se continúa coa celebración polos locais de diversión noc-turna e tamén na verbena da praza do Pan.

A ROMARÍA VIVIDA

Cando o traballo que un realiza precisa de que a xente lle conte o que fai e o que sente, resulta ás veces desesperanzador. Non porque aqueles cos que charlas dos diversos temas se neguen a te axudar, senón porque a eles mesmos lles custa traballo en determinados momentos pen-sar e explicar aquilo que fan de sempre, os seus costumes e as súas tradicións. Así, cando eu pre-guntaba sobre o Breamo, a contestación temida e repetitiva viña sendo que esta era unha romaría coma outra calquera, xa que ías comer e beber, pasar o día de foliada e voltabas para o pobo. Aí acabábase todo. Pero a min non me cadraaba tanta simplicidade cando todos aqueles cos que fala-ba deixaban ver un amor especial por esa romaría, máxime cando eles mesmos adoitaban apostilar esta sinxela descrición cunha expresión do tipo "*pero Breamo é moi especial*".

Despois de levar algún tempo facendo este tipo de entrevistas coa xente de Pontedeume, esa forma de se interesar polos costumes dun pobo que chamamos '*traballo de campo*', cheguei á

conclusión de que moitas veces é difícil falar das propias cousas, analízalas, e iso fai que moitas persoas dean respostas esquivas. Por outra banda acabei convencéndome de que a postura das xentes dun pobo ou dunha vila é sempre ambivalente: mentres que dun lado queren ser coma todo o mundo, supoño que é un xeito de '*sentirse no mundo*', e entón sempre igualan as súas festas e costumes cos doutros lugares; polo outro queren sentirse especiais, polo que as súas festas e costumes teñen un algo distinto e incluso único. De maneira que para acadar un pouco de entedemento non queda máis remedio que ir abrindo camiño entre o que é igual e o que é, ou pode ser, diferente en cada festa e acto considerado como tradicional.

Nese '*abrirse camiño*' polo mundo do significado, ou posible significado que poidan desempeñar as tradicións, costumes e modo de actuar dun pobo, resulta primordial, para todo estudo que se basee na etnografía, a descrición. Tanto a do que o propio investigador 've', como a de todo aquilo que lle é contado polos oriundos do lugar, os que o viven e o senten. Unha descrición na que se contemplan o maior número de detalles posible. O que Geertz chama '*descripción densa*'².

Con vistas de acadar unha descrición desas características resulta conveniente agora comezar a relatar o que me foi contado polos propios eumeses acerca das romarías de Breamo. Dado que convén esquencer a menor cantidade de detalles posible, cómpre iniciar este relato falando dos preparativos iniciais, pois como en todas as festas e actos comunitarios a organización do evento forma parte xa da conmemoración e da diversión que se espera, sobre todo cando o éxito da velada depende do que o grupo ó que un pertence teña preparado. E é que ó Breamo se asiste en grupos. En grupos familiares ou en cuadrillas de amigos. De tal xeito, aqueles que van asistir unidos á romaría han de acordar todo o que precisan para realizar a comida, repartir as tarefas necesarias, tales como a elección do lugar, '*sitio*', no que van comer; limpialo de fieitos e maleza, preparar as mesas; nalgúns casos, amañar un espazo que poda usarse como servizo; decidir quen leva para arriba todos os utensilios precisos na mañanciña da romaría... En fin, todo un cúmulo de traballos que a celebración de San Miguel require.

Atendendo ás esexeses dos meus informantes, atreveríame a dicir que a elección dos '*sitios*' está, nalgúns casos, suxeita a unhas normas que se poderían considerar consuetudinarias, xa que para escoller o lugar no que se vai realizar a comida dese día moitos dos asistentes soben ó monte un día antes e deixan un sinal a fin de indicar que ese '*sitio*' está reservado. Pode ser, por exemplo, unha cinta atada nunhas ramas. O caso é que os que van detrás saben que ese espazo xa está ocupado e marchan na procura doutro. Por outro lado, segundo teño sabido, algunhas das familias que asisten a todos os Breamos teñen o seu '*sitio*' de sempre e non fai falla que o sinalen, porque os demais xa o coñecen e o respectan. Pero non todos os romeiros van escoller o '*sitio*' o día anterior, quedan uns cantos que soben ó monte moi cedo na mañá do día de San Miguel e fan o seu asen-

2. Geertz, La interpretación de las Culturas, Ed.: Gedisa.1.990

tamento no lugar que máis lles convén dos que quedan baleiros. E os máis novos, normalmente, van buscar o seu espacio para comer xusto á hora de ir xantar, porque adoitan comer bocadillos ou viandas doadas de carrexar.

Unha vez buscado o espacio onde celebrar as comidas respectivas e de amañar o lugar axeitadamente, aqueles que levaron para arriba todos os aparellos precisos deixan aparcado o coche no que se chegaron aló e baixan á vila para '*facer o camiño*' de subida á cima. Nun primeiro momento, e dado que as veces que eu fixera o camiño ó través do monte encontrara poucas persoas na idade madura ou maiores, ás que por riba lles escoitei bastantes queixas debidas á dureza da subida á vez que facían votos de que o próximo ano irían en coche, pensei que a meirande parte dos romeiros que andaban o camiño pertencían ás idades comprendidas entre a adolescencia e a xuventude. Sen embargo, fun avisada de que cometía un erro, xa que o feito de que no día de hoxe se dispuxese de coche o único que facía era facilitar a tarefa de subir as pertenzas: '*xa non hai que ir carretando as bolsas*'; pero que os que os subían voltaban para abaixo co fin de subir andando a segunda vez.

Avisada deste erro e coñecendo polas miñas lecturas de antropoloxía que moitas veces o considerado tradicional, '*de sempre*', pode presentar un índice alto de relatividade, quixen asegurarme do grao no que o camiño do '*Monumento*' podía ser considerado dese xeito. Gracias ás miñas enquisas puiden saber que é ese o camiño que se considera '*tradicional*' porque é o que a xente maior recorda que se fixo dende que eles teñen acordo, ademais de que era o sendeiro que os seus pais facían, e os seus avós. Pero souben tamén que non ten por que ser o único camiño a seguir, porque se por exemplo cadra a romaría nun día de chuvia intensa, algúns romeiros deciden acceder á cima continuando o trazado da estrada. O mesmo sucede cando chega a hora de baixar, xa que non todos os asistentes descenden polo '*camiño do Monumento*': '*hai quen che di: 'Eu toda a vida baixei por Cermuzo', e baixa por Cermuzo. Ou: 'eu toda a vida baixei polo Monumento', e baixa polo Monumento. O que pasa é que para baixar polo Monumento hai que vir moi sereo... Son todo escaleiriñas e...normalmente, para baixar, casi ningún baixa por aí. Case todo o mundo vai dar a volta polo Souto da Vila.*'

Estas afirmacións rompen a impresión que sacara das miñas charlas con algúns dos informantes, segundo a cal era o camiño do '*Monumento*' o único válido para aqueles que querían facer unha romaría de Breamo axeitada á tradición; e variáanna, tal e como suxerín ó principio deste artigo, entendendo que existen máis sendeiros para acceder ó cumio do monte, sen que por iso a romaría perda un anaco da súa especificidade; aínda que para os incondicionais da romaría o camiño que deba seguirse sexa o considerado como tradicional.

O que non cheguei a coñecer é o motivo polo que a ese camiño se lle chama do '*Monumento*'. Algunha persoa das que entrevistei pensa que o que recibe ese nome é o lugar no que está. Baséase, para chegar a esa conclusión, no feito de que algunha xente posúe leiras nesa parte

do monte e en que para referirse a elas utiliza expresións como: “a leira de aí, do ‘Monumento’”, ou: “teño un terreo alí no ‘Monumento’”. Pero a orixe da denominación non parece ser coñecida, alomenos eu non fun quen de averiguar até o momento.

Relacionado tamén coa subida encontramos ese costume, que xa mencionei con anterioridade, de que os propietarios das casas edificadas na ladeira do Breamo, segundo se segue o camiño do ‘Monumento’, deixan fóra das vivendas barricas con viño para que os romeiros beban del se é o seu gusto. Acerca dese costume tiña sido informada de que se facía en lembranza da tradición de dar de comer e beber ó romeiro e déuseme a entender que había moito tempo que ese costume se realizaba na subida. Máis tarde encontrei que aquí había outro erro, que isto de deixar o viño fóra da casa como invitación respondía a iniciativas particulares: ‘antes non se facía. ¡Si antes a penas había para bebelo na casa!. Ademais algunhas casas desas levan aí dende os anos ochenta ou pouco máis’.



Escaleiras do Monumento.

Pero sendo a subida ó monte un dos ritos máis sobresaíntes destas romarías, merecen, dende o meu punto de vista, que nos paremos a analizarmos un pouco máis o seu desenvolvemento, así como a evolución que seguiu no tempo. Para facermos isto convén apuntarmos que ó Breamo non se sobe en procesión, senón que os romeiros van facendo o camiño dende a mañanciña dun xeito graduado e no momento que a cada un lle parece máis axeitado. Hai uns cantos anos, cara a mediados de século, aínda había unha procesión que subía o santo dende a igrexa de

Santiago de Vilar pola estrada. Sen embargo na actualidade non existe procesión, o que propicia que a subida se realice gradualmente.

Polo que eu puiden observar e obter dos meus informantes, existen unhas breves diferencias entre o modo de facer o camiño dos máis novos e o dos daqueles que están na idade madura. Os adolescentes e os rapaces adoitan subir ó Breamo en cuadrillas grandes, mentres que os grupos que conforman os maiores para a subida teñen menos compoñentes porque van subindo ó seu ritmo e xúntanse na cima. De feito os rapaces normalmente únense para facer o camiño de subida e de baixada do monte, mentres que no cumio poden estar ou non cos seus amigos. Os maiores, pola contra, van facendo o camiño cando mellor lles convén pero aló arriba fan todos xuntos a comida e gozan do día en compañía. Por outro lado, os máis novos pasan a maior parte do día no adro e arredores entre charlas e cánticos; pero ós de máis idade, ás veces, despois da comida, cústalles moito volver polo adro porque van prolongando a sobremesa e, cando se dan de conta, xa está a piques de ser a hora de empezar coa baixada.

E deste xeito vai transcorrendo o día da romaría, pero... ¿como resumirían e definirían os eumeses a festa de Breamo? Unha persoa moi amante destas romarías, que por certo non naceu na vila, unha persoa "*venidera*", como chaman os eumeses ás xentes que viven alí pero non son naturais de Pontedeume, díxome nunha ocasión que o Breamo era unha festa moi particular, que era difícil de entender se non eras eumés porque, máis que nada, o que se facía no Breamo era charlar. Falar con todo o mundo, incluso con aqueles cos que non falas na vila. E beber. Falar e beber con todos os que van, sen ningún tipo de limitacións.

Pero se para esta persoa o Breamo é particular, para algúns dos oriundos da vila estas romarías significan, se cabe, o mellor que pode ofrecerlles a comunidade na que viven: '*Breamo é moi especial, é quizáis o máis especial que ten Pontedeume. A xente vai a San Miguel pase o que pase e sintase como se sinta.*'. Xunto a esta forma de falar estábame a explicar que nin o mal tempo nin algún problemíña coa saúde impedía a subida ó monte o día da romaría. A pregunta inmediata que asalta ó investigador etnográfico é a seguinte: ¿Que é o que fai de Breamo unha festa tan especial para que a xente vaia aínda atopándose mal? Seguramente non hai unha única resposta que conteste á enquisa formulada. Coma sempre, as contestacións son algo confusas e hai que indagar na procura dalgunha explicación máis ou menos satisfactoria. Encóntranse varias, pero seguramente aínda hai máis que a min non se me ocorren.

Nun primeiro momento decátome de que como exemplo para que eu entenda o significado de Breamo unha rapaza conta que nunha das subidas ó Breamo non se atopaba moi ben de saúde pero que decidiu acudir malia todo. O seu estado físico non era o mellor que tiña gozado e notábase un pouco cansa e até mareada, de maneira que non deu as voltas arredor da capela nin foi poñer o Santo. O seu noivo púxose algo nervoso debido a estas omisións e non facía máis que lle repetir: '*Algo moi raro vai pasar. Isto non vai ben. Se non fas estas cousas, algo vai ir mal.*'. O pri-

meiro que cabe pensar é que se trata dunha cuestión de crenzas, pero explican que non ten por que ser así: 'é algo que fas desde neno e se che falta...non sei...é que as cousas non van ben.' Porque, a dicir deles, non se trata só de subir ó monte a celebrar a festa, hai que facelo como se fixo sempre e hai que cumprir cos ritos que se fixeron toda a vida.

E é que moitos daqueles cos que falei aseguran levar subindo ó Breamo toda a súa vida, xa que os pais os levaron cando eles eran uns críos, incluso teñen fotos de cando aínda ían no cochiño e xa estaban na romaría. Os que agora tiveron fillos fan o mesmo con eles e xa os soben á festa cando contan uns meses de vida. Para eles acudir ó Breamo constitúe '*a tradición de toda unha vida, unha tradición familiar*'; pois sempre foron os pais, pero xa ían tamén os seus avós. Aínda que a min se me figura que o costume e a tradición están entroncados dalgún xeito coa crenza nas bendicións deste santo, sobre todo se atendo a narracións coma esta: '*ó meu pai operárono a víspera de San Miguel e, saíndo da operación, cando xa estaba tal...: Oe, che pido un favor, mira: mañá non quero que veñas aquí e que vaías ó Breamo, que vaías á misa a Breamo...I, bueno, que a miña nai dous días antes mandara á que amaña a capilla desde a floristería os ramos para poñer na capilla ...*'.

É posible que, como aqueles que non son moi crentes din, a subida a Breamo sexa unicamente unha cuestión de seguimento dunha tradición que os pais van inculcando nos fillos, pero neses dous exemplos de conversas que eu mantiven paréceme que agroma un asomo de fe, ou de crenza dalgún tipo. Por unha banda, a teima de que se deixan de realizar os ritos que envolven a romaría a sorte pode torcerse e aparecer algunha mala nova; doutra, o feito de que ó saír ben dunha operación un home pide ó seu fillo que non deixe de ir ese ano ó monte, á misa que se ofrece en honor de San Miguel, e de que a muller mande flores para adornar a capela; indúcenme a pensar nun xeito de agradecerlle ó Santo a bonanza da súa operación e no convencemento da eficacia dun ritual.

Sen embargo as crenzas e a fe en San Miguel non semellan ser as únicas características que fan da romaría ese fito especial que os eumeses esperan ano tras ano, porque estas datas serven tamén para se reunir con aqueles amigos ós que non se ve a diario. Polo visto aquelas 'pandillas' que se formaron de críos, entre os rapaces do barrio ou entre compañeiros da escola, e que se foron espallando cando, xa mozos, tiveron que saír da vila para estudar ou traballar, adoitan xuntarse de novo o día da romaría para subir ó Breamo; aínda que esa xuntanza non signifique máis que facer unidos o camiño de ascenso, o de baixada e, normalmente, a comida campestre: '*Si, súbese en pandillas, pero aló arriba pode andar cada un polo seu lado*'.

Polo que me explicaban, a romaría de Breamo supón un día de xuntanza pero sen ataduras. É dicir que aínda que vaian todos en grupo durante o camiño, unha vez chegan arriba cada un pode andar por onde queira, estar con outras xentes distintas ás do seu acompañamento, pode '*moverse con liberdade*' pero iso si, á hora de baixar do monte volverá na procura do seu grupo de amigos, os que

o esperarán ou irán na súa busca. Pero esa liberdade non afecta só ó grupo de xente coa que un está ou deixa de estar. Vai máis aló, alcanza a todo aquilo que unha persoa pode facer no cumio do monte: *"podes estar bébedo, teimudo, pelexar con alguén, dicirlle catro cousas a outro ó que lle tiñas ganas...calqueira cousa, que despois ningún che di nada abaixo. Fíxechelo no Breame e xa está"*.

E é que o día de Breame o viño corre máis de présa que de ordinario e xa se sabe que o alcohol ás veces bota para adiante a xente, que acaba por facer o que non debe. Por iso se desculpa, aínda que tamén se censure e se escoiten algunhas voces que cominan este comportamento apelando a que hai que saber beber. Para saber beber cómpre comer nese momento no que os efectos do alcohol comezan a subirse para a cabeza e esperar a que merme o súa forza, de xeito que *"con - serves ese puntiño de alcohol que fai que estés contento, pero sen maiores consecuencias"*. Algúns, como xa dixeran, levan consigo un anaco de bacallao salgado e de cando en cando comen un anaco. Aseguran que así o alcohol non fai tanto mal.

Pero que se inxiran grandes cantidades de alcohol non é algo novo nesta romaría. Unha señora de idade avanzada decíame en certa ocasión :

*"A festa de Breame era moi divertida pero o malo eran as pelexas. Chegaba un momento no que empezaban a berrar uns cos outros, uns cos outros...
_ ¡ Era a borrachera! ¡Era a borrachera!. Cortou unha veciña, explicando e dis - culpando esa conducta."*

A alusión á grande cantidade de alcohol que se consume nesta romaría pode encontrarse tamén nalgúns dos periódicos locais que se conservan na vila, e algúns escritores e poetas eumeses fan eco deste feito, como o poeta Miguel López Torre, quen remata así un dos seus poemas:

(...) *Do viño non fixen contas,
máis debe haber boa chea
se arreparo nos sembrantes
duns e de outros, que roxean;
aquí un trago, aló unha pinga,
vaise chegando a tormenta
que a de chegar cando as gorxas
a calor do inferno teñan. (...)*

Se reflexionamos un pouco arredor destes anacos que os eumeses foron contando, a impresión primeira é a de que estas romarías serven como válvula de escape a diversas tensións que se xeran na vila. O efecto catárquico destas romarías parece bastante claro atendendo a afirmacións como: *'En Breame non hai nin un do PSOE, nin do PP, nin do BNG, nin EG nin...Non...Somos veci - ños de Pontedeume que vamos i que...I é un día de hermandad, máis que nada ¿non?. I de amigos.*

É un día de amigos. É un día no que te olvidas de... de todo para... para ir a pasalo ben". Entre os máis novos tamén se produce un efecto liberador no Breamo: "Aló arriba ti podes estar con quen queiras. Subes cos teus amigos pero alí se queres podes estar con outra xente. Tamén se aprovei - ta ás veces para ligar: se abaixo ves un rapaz que che gusta e non te atreves a decirlle nada, espe - ras ó Breamo, porque alí seguro que llo dis .".

O lugar no que se celebran as romarías tamén propicia a catarse xa que é un espacio afastado da realidade cotiá, un lugar neutral, liminal. Un lugar, como veremos máis adiante, considerado sagrado; que é percibido como un espacio secular de adoración da divindade en todas as súas vertentes, polo que semella reunir as características idóneas para levar a cabo unha ruptura dos esquemas organizativos da vila, para o establecemento dunha "*Communitas*" na que a orde establecida se transfigura e lles deixa paso a outros lazos de irmandamento e de relación máis igualitarios ou, cando menos, para un descanso temporal dos desacordos e diferencias de opinión coas que se convive a diario.

A máis desto, o Breamo significa un reforzamento ós ollos dos outros dos lazos de relación que na comunidade resultan operativos, pois non podemos esquecer que ó Breamo se sobe en familia ou en grupos de amigos establecidos na vila; e que cada familia, unha das primeiras manifestacións de organización na sociedade eumesa, na que a unidade familiar amósase como moi importante, e non só como familia nuclear, senón tamén extensa; acouta un lugar no que celebrar a romaría cos seus. Un espacio que, ás veces, xa é considerado coma unha especie de propiedade: "*Algunhas familias que van sempre ó Breamo xa teñen o seu 'sitio' de sempre e llo respetan aínda que non haxa sinal*".

Así pois as romarías de Breamo parecen servir como romaxes onde a súa activación simbólica ademais de producir un efecto liberador entre os asistentes a elas, producindo un estado de *communitas* e de igualdade entre as xentes da vila, representan a segmentación habitual da comunidade.

Pandilla de sobremesa.



AS CRENZAS: A SACRALIDADE DO MONTE BREAMO

Ademais desta parte profana, as romarías do monte Breamo deparan ó interesado unha vertente profundamente relixiosa, mais non só no que atinxe á relixión oficial, senón tamén a outro tipo de crenzas menos recoñecidas pola oficialidade pero das que se fan eco os asistentes á celebración; de tal xeito que unhas crenzas se mesturan coas outras formando unha fe sincrética ou, simplemente, suceden ó mesmo tempo acompañadas dunha grande dose de tolerancia por parte de todos os asistentes. É máis, incluso aqueles que se declaran ateos cumpren con ritos que atinxen ás distintas cosmogonías que alí se representan, xa que por un lado van "*poñer o Santo*" e a misa e, por outro, cando menos dan as tres, sete, ou nove voltas circundando o templo como mandan os canons da tradición; ademais de lle render culto á natureza e ó deus Baco: "*E dislle, se é que cúa -dra na discusión, 'ti non serás crente, pero no Breamo ben que pos o Santo'. '¡Ah! é que San Miguel é San Miguel'*".

"*Es el Breamo la montaña sagrada de los puentedeumeses*", escribe o frade Gumersindo Placer na páxina 37 do seu libro *Crónicas de mi rincón natal*. Tal semella desde logo se un escolta as historias que se contan en ocasións sobre o monte. Historias nas que se fan referencias a noites de bruxas na cima do Breamo, a ritos de iniciados que teñen como fin espantar as meigas; pero tamén a outros, máis antigos, que tratan do culto a outros deuses doutras horas e outras culturas anteriores. De tal feito da conta o escritor local Couceiro Freijomil:

"Aunque dejemos a un lado a los que, entrándose por los reinos de la fantasía, quisieron ver en Breamo un castro levantado por las gentes del fabuloso rey Brigo, no por ello hay razón para deshechar radicalmente la hipótesis de los que suponen que allí como en las cima de otros montes, hayan tenido culto las divinidades paganas. El celta habitó, si no en aquel lugar, en otros bien cercanos: evidentes huellas de su paso dejó en la próxima feligresía de Centroña"⁴.

Sendo así obxecto de fantasías, mitos e lendas dende todos os tempos, tal como nolo deixa adiviñar este erudito da historia eumesa, non cabía esperar que agora deixara de selo. Quizais sexa por iso polo que na cima do monte Breamo, nos días sinalados para a celebración das romarías de San Miguel, seguen tendo cabida todas as formas de sentir a divindade, e conflúen no espacio e no tempo os rituais que cada unha delas reserva para o desenvolvemento dos distintos credos.

Vemos así que, posto que as romarías están adicadas a San Miguel arcanxo, se celebran na súa honra dúas misas, unha pola mañá e outra pola tarde, seguidas dunha procesión que circunva-

4. A. Couceiro Freijomil. *Historia de Puenteume*. Pontedeume, 1.981.

la o templo na que os crentes portan en andas a imaxe sagrada. Nestas procesións, como en todas as que eu puiden observar en Pontedeume, os fieis compoñen dúas ringleiras paralelas deixando un pasiño central para que o ocupen a imaxe, os portadores e o clero. En San Miguel non hai ningunha representación do concello nas procesións (alomenos eu nunca a vin). É este un dato curioso porque nas outras procesións da vila si que hai sempre algunha representación municipal ¿Por que non no Bremao? Porque se ben é certo que a ermida depende da freguesía de Vilar, non é menos certo que as romarías de San Miguel son sempre organizadas dende a vila, aínda que oficie a misa o párroco de Vilar. Será porque, como dicíamos antes, na cima do Bremao se intenta chegar a un grao de "*communitas*", de igualdade e irmandamento, e entón sobran as autoridades ¿Ou terá que ver co feito de que a festa a comenzou a celebrar a Confraría de San Miguel e esta estaba integrada por xentes de parroquias que non dependen de Pontedeume, aínda que este concello collera o relevo da celebración? Pode que ó final deste estudio poidamos ter algo disto aclarado. Pasemos de momento a observar cómo se desenvolve a parte do ritual relixioso da romaría.

Antes de nada cabe dicir que, como xa indiquei, me contaron que aínda nos anos setenta a imaxe de San Miguel, que estaba na igrexa de Vilar, era subida en procesión seguindo o camiño do Barro ata a capela de Bremao no mes de maio. E alí deixábase todo o verán para baixarse despois da romaría de setembro: "*San Miguel era considerado un santo moi 'avegoso' e a xente que traballaba nos campos achegábase e pasaba por debaixo da imaxe cando El era subido en procesión*".

"Pasaba a procesión por aquí detrás da miña casa, o chan estaba repleto de flores e subía moita xente acompañando ó Santo".

Na actualidade encárgase da capela un fregués da parroquia de Vilar. El ten o traballo de coidar de que todo estea en orde o día da romaría. A chave da capela está nas súas mans e se veñen visitantes durante o ano para ver a ermita deben poñerse en contacto con el. A súa muller era a persoa que poñía o santo as veces que eu acudín a poñelo.

O que non cambiou nestes anos foi a consideración cara a San Miguel, que segue a ser considerado coma un santo moi avogoso. A súa imaxe represéntao como un guerreiro que pisa as forzas do inferno vencendoas. Os crentes solicitan a súa axuda para moitos asuntos, sobre todo para aqueles relacionados coa saúde e aqueles que teñen que ver co "*Mal de ollo*".

A relixión oficial propicia e avoga por un San Miguel sandador. Unha "*Poñedora*", máis ou menos unha hora antes do oficio litúrxico, adícase ó labor de "*poñer o Santo*" a toda unha ringleira de crentes que esperan pacientes a que lles toque o seu turno para cumpriren co ritual. Este ritual consiste en que a poñedora, utilizando un crucifixo que leva a imaxe de San Miguel no punto central das aspas, debuxe unha cruz por riba do corpo da persoa que llo pide. A cruz comenza na cabeza do crente e chega ata o seu peito; a seguir, do ombreiro dereito vai ó ombreiro esquerdo do solicitante. Ó tempo que a cruz é trazada no aire, a poñedora recita os seguintes versos:

*“Santo bendito
Che quite a enfermidade
Che poña a sanidá.
Polo poder de Dios
e da Virxen María.
Un Padrenuestro e un Avemaría”.*

Unha vez rematado este acto, a poñedora dá a bicar a cruz coa que realizou o rito. O cren-te pedira xa o favor que espera lle sexa concedido polo poder de San Miguel e non se retira de alí sen botar unha esmola nun peto que se coloca a carón da súa imaxe:

_ " Si , hai que 'poñer o Santo' por suposto, e pídeslle un favor; pero é un favor pagado ¿eh? Porque che pon o Santo e recita: San Migueliño ..., rezas o responso e botas a limosna, porque están co Santo nunha man e coa volta na outra: Ou pagas ou non hai favor".

Outros asistentes, menos críticos que este con respecto ós poderes da concesión de favores por parte de San Miguel, ou mellor da Igrexa, que é a quen vai realmente dirixida a crítica; encontran razoable e lóxico que un teña que dar algo para conseguir aquilo que solicita. A reciprocidade atópase en todas as facetas da vida: cos amigos, cos veciños, cos poderes fácticos do pobo e de fóra... Todo parece estar dominado por aquela sentenza que di: ' o que algo quere, algo lle custa' ¿Por que van ser a divindade ou os santos diferentes ó resto das cousas? Dende o punto de vista dun estudioso do tema, esta postura ratifica que a cosmogonía reflicte o modo de vida que a xente elixe ou atopa na súa sociedade. Se os devotos "pagan", corresponden o favor que esperan conseguir de parte do Santo, lexitiman dalgún modo o funcionamento de reciprocidade coa que normalmente se desenvolven na vida diaria.

Algúns dos devotos de San Miguel non o corresponden unicamente mediante os cartos que depositan no 'limosneiro', senón que ademais compran cirios e velas e ofrécenllos ó Santo para darlle máis forza á súa petición. Tamén os hai que, como unha medida a maiores de reforzamento, se achegan á imaxe e tocan o seu manto, como esperando que este acto faga que sexa escoitado con máis urxencia. Os favores que se solicitan a San Miguel son de índole diversa: Os estudantes solicitanlle favor para acadar o seu aprobado, moitas mozas piden que se fixe nelas o rapaz que lles gusta, a curación de enfermidades varias, a súa intersección na boa resolución dalgún negocio... Pero tamén se lle pide protección contra eses males que a un lle acontecen por causa das meigas. Como ilustración desto último, vou transcribir a conversa mantida na romaría de Bremao cunha señora xa de certa idade.

Ó preguntarlle eu para que era bo San Miguel, que se lle pedía como favor, contestou:

— "Eu creo que hai de todo, pero máis para pedirñe... Para pedirñe⁴ que che pro - texa".

— Pero ¿de que?. ¿ Contra enfermidades?

— "¡Ai!, pódeche ser tamén... Pero nós ñe pedimos contra os males eses...Males de ollo e cousas así.

— ¡Ah! Ou sexa que este Santo é bo para os males de ollo, envidias e esas cousas das bruxas?.

— "¡É !. ¡ Vouñe tocar o manto para que me protexa!. Serve para protexerte desas cousas que che digo".

Sepárase para lle tocar o manto. Eu fago o mesmo, por se acaso...

— " Mira é que aquí, o Breamo, é un sitio moi especial... Dise que veñen as Bruxas a coller o codelo. ¿Sabes cal é o codelo? ¿Non?. Pois é unha herba que parece un toxo pero non é. Aí, detrás da capilla, hainas. Vai velas. Éche coma unha xesta, pero non o é se te fixas ben. Despós imos vela.

— ¿Ti non escoitaches nunca por aquí vendo a algunha ó pasar: 'Esa vai coller o codelo a Breamo'? ¿Non?. Pois dise moito cando ves a algunha subindo. Dise porque é unha herba que utilizan as bruxas...

Aquí hai moita xente que sobe as noites de lúa chea, ou aí ó meterse o sol, e dá as tres voltas... ¡Ai si!, algún di que son nove...O caso é que tes que rezar un Padrenuestro en cada volta, e dalas caladiña para que te protexan. Porque...Haiche cousas moi raras..."

"Eu non creo moito, pero, por se acaso, ¿non sabes?"

Aínda que foi ésta a primeira persoa que falou do tema abertamente, en Pontedeume a sona de que Breamo é un lugar de reunión de meigas e de que aló arriba se levan a cabo ritos de embruxamento non resulta algo novo. Téñenme falado de bolos de pan cortados cun coitelo que apareceron na porta da ermida e doutros sinais que confirman que o monte se converte, ás veces, nun lugar idóneo para calquera tipo de maxias e encantamentos. Tamén se fala deste tema nalgúns artigos aparecidos na vila. É o caso do seguinte firmado por un tal Xan do Souto:

" (...) Se madrugáramos e estivéramos no Breamo moi cedoño, poida dar que ó espunta-la ialba, e nun día de brétema cando o sol quér asomar a sua face, encontraríamos aínda, algún currunchiño do adro mollado coa auga da orxía que víspora de San Miguel tivo.

4. Os eumeses substitúen con moitísima frecuencia o pronome 'lle' por 'ñe', tanto se vai ó final dunha palabra como se aparece só. É esta unha particularidade da súa fala que aínda que un non notase, alguén acabaría por facerllo ver, pois resáltano con orgullo.

Estas orxías seique teñen lugar todalas vísporas: no maio e no setembro, e son feitas polas noites polas bruxiñas que aínda quedan na comarca eumesa."

Pero sen recorrer á literatura ou ás lendas xa vimos durante este escrito que as crenzas populares e os ritos procedentes doutras formas e manifestacións de feitos sobrenaturais se deixan sentir no Bremao, recordemos a aquel noivo que tiña medo de que ese ano as cousas non fosen ben porque a moza non cumprira cos rituais preceptivos na festa breamesa. Sen embargo, a relixión oficial prescinde por completo deste tipo de crenzas, sabe que se producen, pero non as aproba, chegando, incluso, a desprecialas. Así por exemplo, cando lle preguntei á poñedora do Santo sobre o poder das voltas que circundan o templo, respondeu: *"Eso son tolerías, non sirven para nada. Algunha xente as dá, si, pero eso non son máis que tonterías. O que ten importancia, o que quita o mal, é o Santo. A Igrexa non manda eso. Non son cousas da igrexa"*

Na capela de San Miguel, no día das romarías, pode collese unha postalíña que representa ó arcanxo provisto dunha espada e unha balanza e que lle pisa a cabeza ó demo, debaixo de quen arden as chamas do inferno. Polo envés da postal aparece escrita a oración seguinte:

Arcángel San Miguel, defiéndenos en la lucha, sé nuestro amparo contra la malignidad y las ensidias del diablo, ¡Impérole Dios!, te pedimos, suplicantes; y tú Príncipe de la celeste milicia con divino poder, lanza al infierno a satanás y a los demás espíritus malignos que vagan por el mundo para perder las almas. Glorioso Arcángel, defiende a España y su Iglesia. protege al Papa, para que podamos ver pronto el glorioso triunfo del Inmaculado Corazón de María. Amén.

Como vemos, tamén dentro da Igrexa San Miguel é o soldado encargado de vencer ó diaño, do mesmo xeito poderá contra influxo das súas servas as bruxas; parece, pois, lóxico que a xente solicite a súa axuda para se protexer contra os males provocados por aquelas persoas que teñen 'poderes' producidos polo influxo do demo.

De calquera xeito, a San Miguel de Bremao soben moitos romeiros que din non ter ningún tipo de crenzas daquelas que aló arriba se poden manifestar, pero soben porque cren no poder da tradición.

"La naturaleza, la religión, y el arte, se abrazan con las horas del día en las alturas del monte"⁵.

5. Gumersindo Placer. *Crónicas de mi rincón natal*. A Coruña, 1.977



Poñendo o Santo

A ORGANIZACIÓN DOS FESTEXOS

Parece que durante moitos, moitos anos, *'trinta ou máis'*, ocupouse de organizar e recadar para os festexos do Breamo un eumés de nome Juan Vázquez Serrano, apodado *'Juan León'*. Todo corría baixo o seu cargo, pero por se as cousas non saían como se esperaba, o farmacéutico Leopoldo Díaz Domínguez sempre deixaba claro que a festa ía ter lugar de todos os xeitos: *'Si no reunes suficiente, estoy yo aquí'*, dicía. De tal xeito a festa quedaba sempre asegurada, porque se o recadador non acadaba cartos dabondo, o farmacéutico terminaba de achegar o que se precisaba. Aínda que polo visto non debeu facer moita falta a axuda do licenciado xa que o organizador: *'El chaval se estimulaba, recaudó siempre incluso para sobrar dinero y poder hacer una obra de caridad por ahí a cualquier persona'*. Na actualidade a organización dos actos cos que se conmemoran as romarías de San Miguel corren ó cargo da Comisión das festas patronais de Pontedeume, as festas das Peras. De maneira que ó tempo que recadan e organizan as festas das Virtudes, os comisionados reservan unha cantidade para poder celebrar as romarías de Breamo. Así, os actos que se levan a cabo dependen en parte dos gustos da Comisión, de tal xeito que a parte dos rituais de subida, posta do Santo, misa, procesión, comida e algunha gaita; pode haber ou non orquestra segundo a opinión dos integrantes da comisión de festas.

Persoalmente asistín ás romarías baixo a organización de dúas comisións diferentes: unha das comisións festivas era partidaria dunha celebración do Breamo sinxela, na que a música estivese interpretada polo grupo de gaiteiros da vila e non estorbase as charlas e cánticos dos romeiros. Nestas celebracións non tiñan tampouco cabida un número grande de vendedores ambulantes. A outra Comisión era partidaria de que houbera unha orquestra amenizando a festa e dando lugar ó baile no Breamo. Ámbalas dúas posturas parecen ter seguidores entre os asistentes ás romarías.

Os que aproban que haxa un conxunto musical din que así parece *'máis festa'* e que se poden botar unhas pezas. Que resulta máis divertido. Os que non aproban este tipo de actuacións comentan que se hai orquestra o espírito do Breamo queda roto, porque a música impide que a xente charle e cante ó redor do adro; despista e rompe o ambiente familiar que normalmente hai nas romarías. Algúns chegan a dicir que nunca houbo orquestras no Breamo e que rompen o sentido tradicional desta festa. Isto último non se axusta moito ó que realmente ocorreu polo que me teñen contado, xa que a dicir dun informante que ronda os setenta anos: *'Nos tempos dos meus avós a festa era normalmente cun tambor e unha gaita. Nós non. Nós unha orquestra, e unha orquestra de categoría'*.

Este tipo de discusións e puntos de vista diferentes colócanos ante a diatriba que manteñen algúns antropólogos sobre a interpretación e reinterpretación da tradición. Xa que realmente parece que con cada nova conmemoración dun acto, sexa festivo ou doutras características, considerado como tradicional, imos engadindo ou quitando novos elementos asociados ós modos de pensar que en cada conmemoración priman na sociedade. De maneira que imos realizando novas

reinterpretacións das interpretacións que até nós chegaron dos tempos pasados, actualizando e reactualizando as actuacións que supoñemos ós nosos antergos.

Non quereda deixar de anotar por outro lado un problema de competencias que xorde debido ó feito de que na conmemoración das romarías de Breameo estean representados dous organismos de administración diferentes: A administración relixiosa, da que depende a capela e os oficios de honra a San Miguel; e a administración civil, representada en este caso pola Comisión organizadora da festa. Esta dualidade trae consigo algunhas discrepancias que se estenden á crítica da actuación municipal con respecto ó Breameo e á súa capela. Así, para os amantes da función relixiosa no Breameo, os organizadores dos festexos poñen moito empeño en todos os actos pero *'á igrexa que a parta un raio, se me descoido nin lle pagan ó cura por decir as misas, que algunha vez houbo problemas. O que lles interesa é o de fóra, a juerga, que o demais...'* Estas críticas, como xa dixen, esténdense á actuación do Concello verbo do acondicionamento do monte Breameo: *'si, moito facer mesas para merendar e así esas cousas, pero á capela non se toca. Ten necesidade duns cuantos arreglos por varios sitios....Pero si, moito Breameo e moita festa i a iglesia que caía'*.

Os que así se expresan aseguran ter falado cos integrantes do Concello e terlles manifestado as súas queixas, pero que oíron a calada por resposta porque a capela seguía igual⁶. Na súa opinión, o Concello era o responsable da restauración dos monumentos que se conservan en Pontedeume e, polo tanto, tamén da igrexa de Breameo por ser esta un deses monumentos. O Concello, pola súa banda, non parece estar moi de acordo con esta postura porque a capela non depende directamente da súa xestión. Os terreos que circundan a ermida si, pero o edificio en si pertence á Igrexa, logo debe ser a administración relixiosa quen amaíe a capela. Un concelleiro eumés explicábame que na súa opinión, e supoñía que na da maioría, o Concello de Pontedeume debía mercar máis terreos no Breameo (son de propiedade particular) para poder reordenar o espazo con vistas ás festas, pero tamén na procura de crear no monte unha área recreativa que poidese atraer a máis turistas. Mercar terreos de maneira que se puidesen crear aparcamentos, máis zonas de ocio e de recreo, e unha infraestrutura que contase con rutas de sendeirismo. Pero que a capela non era da incumbencia do Concello nese senso: *'O que non é noso, aínda que é noso, pero o que non lle deixan a Pontedeume concello xestionar de forma tan directa, pois tampouco...Botar unha man, si, pero lle corresponde a outros organismos acondicionar a capela. Se fose propiedade do Concello, como sucede co Castelo entón el tería que buscar organismos que viñesen a invertir na restauración'*.

Como podemos ver nestas dúas formas de entender a cuestión as institucións, como ocorre con frecuencia, manéxanse dentro dunhas pautas poucas veces entendidas pola xente do pobo. Mentres para aquelas o arranxo da capela resulta unha cuestión de reparto de poder e competencias establecido en outras instancias superiores, que temporalizan e dilatan os asuntos que se queren levar a cabo; para a xente normal, máis afeita á realidade inmediata, é un asunto de practica-

6. Isto ocorría no ano 1.997, non podo dicir se agora a situación segue igual

de e, evidentemente, dende o seu punto de vista resulta máis próximo e práctico que o arranxo da capela se leve a cabo dende o Concello, que sería o organismo máis achegado, ó que se lle poden pedir contas dun xeito máis directo e rápido. A maiores de ser ós seus ollos o encargado de que todo funcione no municipio que lle toca rexer polo que o arranxo da capela de Bremao formaría parte da "*probabilidade de expectativas*"⁷ que cabería esperar da súa actuación.



Capela de Bremao.

MENSAXE ESPACIAL, RECADO TEMPORAL⁸

A vila de Pontedeume ábrese ós pés do monte Bremao. A elevación érguese na súa cara sur coma se fose un xigante encargado de protexela dos posibles ataques que lle poidesen acontecer. Resulta imposible esquencer o Bremao dende a vila. A súa presenza nótase e faise presente en todos os momentos da vida eumesa onde a notoriedade desta cima traspasa os límites xeofísicos para se achegar ós sentimentos persoais dos integrantes desta comunidade, atribuíndolle á montaña a causa de determinados trazos de carácter que mostra a xente que compón a vila do río Eume.

7. S.F. Nadel. Fundamentos de Antropología Social. F.C.E., Madrid, 1.974.

8. Utilizo como título deste apartado unha expresión utilizada por Lisón Tolosana na súa obra: *Antropología Social y Hermenéutica*. F.C.E., Madrid, 1.983.

O monte forma parte inseparable das súas vidas como o fan todas aquelas cousas coas que se convive dende nenos e ás que resulta difícil esquencer converténdose nun anaco da identidade persoal de cada un. Quizais por iso o monte Breamo aparece unhas veces enchido de connotacións positivas, mentres que outras resulta impregnado de connotacións negativas.

Dada a intemporalidade da súa presenza, o monte Breamo convértese, xunto á ponte que cruza a ría, en referente obrigado da identidade espacial da vila eumesa. De feito leva asistindo á andadura da vila dende os tempos nos que esta se fundou como asentamento vilego na parte baixa das ladeiras breamesas. De tal xeito foi converténdose no seu amigo/ inimigo durante a existencia do asentamento urbano, porque o Breamo proporcionáballe ós eumeses a maioría das escasas terras para a labranza das que dispoñían na vila; pero tamén lles tiraba por riba as colleitas en forma de tromba cando a chuvia era moi abundante: *'Cando había unha forte tormenta e chovía moito, vías baixar as patacas ladeira abaixo cara á vila.'* Por outro lado, o Breamo parapétaos e sepáraos doutros concellos veciños, pero tamén lles complica o acceso a moitos lugares próximos e impide, en parte, a extensión desa poboación; ademais de non permitir que o sol chegue á vila no tempo de inverno e de aumentar a cantidade de chuvia e de frío na localidade. Como podemos ler na pluma do frade Gumersindo Placer⁹:

(...) Yo creo que el Breamo es una angustia geográfica para Puentedeume. De hecho, le priva de la plena visión del mar abierto: dificulta la salida natural hacia Betanzos y La Coruña; se convierte en ventosa de las nubes, y, más de una vez, lanza sobre la villa torrentes devastadores de agua y lodo. En el verano, no defiende al pueblo de los rigores del sol, y, en el invierno, le da sombra anticipada; le roba luz, y le aumenta el frío. Tan avaro es de sus aguas, que sólo hilillos líquidos manda a la ría.

Aunque se le va conquistando poco a poco, posiblemente, el Breamo es la causa de que la villa no crezca, ni se extienda, ni ofrezca tierras, y riberas anchas, tanto para la industria, como para la explotación agrícola aceptable. El Breamo resulta, en este sentido, un amigo íntimo y pesado al que se le quiere y se le aguanta; pero que se quisiera verlo lejos."

Non resulta difícil escoitar dos eumeses queixas parecidas ó longo de diferentes conversas con eles. Así por exemplo pódese escoitar: *'nós vamos a pasear pola ponte ou, agora polo paseo marítimo, porque aquí non dá o sol'*, ou: *'aquí sempre chove e dá moi pouco sol. No inverno casi*

9. Gumersindo Placer, *Crónicas de mi rincón natal*, E. Gráfica e Imp. Provincial. la Coruña, 1.977

non vemos o sol, tápanolo o Breamo'. Pero estas expresións físicas, ás veces, transmútanse ós sentimentos e ó carácter que reflicte a vila como pobo, como comunidade social; de tal xeito que cando alguén se queixa da inactividade que, ó seu xuízo, observa na vila con respecto a determinados asuntos económicos e culturais que afectan ó progreso e evolución da localidade, o monte Breamo acaba sendo o responsable, xa que imprime un determinado carácter ós vilegos. Neste sentido aparecen frases como: "*Pontedeume descansa á sombra do Breamo*", "*escondidos tras o Breamo*", "*durmidos á sombra do Breamo*", e outras variacións máis que un pode escoitar dos eumeses.

Diciamos antes que o Breamo se convertía nun referente obrigado da identidade eumesa, agora podemos, na miña opinión, dicir algo máis: o Breamo funciona como símbolo de Pontedeume. Pero non unicamente porque a visión do Breamo nos faga lembrar e nos represente á vila, senón tamén porque tendo en conta a definición que de símbolo nos da Victor Turner, na que especifica que "*símbolo es una marca, un mojón, algo que conecta lo conocido con lo desconocido*"¹⁰, pódese encontrar que o monte Breamo, unha elevación xeolóxica coñecida, representa para os eumeses unha infinidade de características e de sentimentos con respecto a súa vida en comunidade.

Incluso se podería dicir que a vila de Pontedeume conta con dous símbolos materiais significativos, sen embargo son dous símbolos cunha eficacia que desencadea sentimentos contrapostos: Namentres que o monte parapeta, defende e esconde á vila; a ponte ábrele o acceso a outras localidades, pero tamén a posibilidade de chegada de foráneos, daqueles que para os eumeses constitúen '*a banda da ponte*'. No canto de que o Breamo some a Pontedeume en sombras e deixa ós eumeses sen luz e sen sol; a ponte resulta o lugar idóneo para ir tomar o sol de inverno. O monte impide que os eumeses desenvolvan actividade cara ó futuro, a ponte ponos na diatriba de ter que defender o que é o seu fronte a aqueles que progresan.

Pero o monte Breamo representa máis, representa e lembra a andadura como vila. Lémballe ós eumeses que de ser un asentamento illado ós pés da elevación que non dependía de ninguén, a non ser o rei, pero que tampouco tiña baixo a súa tutela a ningunha outra poboación, pasou a ser a cabeza de Concello da que depende un determinado número de parroquias, entre elas Breamo, que fora antes un couto independente. Quizais sexa precisamente iso o que conmemoran as romarías de Breamo e descansen aí a razón de que a organización destas festas parta precisamente da vila e non da parroquia da que Breamo é un anexo, a parroquia de San Pedro de Vilar.

Para precisar máis este suposto faise necesario comprender a importancia que desempeñan, e sobre todo desempeñaban, as parroquias e as festas parroquiais, alomenos en Galicia. Segundo as investigacións realizadas en distintas zonas de Galicia por Fernández de Rota e por Lisón

10. Victor Turner, *La Selva de los Símbolos*. Siglo XXI, Madrid, 1.990

Tolosana¹¹, aínda que sen ser unha unidade dotada de personalidade xurídica, a parroquia constituía unha unidade social e cultural de primeira orde, dado o espallamento dos grupos de poboación existentes nestas terras; e polo tanto era tida en conta como unidade comunitaria polos concellos e a administración. Socialmente, a parroquia pasaba a ser o primeiro centro comunitario para aqueles lugares que estaban adscritos a ela por se converter a igrexa parroquial no primeiro centro de reunión periódica de todos os parroquiáns, onde tiñan a posibilidade de enteirarse dos sucesos acaecidos durante a semana e de relacionarse cos demais veciños e compoñentes da mesma comunidade.

As festas parroquias celebradas na honra do Santo Patrono constituían, polo tanto, a máis transcendente celebración desa comunidade veciñal e tiñan a importancia de representar a súa unión de cara ás outras parroquias, ó tempo que servían como un vehículo de relación interparroquial no que ela representaba o papel de anfitrióna. Este significado, aínda que posiblemente un pouco mingado en relevancia, continúa a ser válido na actualidade para as festas parroquias, polo que chama a atención que a celebración da romaría de Breamo non corra ó cargo da parroquia de Vilar.

Sen embargo, se temos en conta que a verdadeira parroquia de Breamo ten desaparecido hai tempo e que os seus fregueses, malia estar comprendidos na igrexa de San Pedro de Vilar, moitas veces pola distancia non acoden a ela senón que se espallan por outras parroquias máis próximas ou de mellor acceso para eles (tal é o caso de moitos dos residentes no Barro, agora lugar de Vilar e antes de Breamo, que acoden ás misas da parroquia de Santiago de Pontedeume); podemos deducir que o papel da parroquia como lugar de socialización deixa de ter a significación que noutros tempos puido desempeñar para estes fregueses. Esta dedución pódenos explicar, en parte, a razón pola que a parroquia de Vilar non organiza as romarías, máxime se temos en conta que esta ten as súas propias festas parroquiais. Pero neste caso concreto, a evolución histórica pódenos axudar a entender un pouco mellor a razón pola que a vila de Pontedeume colleu o relevo da celebración.

Segundo as investigacións de Carlos de Castro Álvarez¹², no ano 1.771 un visitador do Couto de Breamo concedeu corenta días de indulxencia a todo aquel que rezase un Noso Pai e un Ave María con Gloria Patri perante a efíxie de San Miguel, debido ás condicións climáticas e a penosa subida ata a capela. Este dato, recollido no Arquivo parroquial de Vilar polo historiador, dá-nos idea de que poucos fregueses debían subir ó cumio do Breamo para escoitar a misa, o que fai que se poda pensar que a parroquia non funcionase no mesmo sentido parroquial do que falabamos un pouco antes. Idea na que inciden as averiguacións de que a partir do século XVII xa non se bautizaba na capela, nin se enterraba no seu cemiterio; todos estes datos axudan ó pensamento de que tal vez non fose a parroquia quen se ocupaba da festa de San Miguel.

11. Lisón Tolosana, *Antropología cultural de Galicia*, Akal, 1.971.

Fernández de Rota J.A., *Antropología de un viejo paisaje gallego*, C.I.S. 1.984

12. C. de Castro Álvarez, "En torno al Real Priorato de Breamo y a su iglesia". Artículo publicado en *Cátedra*, revista eumesa de estudios. Pontedeume, 1.995

Pero aínda queda outro feito constatado de bastante importancia e é a comprobación da existencia dunha confraría de San Miguel de Breamo, que era quen realmente organizaba e celebraba a festa, así como o sufraxio de todo o que tiña que ver co culto de San Miguel. Seguindo as pesquisas realizadas por Carlos de Castro Álvarez, quedan probas suficientes para saber que existiu unha confraría '*intitulada del Glorioso San Miguel de Breamo*', e os seus cofrades pertencían ás freguesías de Vilar, Breamo, Perbes, San Xoán de Vilanova, Castro, ombre, Centroña, Nogueirosa, Andrade e Pontedeume. No artigo escrito por este autor podemos ler:

"En sus ordenanzas se establece, entre otras normas, la celebración de 12 misas anuales; entre ellas, la del día del Santo, cantada y con vísperas; la organización, ese día, de una comida a la que tenían obligación de asistir todos los cofrades y el nombramiento anual de mayordomo."

E nunha nota a pé de páxina indica:

"Todos los ocho de Mayo se realizaba una comida a base de carne de vaca, carnero, tocino y gallina, y se contrataba a un gaitero y a un tamborilero. Con el paso del tiempo, en torno a 1670, la Cofradía deja de costear la comida, pero no de contratar la música, lo que hará hasta su desaparición."

Podemos, pois, concluir que efectivamente quen se ocupaba da organización das romarías de Breamo era a '*Confraría do Glorioso San Miguel de Breamo*'. Sábese, tamén, que na segunda metade do século XIX na igrexa de Breamo se celebraba unicamente a misa do oito de maio, xa desaparecida a confraría. Coñécese, por outro lado, que na división territorial realizada en 1.856, pasan a formar parte do municipio de Pontedeume as terras de Vilar, Breamo e Centroña. É dicir que tanto Breamo como Vilar, do que xa era anexo nesa época, pasan a pertencer á xurisdición de Pontedeume.

O mesmo sucedeu co arrabalde de San Roque, que se encontraba extra muros e que tamén formara parte de Vilar. Neste arrabalde instituírase unha confraría en honor a San Roque¹³, confradía que en 1844 non consegue mordomo, de xeito que o Concello de Pontedeume faise cargo dos gastos ocasionados polos festexos.

Non dispoño neste momento de datos que me axuden a constatar, aínda que o creo moi posible, que da mesma maneira que fixera cos festexos adicados a San Roque, o Concello de Pontedeume puidera tamén, nun principio, ocuparse das celebracións de Breamo despois da desaparición da confraría, dado que agora estaba baixo a súa xurisdición. Pero que mentres aquelas ter-

13. Arquivo Municipal de Pontedeume. Confraría de San Roque

minaron por desaparecer, as segundas, quizais por calaren máis fondamente no sentir da xente eume-
sa, continúan celebrándose na actualidade e por iso mesmo a organización segue partindo da vila.



APROXIMACIÓN Ó SIGNIFICADO DAS ROMARÍAS DE BREAMO

Á vista de todo o que se foi describindo nas páxinas anteriores parece cumprido o obxectivo de ir desenfando os moitos envoltorios que arrodeaban á festa do Breamo e foron aparecendo no seu lugar diversos bloques de significado que se poden resumir en tres grupos: nun primeiro lugar xorde a significación que trae consigo a situación espacial da elevación, a seguir encóntrase unha referencia á transcendencia temporal da comunidade; e, para rematar, a propia comunidade reinterpreta e reflicte o seu agrupamento en cada celebración das romarías de San Miguel.

Pero comecemos a comentar cada grupo de significación un pouco máis detidamente. Como xa quedou dito, o Breamo illa e separa a vila doutros concellos limítrofes; fai difícil o seu acceso pola cara sur e parapeta os seus moradores. É, ademais, o cumio do monte un lugar afastado, distante, liminal; no que se poden representar e reinterpretar ritos de diversas crenzas. Un espacio sacralizado que permite a ruptura co cotián que envolve á vida diaria. Sen embargo, o Breamo é algo máis que isto xa que constitúe o lugar común de todas as parroquias que no seu día tiveron integrantes dentro da desaparecida Confraría do Glorioso San Miguel de Breamo. De tal xeito, a máis de representar a fronteira natural con outros concellos, o monte representa a unidade espacial que xunguía os veciños das unidades parroquiais que pasarían, despois, a formar parte da mesma unidade territorial.

E así, nos días sinalados para as romarías os romeiros, en grupos grandes ou pequenos, póñense en marcha para subir ó cumio da elevación. A maioría dos asistentes son moradores da vila de Pontedeume, pero son bastantes os que acoden dende outras parroquias do concello e dalgúns lugares próximos a el. Todas estas xentes activan o significado simbólico-espacial que o Breamo representa: a unión de todas as parroquias dentro dun mesmo concello, dunha única unidade de división territorial de cara ós demais concellos circundantes. A unidade xurídica dunha terras que bordeando a elevación se unifican baixo a presenza do monte.

A transcendencia temporal desta unión de territorio queda a súa vez simbolizada ó ser reinterpretada en cada ocasión, o labor que escomenzaran os confrades de San Miguel hai xa varios séculos. Posto que en cada posta en escena da romaría se revive de novo a fe que aqueles homes deberon de ter cando decidiron conmemorar ó Santo mediante a celebración de misa e comida cada oito de maio e vintenoventa de setembro, pero tamén o momento no que, por imposibilidade dos confrades, o concello, xa formado, decide continuar a misión que se impuxeran os membros daquela confraría, lexitimando, deste xeito Pontedeume, a súa nova posición como cabeza visible dunhas terras ás que debe rexer e protexer.

De tal maneira, o tempo das romarías convértese por contaxio simbólico nun tempo sagrado e lexitimador da orde política establecida. En palabras de Lisón Tolosana:

"El tiempo de epifanías no sólo es sacro, sino eminentemente moral, porque sanciona y justifica un orden, institución, norma o derecho (...).¹⁴".

Quizais por todo isto a organización dos festexos parte da vila e non a volveu retomar a parroquia da que depende a igrexa de Breamo; e quizais tamén debido ó anotado, na procesión que arrodea o adro da Capela de San Miguel non sexa precisa a representación do concello; porque o que se persegue nestas romarías é precisamente o festexar a unión libre e desexada por todos os asistentes sen que teña que reforzala unha representación do goberno da vila. Puidera ser que o que se busca sexa a celebración en igualdade da agrupación dun territorio e as xentes que o conforman, esquencendo as xerarquías e a oposición vila/ parroquias que constitúe neste caso o día a día imposto pola división política da comarca.

Desta maneira o recalcamiento que os entrevistados fixeron acerca de que as romarías de Breamo constituían unha celebración entre iguais quedaría ratificado e afianzado non só para as xentes da vila senón para os de todas as parroquias que alí acoden. E o poder catárquico e de ruptura das formas habituais de clasificación quedaría estendido para os integrantes de todo o concello. De feito estas celebracións resultaban tamén moi queridas e especiais para os moradores das parroquias eumesas cos que falei do tema, aínda que deixaran ver na maioría dos casos unha idea fixa: *"A romaría non é igual para nós que para os da vila, creo que para eles é algo máis especial, pero pásase moi ben nelas"*.

Temos, pois, que por oposición á xerarquización e ó formulismo das relacións nas que discorre a vida cotiá dos eumeses, na cima do Breamo todos falan con todos, convídanse entre eles ás viandas que levan preparadas, esquencen diferencias de pensamento e de opinión, e gozan da celebración da vida en comunidade sen ningún atranco. O viño axuda e propicia este establecemento de relacións de todo tipo. O día do Breamo é un día para non ter en conta o que os demais fagan. Os máis novos explícanos dicindo que poden facer calquera cousa, incluso pelexar ou encarárse con alguén. Os de máis idade comentan que os días de Breamo son axeitados para esquencer todas as diferencias, pero que non poden ser aproveitados para iso, xa que é máis ben unha xornada de "hermanamento", de amizade por riba de todo o demais.

No que si coinciden todos é na afirmación de que no cumio do Breamo teñen un protagonismo básico da igualdade e a liberalidade nas relacións cos demais. Liberalidade que alcanza o terreo das relacións interxéneros, que se fan moito máis doadas. Incluso hai quen di que estas relacións se producen aínda entre persoas que teñen outra parella e que chega a haber "fillos do Breamo", referíndose a que foron enxendrados no día da romaría. Para outros tales afirmacións resultan un tanto esaxeradas asegurando que : *"Co correr do viño resulta máis doado que poda haber unha relación desa índole, pero tanto como fillos..."*.

14. Lisón Tolosana, *Antropología Social y Hermenéutica*.F.C.E.1.983

Este tipo de liberalización das formas e normas da vida cotiá non fai máis que nos ratificar na idea de que nas romarías do Breamo se procura unha ruptura coa orde establecida, desviándose do entramado ríxido de relación que xera a estrutura da sociedade na vila para ir na busca da non-estructura que propicia toda comunidade; perseguindo unhas relacións de solidariedade e igualdade que afirmen e aseguren a súa identidade como comunidade agrupada dentro dun mesmo concello.

Pero toda antiestructura, aínda que sexa momentánea e controlada, require dunha estrutura que manteña a orde interna da comunidade, que lles lembre ós compoñentes a súa forma esencial de vida dentro da comunidade lexitimamente estruturada; un fío conductor que lles impida saír das canles trazadas e os devolva á situación coñecida da normalidade vilega. E ese papel cumpre á perfección a asistencia ás romarías en grupos de amigos ou de familia. Esta forma de achegarse ó Breamo simboliza a segmentación que funciona e valida a sociedade na que están inmersos. Tal simbolización reforza e lexitima a división social existente na vida ordinaria.

Evidentemente non creo que ningún dos asistentes ás romarías de Breamo imaxine ou se formule as teorías aquí desenvolvidas cada vez que sobe ó monte, nin siquiera cando non sobe. Loxicamente a súa idea de acudir ó Breamo é a de gozar, pasalo o mellor posible e vivir un día de amizade cos demais asistentes á festa. Sen embargo, estas son as teorías que se tiran das afirmacións que eles mesmos fixeron acerca das romarías.

Mayo 2000.



BIBLIOGRAFÍA

CASTRO (de) ALVAREZ, Carlos : "Entorno al Real Priorato de San Miguel de Breameo y a su iglesia". Cátedra, Revista de estudios eumeses. Pontedeume, 1.995.

COUCEIRO FREIJOMIL, A.: 1.981, *Historia de Pontedeume*. Pontedeume.

DOUGLAS, M.: 1.991, *Pureza y peligro*. Siglo XXI, Madrid.

FERNÁNDEZ DE ROTA, J.A. : 1.984, *Antropología de un viejo paisaje gallego*. C.I.S., Madrid.

GÁRATE CASTRO, L.A.: 1.998, *Los sitios de la identidad*. Univesidade da Coruña. A Coruña..

GEERTZ, C.: 1.990, *La Interpretación de las Culturas*. Gedisa, Madrid.

LISÓN TOLOSANA, C.: *Antropología Cultural de Galicia*. Akal, Madrid, 1979. y *Antropología Social y Hermenéutica*. F.C.E., Madrid, 1983.

M. VELASCO, H.: 1.982, *Tiempo de Fiesta*. A.M.A., Madrid.

NADEL, S.F.: 1.974, *Fundamentos de Antropología Social*. F.C.E., Madrid.

PLACER, G.: 1.977, *Crónicas de mi Rincón Natal* . A Coruña.

TURNER, V. : 1.990, *La Selva de los Símbolos*. Siglo XXI, Madrid.

CÁTEDRA

Escolma da nosa Historia

DEL TESORO DE MONEDAS DE ALGARA*

Andrés Martínez Salazar

A juzgar por sólo muestras y noticias, es de alguna importancia, sino por su valor material, por el histórico, el hallazgo de monedas imperiales romanas, realizado el día 18 de Marzo último, en el sitio llamado Algara, lugar de Bermaño, en la parroquia de Perbes, del Ayuntamiento de Castro, en esta provincia, por Manuel Bouza, quien, labrando una finca suya, tropezó con "una paredilla a modo de urna y dentro un recipiente de barro que guardaba unos cientos de monedas enmohecidas". Pasan de mil quinientas, repetidísimas.

Debido a la bondad de los señores D. José Badía, inteligente funcionario de la Excma. Diputación Provincial; del rico propietario de Puente deume, D. Domingo Alvarez; del celoso Alcalde de Castro, D. Ignacio Paz, y de nuestro ilustrado convecino D. José Taboada, hemos podido examinar treinta y tres variantes de estas monedas, en mediano estado de conservación, en su mayor parte, especialmente los reversos. Las menos son de plata de baja ley; otras, de cobre, estaño y algo de plata (billón); algunas, de cobre o bronce, con un baño de plata o con señales de haberlo tenido, y el resto, de bronce o cobre, de no muy buena calidad. No es imposible que estas últimas hayan pasado por de plata, como las anteriores; el desgaste y la oxidación pueden haber hecho desaparecer por completo el plateado primitivo; nos afirma en tal sospecha la circunstancia de ser en todas estas monedas radiado el busto de los emperadores y la de estar el de las emperatrices puesto sobre un creciente a media luna, característica, según Mommsen², de la llamada *Argenteus Antoninianus* o *Aurelianus*, por haberla creado Marco Aurelio Antonio Caracalla, y ser todas ellas menos que medianos bronce y de módulo igual, o muy inmediato, al de los *Antoninianos*³; a esta clase pertenecieron, sin duda, todas o casi todas las monedas de plata, billón y bronce, o cobre plateado, en que nos ocuparemos⁴.

* Este artigo foi publicado polo *Boletín da Real Academia Galega*. Ano XI. A Coruña 1 de xuño de 1916. Núm. 106.

1. Noticia de *Breamo*, periódico de Puente deume.

2. *Hist. des mon. rom.*, III, 111, tr.fr.

3. Módulos 5 y 6 de la escala numismática de Mionnet.

4. Todas estas monedas nos parecen fundidas: en aquel calamitoso período del imperio romano sólo por excepción se grabaron algunas que, en general, muestran la decadencia del arte y el olvido de los modelos griegos y aun los del tiempo de los Césares y Antoninos.

Desde Gordiano –escribe Hertzberg⁵, no se acuñaban ya denarios y continuaban, no obstante, usándose en el comercio como moneda imaginaria. Reemplazólos el Antoniniano que, a su vez, sufrió la falsificación oficial por medio de la creciente aleación con metales inferiores, y sólo para el comercio exterior y, excepcionalmente, para algunos jefes distinguidos, se acuñó moneda de mejor ley que la usual. Los particulares retiraban del curso las mejores monedas que llegaban a sus manos para guardarlas, enterrándolas tales como eran o fundidas en lingotes. Si en tiempo de Gordiano III, la moneda de plata contenía todavía algo más de una tercera parte de este metal, ene el de Galieno bajó esta ley a una quinta y, últimamente, a una vigésima parte. Con semejante estado de cosas, aumentó la fabricación clandestina de moneda falsa y los *monetarios* del Gobierno aprovechaban la confusión general para empeorar su calidad, quedándose con la mayor parte del metal fino; de suerte que la moneda de plata acabó por ser moneda de cobre, a la cual se le daba, con una aleación de estaño y un baño de ácido, un efímero brillo blanco. En la Galia sucedió lo mismo bajo el gobierno de Póstumo: admitiendo el valor oficial de 22'83 del doblón o *aureo* de Caracalla, el antoniniano debía valer 1'14 ptas., pero en realidad, no llegaba en aquel período a más de 65 céntimos; en el de Heliogábalo bajó a 45 céntimos y en el de Galieno hasta 12 ¹/₂ céntimos de peseta.

Había degenerado tanto el *Argenteus Antoninianus* y las demás monedas de olata –añade Mommsen⁶, que en las de Caludio (268-270) el billón, después de repetidos análisis, ha hado por término medio:

Plata	.2
Cobre	.82
Estaño y Plomo	.16
	100

Y en las de los Filipos, la de cobre contiene:

Cobre	.72
Zinc	.8
Estaño	.7
Plomo	.13
	100

Fórmulas que pueden aplicarse, en general, a las monedas de que tratamos, todas ellas del siglo III de nuestra era⁷, en la cual la llamada moneda de plata, en realidad de billón, y, después, de

5. *Hist. del imp. rom.*, 214.

6. *Ob. y t. cit.*

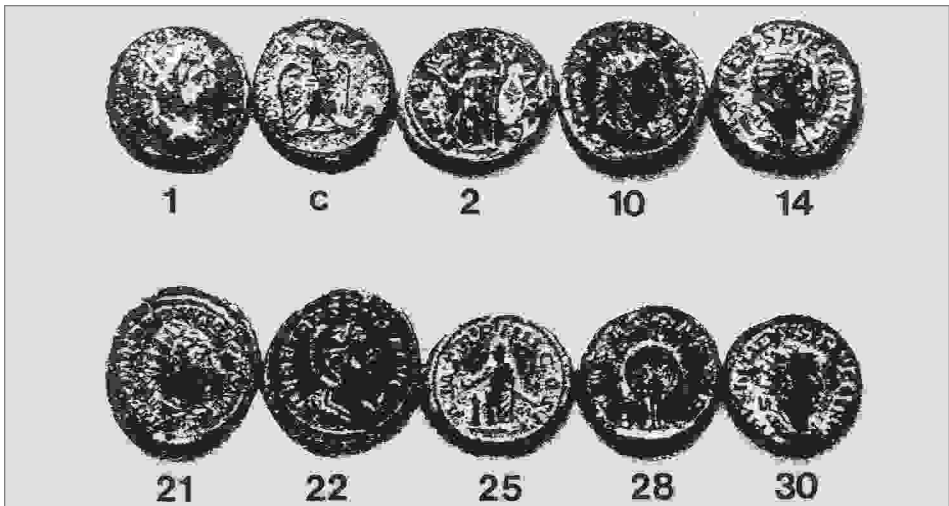
7. Para conocer la deplorable decadencia a que había llegado el imperio romano en aquel siglo, y la historia de sus emperadores, instituciones y artes, pueden consultarse Amiano Marcelino, Montesquieu, Mommsen, Duruy, Hertzberg, Bertolini, Cantú, etc., de quien también nosotros hemos tomado muchas noticias.

cobre plateado, "no era –según el insigne historiador aludido- sino un numerario convencional, una especie de asignado o papel moneda sin crédito, mientras que la de cobre conservaba su valor intrínseco y fue la primera en ocultarse, antes que la otra, en los momentos de peligro"⁸.

En el caso presente, las monedas ocultadas fueron las de plata de baja ley y las de bronce que pasaban por plata, reunidas quizá pieza a pieza por algún avaro o perseguido labrador galai-co-romano: tesoro modesto sobre el cual pisarían, sin adivinarlo, vándalos y suevos, visigodos y normandos, y el musulmán que dio nuevo nombre al sitio⁹ en que otro labrador gallego, más afortunado que el que lo escondió, ha venido a descubrirlo diecisiete siglos después.

*
* *

Cediendo gustosos a la atenta invitación de nuestro ilustre Presidente, y sin perjuicio de dar a conocer a los lectores del BOLETÍN los nuevos tipos de monedas que nos vayan facilitando, procuraremos describir y anotar¹⁰ las que tenemos a la vista, comprensivas, con algunos intervalos; de los años 238 al 268, después de Jesucristo:



8. MOMMSEN: *Ob. y t. cit.*

9. Algara, del árabe algar, cueva o caverna: leemos que un lugar inmediato a éste se llama *Mouros*; aunque otra cosa se crea, los árabes dejaron más huellas de su paso por Galicia que los suevos.

10. Aun auxiliados por el indispensable Cohen (*Médailles impériales*, t. IV), que debemos al eminente arqueólogo pontevedrés, Sr. Sampedro, no es difícil que hayamos incurrido en error al asignar a laguna de estas monedas un número determinado en el catálogo del insigne numismata, por la dificultad de clasificarla como de plata, de billón o de bronce.

1. *Anverso*: IMP[erator] ANTONINVS AVG[ustus]¹¹.

Reverso: IOVI CONSERVATORI, Júpiter desnudo; en la ono derecha tiene el rayo, en la izquierda un cetro; a los pies, el águila y, detrás, dos insignias militares. Es de plata de baja ley; (Cohen, n° 39).

2. *Anv.*: IMP GORDIANVS PIVS F[elix] AVG.

Rev.: VIRTVS AVG[usta]; Marte con casco, de pie, mirando a la izquierda, tiene en las manos una rama de olivo y una lanza y, a los pies, un escudo; plata baja (Cohen, n° 162).

3. "El mismo.

R. P[ontifex] M[aximus] TR[ibunicia] P[otestate] II COS (Consul) P[ater] P[atriae]; Gordiano de pie, a la izquierda, con cetro y sacrificado sobre un altar; pl. baja (Cohen, 92).

4. "IMP CAES[ar] M[arcus] ANT[onius] GORDIANVS AVG.

R. IOVI CONSERVATORI; Júpiter desnudo, de pie, con rayo y cetro; a un la do Gordiano de pie; pl. b. (C. 44).

5. "El mismo.

R. LIBERALITAS AVG., en el exergo, II; la diosa de pie, a la izquierda, con una tessera en la mano derecha y doble cuerno de la abundancia en la izquierda; bronce (C. 248, año 239).

6. "IMP PHILIPPVUS AVG.

R. FELICITAS IMPP (*Imperatorum*) en una corona de laurel; pl. b. (C. 19).

7. "El mismo.

R. FIDES EXERCITVS; cuatro insignias militares; billón (C. 22).

8. El mismo.

R. SAECVLVM NOVVM; templo de seis columnas y en medio una estatua; bronce; (C. 198, a. 248).

9. El mismo.

R. SAECVLARES AVGG (*Augustorum*), en el exergo, I; león marchando hacia la derecha; billón (C. 76, a. 248).

10. El mismo.

R. SAECVLARES AVGG., en el exergo, II; león marchando a la izquierda; pl. b. (C. 78).

11. Las cabezas de estos emperadores miran todas hacia la derecha y llevan corona radiada; las de las emperatrices, excepto la de Mariniana, tienen diadema, y el busto descansa en un creciente.

11. El mismo.
R. SAECVLARES AVGG., en el exergo, V; ciervo marchando a la derecha; bronce; (C. 83, plata).
12. El mismo.
R. SAECVLARES AVGG., en el exergo, VI; gacela marchando a la izquierda; pl. b. (C. 86, a. 248).
13. El mismo.
R. SAECVLARES AVGG. COS. (*Consul*) III; COS III en un cipo; billón; (C. 88, a. 248).
14. "OTACIL[ia] SEVERA AVG[usta].
R. PIETAS AVGVSTAE; la Piedad, de pie, a la izquierda, con la mano derecha levantada y llevando a la izquierda una caja de perfumes; billón; (C. 20).
15. "MARCIA OTACIL SERVA AVG.
R. DEDICATIO AVG; efigie de Apolo, sentado ? pl. b.
16. "El mismo.
R. [*Pudici*]TIA AVG; el Pudor, sentado, a la izquierda, cubriendo la cara con su velo y llevando un cetro; billón (C. 25).
17. "IMP PHILIPPVS AVG.
R. LIBERALITAS AVGG III; Filipo, padre e hijo, sentados, a la derecha, el padre sobre una silla curul, lleva cetro; billón (C. 12).
18. "IMP M[arcus] IVL[ius] PHILIPPVS AVG.
R. ROMAE AETERNAE; la diosa Roma, sentada sobre un escudo, llevando en la mano derecha una Victoria y en la izquierda una lanza; billón, (C. 41).
19. "IMP C[aius] M[essius] Q[uintus] TRAIANVS DECIVS AVG.
R. PANNONIAE; las dos Pannonias vestidas de mujer, dándose la mano; billón (C. 35?).
20. "El mismo.
R. igual leyenda; un hombre de pie dando la mano a una mujer, también de pié?, billón¹².
21. "El mismo.
R. ADVENTVS AVG; Trajano Decio a caballo, a la izquierda, con la mano derecha levantada y en la izquierda un cetro; plata baja; (C. 4).

12. Rev. parecido al de la n° 40, plata, de Cohen.

22. "HER[ennia] ETRVSCILLA AVG

R. PVDICITIA AVG.; efigie del Pudor, sentada, a la izqueirda, llevando su velo hacia la cara; concetro; billón; (C. 12).

23. Q[uintus] HER[ennius] ETR[ruscus] MES[sius] DECIVS NOB[ilissimus] C[aesar]

R. CONCORDIA AVGG., dos manos juntas; billón (C. 3).

24. "El mismo.

R. PIETAS AVGG.; instrumentos de sacrificio; billón; (C. 11).

25. "IMP CAE[sar] C[aius] VIB[ius] VOLVSIANO AVG.

R. P[ontifex] M[aximus] TR[ibunicia] P[otestate] IIII COS II; Volusiano sacrificando sobre un trípode, con cetro; billón (C. 52).

26. "IMP C[aius] P[ublius] LIC[inius] VALERIANVS AVG.

R. PIETAS AVGG., Valeriano y Galieno de pie, enfrente, sacrificando sobre un altar; bronce; (C. 95).

27. "IMP C P LIC VALERIANVS P[ius] F[elix] AVG.

R. RSTITUTOR ORBIS; Valeriano de pie, con casco y lanza, a la izquierda, levantando a una mujer que está arrodillada; billón; (C. 113).

28. "DIVAE MARINIANAE; busto de Mariniana, velado, con el creciente, pero sin diadema.

R. CONSECRATIO; pavo real, de frente, con la cola desplegada, mirando a la izquierda; cobre plateado; (C. 3).

29. "IMP C[aius] P[ublius] LIC[inius] GALLIENVS AVG.

R. CONCORDIA AVGG.; dos manos juntas; bronce; (C. 86).

30. "IMP GALLIENVS P[ius] F[elix] AVG GERM[anicus].

R. VICTORIA GERM[anica]; la Victoria de pie, a la izquierda, con una corona y una palma? en las manos; bronce¹³.

MONEDAS DE RESTITUCIÓN ATRIBUIDAS A GALIENO

a. *Anv.*: DIVO AVGVSTO; cabeza radiada de Augusto, a la derecha.

Rev.: CONSECRATIO; altar encendido; billón (C. 505).

13. El reverso es muy parecido al de la n° 846 de Cohen.

- b. "DIVO TRAIANO; cabeza radiada de Nerva Trajano, a la derecha.
R. CONSECRATIO; altar encendido; billón (C. 550).
- c. "DIVO ALEXANDRO P[ontifici] M[aximo]; cabeza radiada de Alejandro Severo, a la derecha.
R. CONSECRATIO; águila en pie con las alas desplegadas, mirando a la izquierda; bronce (C. 463).

NOTAS

1. *Varius Avitus Bassianus*, Elagabal o Heliogábalo (218 a 222, después de Jesucristo). Las legiones de Siria, al proclamarlo emperador cuando sólo tenía 14 años, le saludaron con los nombres de *Marcus Aurelius ANTONINUS*. Como su antecesor Caracalla, pretendía descender de los Antoninos, tan amados del pueblo romano. El apodo Elagabal o Heliogábalo, por el cual es más generalmente conocido, era el nombre del dios siriaco así llamado (el Sol), del cual era gran sacerdote desde su infancia y cuyo culto estableció en el imperio romano dándole primacía sobre todas las divinidades del Capitolio. Sólo reinó cuatro años escasos: los pretorianos sublevados arrastraron su cuerpo por las calles de Roma hacia el sumidero de una cloaca y, no cabiendo por él, le arrojaron al Tíber. Tenía este emperador sólo 18 años. Se le equipara en maldad con Calígula, Nerón y Vitelio, pero Cohen (*Médailles impériales*, III) escribe: que sus maldades se limitaron a orgías y actos de libertinaje culpables, pero fáciles de comprender en un joven de 14 años, de gran belleza, temperamento ardiente y voluptuoso, nacido en un clima abrasador (en Emeso, Siria, hacia el año 205) y rodeado de los desvanecimientos y embriagueces del poder supremo. Su historiador Lampridio (*Vidas*) no le reprocha ningún homicidio.

La leyenda del reverso de esta moneda es igual a la número 4 de Gordiano III –véase la nota 4– salvo que en esta, la efigie de Júpiter tiene detrás dos insignias militares y, a los pies, un águila, en lugar de la figura del emperador que se ve en la otra.

2. Gordiano III (238-244). Los historiadores están de acuerdo en afirmar que este período de la historia del imperio romano ofrece muchas dificultades cronológicas; parece confirmarlo el hecho de que en todo el año 238 hubo seis emperadores: Maximino, Gordiano I y II, Pupieno, Balbino y Gordiano III.

La Virtud y el Honor tenían en Roma e Italia algunos templos comunes; no se podía llegar al primero sin haber pasado por el segundo. La Virtud simbolizaba, principalmente, el Valor, y se la representaba de varios modos: teniendo en la mano la palma de los mártires o, como triunfadora, una rama de laurel, con pica o cetro, etc., o en la figura de Marte, como en esta moneda, del año 239, según Cohen.

3. El mismo (239). Aquel año obtuvo Gordiano III el Consulado y, por segunda vez, el Poder tribunicio, a que alude la moneda.

4. El mismo. El mayor de los dioses de las mitologías griegas y romana, Júpiter, tuvo templo en Roma desde el tiempo de Tarquino el Antiguo. En las más arcaicas monedas de cobre (*sems*) se le representa con cabeza barbada y corona de laurel; en denarios de la república aparece joven e imberbe, pero enérgico y con los cabellos al viento; y, en el reverso, de pie, llevando en una mano el rayo y en la otra el águila; en otras se le ve con el cetro y el rayo, y cubriendo con su manto al emperador, y en otras del mismo y de Trajano y Antonino Pío, figura, de pie o sentado, con Juno y con Minerva, en la llamada Triada Capitolina; y en otras, Júpiter está representado como en la de que se trata y en la señalada con el núm. 1.

5. El mismo (239). Alude el reverso a las distribuciones o repartos de grano, moneda, vestidos, etc., que hacían lo semperadores al pueblo y a los soldados; antiguamente se llamaban *congiaria* o *congiarium*, de *congius*. La cifra II, que se ve al final de la leyenda, indica el número de distribuciones hechas por Gordiano; éstas eran frecuentes; entre las de otros emperadores, se registran nueve de Antonino, siete de Marco Aurelio, tres de Lucio Vero, nueve de Commodus, cuatro de Heliogábalo, cinco de Alejandro Severo, cinco del de que tratamos, una de Trajano Decio, una de Volusiano, tres de Valeriano y siete de Galieno. En un *aureus* de Alejandro Severo (50 de Cohen) la Liberalidad está de pie sobre un estrado, a la derecha del emperador, sentado y en actitud de entregar el donativo a un hombrecillo subido a un escalera y con los brazos alzados para recibirlo: en un denario de Julia Domna, mujer de Septimio Severo, *Liberalitas* tiene un *modius* sobre la cabeza, y la última moneda en que se ve aquel nombre, es un sueldo de oro de Constantino el Grande, que ostenta igual efígie que ésta, pero con leyenda diferente.

6. Filipo, padre, (244-249). *Felicitas* equivalía a fertilidad, fecundidad, acontecimientos felices: tuvo esta divinidad varios templos en Italia y Roma y figura de antiguo en las monedas; en las de la república se la ve algunas veces con cabeza diademada y la leyenda FELICIT[as]; bajo el imperio aparece, con varios epítetos, apoyada en una columna y teniendo en las manos una patera y un cuerno de la abundancia; a veces con un caduceo o un ramo en la mano derecha; en tiempo de Hadriano, dando la mano al emperador; en el de Antonio Pío lleva en una mano un capricorno y en la otra un caduceo alado; en un bronce de Tranquilina, mujer de Gordiano III, y en otro de Trajano Decio lleva *Felicitas* un cetro en la derecha y un cuerno de la abundancia en la izquierda. En esta moneda, como en otras de Hadriano, sólo aparece el nombre escrito en tres líneas, dentro de una corona de laurel, como se ha indicado.

7. Del mismo. *Fides*: Los romanos daban mucha importancia a la buena fe que debe presidir a los pactos de los pueblos y a las transacciones privadas de los individuos. *Fides publica* (la Fe pública) tenía un templo en el Capitolio desde el tiempo de Numa. En esta moneda *Fides exercitus* parece referirse a la palabra dada o jurada por el ejército al emperador: "su emblema más ordinario era el águila de las legiones o el estandarte, a veces doble". —J. A. Hild.

8 a 13. Del mismo. Estas seis monedas conmemoran en sus reversos el nuevo siglo (*saeculum novum*) y los famosos juegos seculares (*saecularii ludi*) que se celebraban en los centenarios de la fundación de Roma y duraban tres días y tres noches, comenzándose en el 31 de Mayo al 1º de Junio, y durante los cuales se sacrificaban animales a Júpiter, Juno, Apolo y otras divinidades, se representaban antiguas farsas populares y comedias, imitación de las griegas, y se celebraban carreras de carros y otras fiestas.

Presidieron los juegos populares a que dichas monedas aluden —los últimos celebrados por los emperadores paganos— Filipo y su hijo, niño todavía, pero ya asociado al imperio por su padre, quienes celebraban, al mismo tiempo que estos juegos, el milenario de la fundación de Roma: lo recuerda un gran bronce de Filipo con la leyenda *Miliarium saeculum* y la inscripción COS III, en el reverso, que inserta Duruy en su *Histoire des Romains*, t. VI, p. 345; y aquella misma inscripción COS III, en el reverso, resuelven la duda que pudiera haber acerca del año en que se celebraron el milenario de la fundación de Roma y los juegos seculares, que fue el de 248 en que Filipo obtuvo por tercera vez la dignidad consular.

Casiodoro refiere de estos juegos: que en el Campo de Marte (Roma) hubo durante tres días y tres noches representaciones teatrales; el pueblo pasó las noches en diversiones; los juegos del Circo fueron magníficos y hubo en él profusión de combates de gladiadores y exhibiciones de animales raros y feroces que figuraban en las monedas. Cantú, tomándolo, sin duda, de Julio Capitolino, escribe que Filipo celebró el milenario de la fundación de Roma con juegos en que combatieron doce elefantes, diez osos, sesenta leones, diez asnos, cuarenta caballos salvajes, diez jirafas, un rinoceronte y otras fieras y dos mil gladiadores; a lo que opone Cohen: que de tantas fieras y animales salvajes, como dice Capitolino que vinieron para el Circo en aquellas fiestas, en las numerosas moneas de Filipo, su mujer y su hijo, que, con el nombre de SAECVLARES AVGG, recuerdan aquella solemnidad, no se ven otras que el león, el hipopótamo y acaso el alce o anta.

Las cifras I, II, V y VI que llevan en el exergo las monedas núms. 9 al 12, respectivamente, deben referirse a otras tantas distribuciones hechas por Filipo y su hijo durante los juegos seculares. La III se contiene en el anverso de la núm. 17 de Filipo, hijo: falta la IV, por lo menos.

14 a 16. Marcia Otacilia Severa fue mujer de Filipo, el viejo, y madre de Filipo, el joven, asesinado este último a los 12 años de edad por los pretorianos; pocos días después de haber sido vencido y muerto su padre, por Decio, cerca de Verona. Duruy (ob. Cit., págs. 343 y 344) inserta el reverso de un denario de Otacilia con la leyenda *Juno Conservatrix* y una medalla de bronce con Filipo, Otacilia y su hijo. En la forma de salir de un creciente el busto de ésta y de otras emperatrices, parece que se ha querido imitar a la *Artemis* griega (Diana). También al dios *Lunus* se le ve representado con un creciente detrás y a la altura del cuello.

La Piedad (*Pietas*): con esta leyenda, acompañada de una cabecera diademada, se ve ya en las monedas, un siglo antes de J. C., según Blanchet (*Dict. des ant. gr. et rom.*) . en los denarios de Pompeya la Piedad está de pie, un cuerno de la abundancia y un timón, y a sus pies una cigüeña. Desde Galva a Constancio II hay muchas variantes acompañadas de *Augusti*, *Augustorum*, *Augusta*, *publica*, *militum*, *senatus*, etc.: de pie, velada, cerca de un altar encendido, en la mano derecha una patera y en la izquierda un cetro; sentada, velada, con el cetro y delante un niño; con las manos levantadas; con una caja de perfumes y echando incienso en el altar; con un globo y un niño; sentada, con cetro, tendiendo la mano a dos niños, etc. Tenía dos templos en Roma.

Aun cuando las palabras *dedicatio* y *consecratio* suelen emplearse como sinónimas, parece que se diferencian: según E. Pothier, Cicerón insinúa que la consagración no implica ningún derecho, mientras que la dedicación es esencialmente religiosa. Un particular puede consagrar un objeto a la divinidad y sólo el sacerdote o el magistrado pueden dedicar. La dedicación es siempre un acto solemne realizado con el asentamiento del pueblo y confiado al cuidado de los magistrados y sacerdotes: la consagración no tiene necesariamente este carácter, aun cuando sea realizada con todo el aparato religioso: aplicada la consagración a los emperadores, es símbolo de deificación y apoteosis: más tarde fue concedida a personajes de menos consideración y aún a simples ciudadanos.

Pudicitia (el Pudor) era en Roma la diosa protectora de la castidad de las matronas y no podía ser reverenciada sino por las mujeres que sólo hubieran tenido un marido (*univivae*); en lo antiguo hubo en Roma *pudicitia patricia* y *pudicitia plebeia*; no se conoce templo de esta deidad, que parece sólo tenía altares y estatuas. La devoción a *Pudicitia*, como la mayor parte de las abstracciones divinizadas, *Salus*, *Felicitas*, etc., fue puesta en relación con la familia imperial. Livia, mujer de Tiberio y después de Augusto, parece que ya fue invocada con aquel nombre; otro altar del Pudor fue levantado en honor de Plotina, esposa de Trajano, y su imagen aparece con frecuencia en las monedas, hasta Salonina, esposa de Galieno: la diosa está unas veces de pie, envolviéndose en un velo; otras, sentada y a veces rodeada de la Salud, la Felicidad o la Paz. Estas efigies —termina Mr. De Decker, de quien tomamos estas noticias— son las únicas reproducciones ciertas que poseemos de esta divinidad.

En nuestras monedas la deidad aparece sentada (núms. 16 y 22).

17 y 18. Filipo hijo, asociado con su padre al imperio (244-249). No sin recelo clasificamos como de Filipo, el joven, estas dos monedas: ambos tienen los mismos nombres y títulos y sólo se distinguen los bustos, según Cohen, por la diferencia de edades y en que Filipo, padre, tiene la nariz más aguileña que su hijo.

En el reverso de la núm. 17 la Liberalidad está representada por los emperadores, haciendo el reparo, y en la 5, por la diosa.

Es bien conocida la leyenda relativa al origen de la ciudad de Roma y de haber sido una mujer de abolengo troyano, así llamada, quien facilitó a los troyanos su establecimiento en Italia y fue la heroína epónima de la ciudad eterna. Un antiguo texto atribuye a Roma origen divino y en un himno se la apellida hija

de Marte. El nombre Roma parece viene del griego *rwmh*, fuerza. Bajo el imperio se regularizó su culto y se erigieron santuarios, en Roma y en las provincias, a Roma y al emperador viviente (*Romae et Augusto*). El culto a la *Dea Roma*, *Roma Aeterna*, subsistió hasta que la nueva capital, Constantinopla, lo substituyó por el de Tyché.

De la diosa Roma se conocen varias representaciones; Roma, guerrera, vestida con una túnica corta que deja al descubierto el seno derecho, con casco y armada de lanza y escudo; y Roma pacífica, con corona mural, traje talar y cuerno de la abundancia, globo o Victoria; o en efigie, con cabeza o busto; de pié o sentada sobre armas; adosada á las siete colinas; en un templo; unida a la Victoria o al emperador, etc., y como se ve en la moneda núm. 18, en que nos ocupamos.

19 a 21. Cayo Messio Quinto Trajano Decio (249-251). Filipo le había enviado a sofocar la insurrección de las legiones de Mesia y Pannonia, que habían nombrado emperador a su jefe Marino, pero, al llegar Decio, le proclamaron a él, muy a su pesar, viéndose obligado a ir contra Filipo a quien derrotó cerca de Verona (249) y en cuya batalla murió aquel emperador. Las figuras del reverso de la núm. 19 representan, según Cohen, las dos Pannonias; en la Panonia Baja, en Budalia, cerca de Sirmio, había nacido Decio el año 201, de noble familia romana, allí establecida. El reverso de la núm. 20, que no está muy claro, puede explicarse por la protección y afecto del emperador a aquella provincia de donde era natural. Trajano Decio murió, juntamente con su hijo mayor Herennio, en una batalla contra los godos, en noviembre de 251.

Adventus significaba la llegada del emperador a Roma o a alguna provincia. Las primeras monedas que llevan esta palabra alcanzan a los tiempos de Nerón: de Trajano hay un magnífico bronce que recuerda su llegada de la Decia; de Adriano hay más, por sus muchos viajes: *Adventui Aug. Galliae, Africae, Arabiae, Bithiniae*, etc.: en este concepto, el tipo es el emperador, de pié, frente a la personificación de la provincia, que hace una libación de gracias por su feliz llegada. Según Lenormant, las monedas que sólo tienen *Adventus Aug.*, son muy comunes desde Marco Aurelio y se refieren a casi todos los emperadores, al regreso de alguna expedición. El tipo que va unido a la leyenda *Adventus Aug.*, desde los últimos Antoninos, es el del emperador o emperadores –si hay asociado– montado a caballo, levantando la mano derecha y seguido de sus vexilarios, es el de nuestra moneda núm.21, pero aquí Trajano Decio está solo y sin acompañamiento alguno.

22. Herennia Etrusca fue mujer de Trajano Decio y sólo se le conoce por sus monedas y por una inscripción única. La explicación del reverso de esta moneda puede verse en las notas 14 a 16.

23 y 24. Quinto Herennio Etrusco Messio Decio (250-251) era uno de los hijos de Trajano Decio, nombrado César por su padre en 250 y asociado por él al imperio en 251. La Concordia simbolizaba la unión política de los pueblos o de los habitantes de una misma región, raza, familia, etc. Tenía en Italia templos públicos y culto privado. Se le ha representado sentada, con el doble cuerno de la abundancia en la mano; otro símbolo de Concordia es Caracalla y Geta, sacrificando sobre un trípode; pero los más comunes son dos manos cruzadas sosteniendo un caduceo o las dos manos juntas solamente. Es el tipo de nuestra moneda núm. 23; pero sólo se ven una mano y dos brazos, quizá por haber desaparecido por oxidación, o por golpes, parte de la otra mano.

La Piedad está representada en el reverso de esta moneda, núm. 24, como en otra de Gordiano III (Cohen, núm. 73), por instrumentos de sacrificio. Sobre Pietas, véanse las notas 14 a 16.

25. Cayo Vibio Volusiano (251-253), hijo del emperador Treboniano Galo y asociado por él al imperio, siguió la suerte de su padre. Emiliano, gobernador de la Pannonia, se había hecho proclamar emperador por sus soldados, y penetrando en Italia hasta Rarsi, en la Umbría, se encontró con Galo, cuyas tropas sedujo y éstas asesinaron a Galo y a su hijo Volusiano, en Febrero de 254, según unos, y en Septiembre de 253, según otros. La moneda es de este último año en que Volusiano obtuvo el Consulado por segunda vez.

26 y 27. Cayo Publio Lucinio Valeriano (253-259) reinó simultáneamente con su hijo Galieno, a quien había confiado el gobierno de las provincias de Occidente: en 259, y a la edad de 67 años, tuvo la desgracia de caer prisionero de Sapor I, rey de Persia, quien lo tuvo en cadenas algunos años, haciéndole sufrir todo género de tormentos hasta que murió: según Agathias, citado por Cohen, fue desollado vivo y sus restos colgados como trofeos en uno de los templos de Persia. Tenía eminentes cualidades; pero era enemigo de los cristianos y contra ellos expidió en Bizancio, el año 258, los draconianos decretos condenando a muerte a los Obispos y sacerdotes cristianos: entre las muchas víctimas de aquella persecución se encuentran el Pontífice Sixto II y el Obispo de Cartago, Cipriano.

La Piedad de los Augustos (*Pietas Augustorum*) está, como se ha dicho, representada en esta moneda por Valeriano y Galieno, de pie, sacrificando juntos sobre un altar. Véanse las notas 23 y 24 y 14 a 16.

La leyenda *Restitutor orbis*, restaurador del territorio o del imperio, pudiera referirse al hecho de haber arrojado Valeriano de las provincias de Oriente a los godos y otros bárbaros que las habían invadido, restableciendo así por aquel lado la antigua frontera del Danubio: eso y su victoria contra los Partos son los hechos culminantes de este desgraciado emperador.

28. Mariniana (253-259?). Hay opiniones acerca de si fue mujer o hermana de Valeriano, auien tuvo dos, la otra de nombre ignorado; fue madre de Galieno y de Valeriano, el joven. Cohen (*ob. cit.*, 344) cree que lo único que puede decirse, por sus medallas y por la acuñada en 254, es que formó parte de la familia imperial en esta época y que ha podido ser mujer o hermana de Valeriano.

El pavo real ya figuraba entre los principales atributos de la diosa griega Hera (Juno) de Samos. El ave fue importada en Grecia, de Oriente. La leyenda de Argos, el de los cien ojos, partió de la escuela poética de Alejandría, de donde pasó a la poseía romana. Acaso, como indica su autor, el pavo real fue considerado, en su origen, como emblema de gracia majestuosa y, habiéndose llevado a Samos, fue propagado por el Occidente con los recuerdos de su culto, á la sombra del cual se había multiplicado. En algunas monedas y en los frescos campanienses sirve el pavo real para variar las representaciones de Hera, ya figurando a sus pies, o solo, o emparejado al carro que arrastra a la diosa. Para la leyenda *Consecratio* véase las notas 14 a 16.

29 y 30. Publio Licinio Galieno (253-268). Asociado a su padre Valeriano en el imperio, en 253, le ayudó en la guerra contra los Germanos a los que contuvo en la frontera del Rhin, después de algunos combates; pero se entregó luego de lleno a los placeres mientras que los Escitas, Godos y Hércules iban apoderándose de las provincias. Habiéndose hecho proclamar emperador Aureolo, tenía sitiado en Milán Galieno cuando éste fue asesinado por unos conjurados en 22 de Marzo de 268: poco después fue muerto su hermano menor, Valeriano.

El reverso de esta moneda conmemora la Victoria de Galieno contra los Germanos, después de la cual tomó el título de *Germanico Máximo*. Griegos y romanos hicieron de la Victoria una divinidad alegórica hija de la Fuerza y del Valor, o de *Pallas* y de *Styx*, según otros. En la acrópolis de Atenas tenía un altar. Cuando Silva volvió triunfante de sus enemigos, le erigió en Roma un templo y estableció juegos públicos en su honor. En el Capitolio tenía también su estatua, donde fue retirada definitivamente por orden de Graciano en 388. Se la representa con alas, coronada de laurel, llevando en la mano una palma o una corona; de pie sobre un globo; con Júpiter y Minerva; conduciendo el carro de los triunfadores, caminando delante de sus caballos, etc., etc. No se le sacrificaban animales y si sólo frutos.

a, b, c. Llámense monedas de restitución, por haber sido acuñadas por algunos emperadores romanos en honor de otros anteriores: aún cuando en ellas se haya procurado copiar las cabezas y leyendas de las primitivas, el arte y la letra empleados dejan adivinar la época en que se labraron las restituídas. Las descritas

bajo estas letras que tienen las cabezas de Augusto, Trajano y Alejandro Severo, respectivamente, son de las atribuídas al emperador Galieno y "hay motivo para creerlo así, escribe Cohen (*Ob. y t. cit.* 457), tales son la restitución del Augusto en oro y el estilo del altar del reverso, muy parecido al de una moneda de Salonino¹⁴. El reverso *Iunone Martiali* que sólo tienen las de Trebonio Galo y Volusiano, se encuentra también en las restituidas, con la cabeza de Augusto, que se atribuyen a Galieno, lo que pudiera hacer creer que habían sido acuñadas por orden de Trebonio Galo: tampoco sería difícil que todas estas monedas hubieran sido acuñadas por un solo emperador, pero lo más probable parece que Filippo o Trajano Decio hayan comenzado a dar el ejemplo que se continuaría hasta Galieno".

A las discretas observaciones del sabio numismata nos permitimos añadir: que el altar de la moneda de Salonino, a que alude, si se exceptúan las dos palmetas que lo adornan, es igual al del reverso de nuestras monedas a y b de Augusto y Trajano, respectivamente, y que el arte y la letra en ellas empleados se parecen a los del período que estudiamos, desde Filippo hasta Galieno, sin que nos sea posible señalar qué emperador o emperadores, de los que reinaron durante aquel lapso de tiempo, fueron los que ordenaron las expresadas restituciones.

Respecto a la leyenda consecratio de estas monedas (a,b) véanse las notas 14 a 16. El águila del reverso de la c es el conocido emblema de Júpiter y el de las legiones romanas.

14. Salonino fué hijo de Galieno y Salonina: reinó de 251 a 259.